

الزهراء AL-ZAHRA'

Jurnal Studi Islam Komprehensif

مجلة الدراسات الإسلامية والمعاصرة

- اللغة العربية وتحدياتها في عصر العولمة
- استخدام الكمبيوتر في تعليم القرآن الكريم
- القلب وعلاقته بالمعرفة الصوفية
- الإمام البخاري ورأيه في بيع الحيوان بالحيوان
- تحديد فقه المرأة المسلمة
- حكم الحجاب والنقاب عند فقهاء عصر الحديث

AL-ZAHRA'

الزهراء

Jurnal Studi Islam Komprehensif

مجلة الدراسات الإسلامية والعربية

Staf Ahli

Agil Mahdali (Jami'ah Islamiyah Hukumiyah Insaniyah Malaysia)

Ja'far Abd. Salam (Al-Azhar University)

Bashiri Abdel Moety Sayyid Darwish (Al-Azhar University)

Huzaemah Tahido Yanggo (UIN Syarif Hidayatullah Jakarta)

Azman Islmail (IAIN Ar-Raniri Aceh)

Penanggung Jawab

Masri Elmahsyar Bidin

Dewan Redaksi

Syaerozi Dimyati

Ahmad Dardiri

Ahmad Sayuti Nasution

Sahabuddin S.

Rusli Hasbi

Sekretaris Redaksi

Umma Farida

Ahmaddin Ahmad Tohar

Editor Bahasa Arab

Shalahuddin An-Nadwi

Editor Bahasa Inggris

Amany Burhanuddin Umar Lubis

Al-Zahrā adalah media yang diterbitkan 2 edisi setiap tahun dalam bahasa Arab untuk peningkatan wawasan bidang Studi Islam. Redaksi menerima tulisan berupa artikel, laporan penelitian, atau tinjauan buku. Isi tulisan merupakan tanggung jawab penulis.

Alamat Redaksi

Fakultas Dirasat Islamiyah UIN Syarif Hidayatullah Jakarta

Telp & Faks. (+62-21) 7491820

Email :fdiazhar@yahoo.com

محتويات العدد

DAFTAR ISI

اللغة العربية وتحدياتها في عصر العولمة	١١ - ١
د/ بشيرى عبد المعطى سيد درويش	
Tantangan Bahasa Arab pada Era Globalisasi	1 - 11
Dr. Basyiri Abd. Mu'thi Sayid Darwisy	
استخدام الكمبيوتر في تعليم القرآن الكريم	٢٣-١٢
أحمد سيوطي أنصاري ناسوتيون	
Penggunaan medai Komputer dalam Pengajaran Al-Quran	12 - 23
Dr. Ahmad Sayuthi Nasution, MA	
القلب وعلاقته بالمعرفة الصوفية	٣٦-٢٤
قراءة في آراء الشيخ يوسف الماكاساري الصوفية	
عرفان مسعود عبد الله	
Konsep Hubungan antara Hati dengan Pengetahuan Gnostik menurut Yusuf al-Makassari.	24 - 36
Irfan Masud, Lc, MA	
الإمام البخاري ورأيه في بيع الحيوان بالحيوان وأثر اختلاف العلماء فيها	٤٦-٣٧
ديسمادي سهار الدين	
Jual-beli Hewan dengan Hewan menurut Imam Bukhari	37 - 46
Desmadi Syahruddin, Lc, MA	
تحديد فقه المرأة المسلمة	٦٢-٤٧
إيسى مالكى	
Pembahareuan Fikh Perempuan	47 - 62
Dr. Ely Maliki, MA	
حكم الحجاب والنيلقاب عند فقهاء عصر الحديث	٧٩-٦٣
عائدة حميراء	
Polemik Hijab dan Niqab oleh Ulama Kontemporer	63 - 79
Aida Humaira, S.SI	

القلب وعلاقته بالمعرفة الصوفية قراءة في آراء الشيخ يوسف الماكاساري الصوفية

* عرفان مسعود عبد الله

Abstrak

Dalam literatur tasawuf Islam, term makrifah menempati posisi yang sangat penting. Dapat dikatakan bahwa tak seorang sufipun yang tak membahas term ini, baik pembahasan itu dilakukan secara sistematis maupun sebagai ungkapan dari hasil pengalaman keberagamaan mereka. Dalam tulisan ini akan dibahas perspektif Syekh Yusuf al-Makassari, seorang sufi yang hidup di abad ke M, mengenai makrifah dan hubungannya dengan Tauhid dan Zikir.

Kata kunci: *Al-Makrifah: Pengetahuan gnostik*

قبل الشروع في عرض رأي صوفينا الماكاساري^(١) المتوفى سنة ١١١١هـ/١٦٩٩م حول أهمية القلب في المعرفة الصوفية يجدر بنا أن نتحدث في نقاط سريعة عن تقسيمه للتوحيد إلى: توحيد العوام وتوحيد الخواص، هذا التقسيم في حقيقة الأمر لا يختلف مع تقسيم بعض الصوفية السابقين له^(٢)، كما أن هذا التقسيم جاء بناء على أصل من أصول اعتقاد أهل السنة بأن الإيمان يزيد وينقص،^(٣) وأن المؤمنين ليسوا على درجة واحدة من التوحيد، ولكنهم متباولون ومتناقضون بعضهم البعض بقدر قوة إيمانهم وشهادتهم ويقينهم، وإن

* مدرس الفلسفة بكلية الدراسات الإسلامية جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية
بجاكارتا-إندونيسيا

كان اسم الإيمان يجمعهم ومعناه يجتمع عليهم، فما في التوحيد على ثلاثة درجات: توحيد العامة، وهو أدناها، ثم توحيد الخاصة، وهذا أوسعها، ثم توحيد خاصة الخاصة، وهذا هو «غاية حقيقة التوحيد للواحد»، كما يقول الحميد (ت ٢٩٧ هـ^(٤)، أو «غاية القصوى في التوحيد» عند الغزالي (ت ٥٥٥ هـ^(٥)، أو «منتهى سير السائرين إلى الله تعالى» عند الماكاساري (ت ١١١١ هـ^(٦)).

وفي إحدى رسائله، يضرب الماكاساري مثلاً في تفریقه بين توحيد العوام وتوحيد الخواص بقوله: «ومثال توحيد العوام كمثل رجل دخل في الغابة فرأى أثر الأسد على الطين فقال هذا أسد والحال أنه ما رأى عن الأسد وإنما رأى أثراً، وهو صحيح في قوله عند أهل العرف، أما توحيد الخواص كمن رأى أبداً بعينه لا بأثره، والأول علم اليقين، وأما الثاني فهو حق اليقين». ^(٧)

يبدو من هذا المثال أن الماكاساري أراد أن يقول إن ثمة فرقاً بين طريق العوام وبين طريق الخاص في إثبات وحدانية الله تعالى خاصة، وفي معرفة الله تعالى عامة. ذلك لأن أهل توحيد العوام — بما في ذلك المتكلمون — يستدلّون بالأثر على المؤثر، بينما أهل توحيد الخواص يستدلّون بالمؤثر على الأثر، ومن هنا، فقد وصف الماكاساري طريق أهل توحيد العوام في المعرفة بعلم اليقين، بينما سمي طريق أهل توحيد الخاص فيها بحق اليقين، وهذا النوع الأخير من المعرفة عنده أرقى وأتم من الطريق الأول.

وقد أشار الماكاساري إلى أن أهل توحيد الخاص لا يمكن أن يصل إلى حال اليقين بمجرد الاستدلال العقلي كما فعل به أهل توحيد العام، وإنما لا بد لهم في رأيه من تصفية القلب بالرياضة والمحايدة، ذلك لأن القلب عنده ليس قطعة اللحم التي في سائر الحيوانات، فالقلب كالمرآءة، فمعنى كانت صافية عن الصداً والكدر يشاهد الإنسان فيها الأشياء، وإذا غلب عليها الصداً، ولم يكن لها ما يحيمها ويدفع الصداً عنها، تتمكن الصدوع، وغاص في جوهرها، وصار بحيث لا يقدر الإنسان على إزالته، أشار ^(٨) لهذا بقوله: (إن القلوب لتصدأ كما يصدأ الحديد). ^(٩)

مكانة القلب في الطريق الصوفي:

ومن المعلوم، أن المكانة العظيمة للقلب ورفعه شأنه في معرفة الله، أمر ثائع عند الصوفية، فهناك نصوص كثيرة تدل على ذلك.^(١٠) لقد عنى الماكاساري بالقلب وعلاقته بالمعرفة عنابة فائقة، فأفرد له رسالة هي (إحتصاص

الذكر)، فصل فيها الكلام عن القلب في الإنسان وعلاقته بالمعرفة، ويمكن تلخيص ما ورد في الرسالة ما يلي:

بدأ الماكاساري فيها بتعريف القلب، وهو عنده ذو معنين: أحدهما اللحم الصنوبرى الذى هو ثلات ورقات مع ثلاثة ثقوب التي وضعها الله على الصدر الذى على الجانب الأيسر محاذايا في انتهاء عظم الصدر، وثانيهما هو عنابة من الله تعالى التي تصب في ثقوب الثلاثة المقارنة بقوة الحياة السرية، وهو الطقافة الربانية الروحانية التي هي حقيقة الإنسان وهو المدرك العالم العارف من الإنسان، وهذا المعنى من القلب هو الذي عنى به الماكاساري ببحثه في الرسالة.^(١١) ونلاحظ هنا أن الماكاساري يتبع الغزالي الذي أفرد لتعريف القلب فصلاً خاصاً وهو «بيان معنى النفس والروح والقلب والعقل وما هو المراد بهذه الأسمى».^(١٢)

وقد أطلق الماكاساري لفظ القلب — بمعناه الثاني — على جهاز باطى متكمال الذى يشمل: القلب (وهو في قشر الدائرة)، والروح أو الفؤاد (وهي في وسط الدائرة)، والسر أو سويداء^(١٣) القلب (وهو في لب الدائرة).^(١٤) والماكاساري بذلك قد سمى جهاز القلب كله باسم جزء فيه أو ما يسمى بإطلاق الجزء على الكل، كما ذهب إليه الحكيم الترمذى.^(١٥)



الجهاز المتكامل «القلب»

كما صوره الماكاساري في نسخة إختصاص الذكر، (مخطوط رقم ١٦ - ١٠١ عربي ص ١٦٩)، وفي داخل الجهاز شرح لكل أجزاء القلب باللغة الملايوية القديمة المكتوبة بالعربية

ثم شرع الماكاساري في شرح الوظيفة المعرفية لكل جزء من أجزاء القلب الثلاثة وهي: القلب الروح والسر، متنماشياً مع تقسيمه الثلاثي للتوحيد كما مر بيانه؛ فوظيفة القلب هي معرفة الله عن طريق البرهان بالنظر

والاستدلال وهي للمبتدئين من عوام الناس، وسماها بعلم اليقين. ووظيفة الروح هي المعرفة بعدم شهود لسواء مع الحق تعالى، وهي للسائلين المتوسطين، وسماها بعين اليقين. أما وظيفة السر — وهي أرقاها — هي المعرفة بشهود ذات واحدة غير متكررة مستغرق في توحيده بالفناء عن نفسه بقيام الحق له في مراده منه، فيكون كما كان قبل أن يكون، وهي لأهل النهاية من العارفين، وسماها الماكاساري بحق اليقين.^(٢٦)

ويذكر الماكاساري أن المعرفة الحاصلة من القلب هي المعرفة لأهل الظاهر أو أهل التوحيد العام المستدللين بالأثر على المؤثر، أما المعرفة الحاصلة من الروح والسر، فهي المعرفة لأهل الباطن أو أهل التوحيد الخاص المستدللين بالمؤثر على الأثر، وهو طريق العيان الحاصل لذوي الكشف بتصفيه الباطن والاتجاه إلى الحق، إلا أن المعرفة عن طريق السر أرقى وأتم من طريق الروح.^(٢٧)

أهمية الذكر كوسيلة إلى معرفة الله:

ويذهب الماكاساري إلى أن لكل جزء من أجزاء القلب له مفتاحه الخاص للدخول إلى أبواب المعرفة الخاصة لكل جزء منه، وهذا المفتاح عنده هو الذكر. وهنا تظهر أهمية الذكر عند الماكاساري كوسيلة السالك إلى التحقق بالمعرفة بالله، كما ذهب إلى ذلك التستري^(٢٨) وأبن عطاء الله السكندري^(٢٩) وغيرهما من الصوفية الذين يرون أن الذكر يعتبر من أهم المحاولات العملية التي يسعي على السالك للطريق أن يتزمهها لكي يصل إلى المعرفة الصوفية.

ثم يتحدث الماكاساري عن كيفية الذكر والشروط التي ينبغي مراعاتها قبل الذكر وبعده كما هو معروف عند صوفية أصحاب الطرق، لا نعنى ببحثها في هذا المقام. ويمضي الماكاساري مع الذكر مقسماً إياه إلى ثلث درجات:

الأولى: ذكر القلب، وهو ذكر (لا إله إلا الله)، ويسمى ذكر النفي والاتباع لقوله **﴿أَيُّضاً﴾** أفضلاً ما قلت أنا والتبيون من قبلي قول لا إله إلا الله^(٣٠)، وهو مفتاح القلب وقوته ومغناطيسيه، أي يتقرب به القلب إلى الله.

الثانية: ذكر الروح أو الفؤاد، وهو ذكر (الله - الله)، ويسمى بذكر المفرد وذكر الحفرد أي الحال عن النفي لقوله تعالى: **﴿قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضُهُمْ يَلْعَبُونَ﴾**^(٣١)، وهو مفتاح الروح وقوتها ومغناطيسيها، أي يتقرب به الروح إلى الله.

والثالث: ذكر السر، وهو ذكر (هو - هو)، ويسمى ذكر الإشارة أي الذكر الذي يدل عليه لقوله تعالى: ﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُم﴾^(٢٢)، وهو مفتاح السر وقوته ومغناطيسيه، أي يتقرب به السر إلى الله.

ويذكر الماكاساري أن من وصل إلى مقام ذكر السر — وهو مرتبة حق اليقين — سيحصل له الحيرة، وهي غاية المعرفة، مشيرا إلى أن العارف إذا استغرق في الأذكار والأشغال المذكورة ووصل إلى مقام ذكر السر، حصل له الحيرة. ولذلك قيل: لا يعرف الله إلا الله، وللعقل حدود يتجاوزها، والعجز عن درك الإدراك إدراك. فغاية القصوى في معرفة الحق حيرة، هي حيرة محمودة، إذ هي حيرة أولى الأ بصار، وقال صاحب العوارف ما لفظه: سئل الجنيد عن النهاية، قال: هي الرجوع إلى البداية. وقد فصل بعضهم قول الجنيد فقالوا: معناه إنه في ابتداء أمره في جهل ثم وصل إلى المعرفة ثم رد إلى التحرير والجهل، وهو كالطفلية يكون له جهل ثم علم ثم جهل، قال تعالى: ﴿لَكُي لَا يَعْلَمُ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا﴾^(٢٤).

ومثل هذا التفسير ذهب إليه ابن تيمية بمناسبة ما ذكر عن الجنيد أنه قال: «انتهى عقل العقلاه إلى الحيرة»، قال ابن تيمية: «فهذا ما أعرفه من كلام الجنيد، وفيه نظر، هل قاله، ولعل الأشبه أنه ليس من كلامه المعهود، فإن كان قد قال هذا فأراد عدم العلم بما لم يصل إليه، لم يرد بذلك أن الأنبياء والأولياء لم يحصل لهم يقين ومعرفة وحدى وعلم، فإن الجنيد أجل من أن يريد هذا، وهذا الكلام مردود على من قاله، ولكن إذا قيل أن أهل المعرفة مهما حصلوا من المعرفة واليقين والهدى فهناك أمور لم يصلوا إليها، فهذا صحيح، وأما إذا أراد أن العقلاه ليس عندهم علم ولا يقين، بل حيرة وريب، فهذا باطل قطعا».^(٢٦)

وفي رأينا، أن الصوفية السنتين القائلين بأن الحيرة هي غاية المعرفة لا بد أن نفهم كلامهم فيها في ضوء تفسير ابن تيمية السابق، مثال ذلك ما قاله المروي الأنباري: «وكل ما كان في عين الحق لم يخل من حيرة، لا حيرة الشبهة، بل الحيرة في مشاهدة نور العزة».^(٢٧) وشرح ابن القيم هذه العبارة بقوله: «وحاصيل كلامه أن من كان ناظرا في عين الحقيقة لزمه الحيرة، وهي حيرة مشاهدة أنوار العزة، لا حيرة من ضل عن طريق مقصوده، فإن الشبهة هي اشتباه الطريق على السالك، بحيث لا يدرى أعلى حق هو أم على باطل».^(٢٨)

ولا يفوتنا التنوية هنا أن الماكاساري يؤيد سمو القلب ورفعة شأنه وتفرده بالنظر إلى جهته العليا، حتى إنه ليقرنه في سموه وقربه بالعرش الرباني.

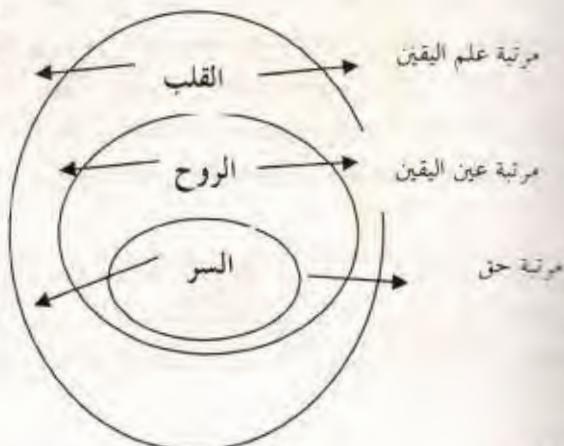
وفي هذا أشار الماكاساري في كثير من رسائله^(٣٩) إلى أن الله إذا نور قلب العبد بذكر السر، سيحصل له شهود ذات واحدة غير متکثرة مستغرق في توحيده بالفناء عن نفسه بقيام الحق له في مراده منه، فيصح أن يقال حينئذ بأن يكون القلب عرشاً لله تعالى لأنَّ العبارة للوصول إليه تعالى، كما أن المسجد يسمى بيت الله، وحجر الأسود يسمى بمين الله^(٤٠).

وأغلب الظن، أن الماكاساري هنا كان متأثراً بالتستري الذي يتصور أن هناك طبقات تعمل عملها في ستر القلب وحجبه عن الحقيقة، وعلى الإنسان أن يكافح لزييل هذه الحجب شيئاً فشيئاً حتى يرقى إلى العرش، أو حتى يصل إلى حقيقة القلب. وهذا هو ما أشار إليه التستري بقوله: «للقلب سبعة حجب سماوية وسبعة أرضية، ولا ترفع حتى يدفن نفسه — يعني المؤمن — في أرض أرض فيكشف له سماء سماء، لكل أرض سماء، حتى ينتهي إلى الثرى، ثم إذا صار إلى الثرى وصل القلب إلى العرش». ^(٤١)

وقد أفضى تصريح التستري باعتبار «القلب» عرشاً لله إلى محاولة الإمام الغزالى تخفيف وقع هذه الفكرة وما تؤدي إليه عند المتشدد فقال: إن سهلاً لا يريد أن يقولحقيقة إن القلب هو عرش الله الفعلى (لما يؤدي ذلك إلى فكرة الحلول)، وإنما يريد أن القلب موضع تصريفه سبحانه وملكه، فكان الله كالعرش، من حيث استيلاته سبحانه، فكون القلب عرشاً لله معناه أنه موضع تصريفه وتدبیره وسلطانه، فلا حلول ولا اتحاد بهذا المعنى.^(٤٢) وهذا ما حذر الماكاساري أيضاً عن الواقع فيه كما في نصه السابق.

هكذا نرى المكانة العظيمة للقلب — كالمجاهز المتكامل للإنسان — وعلاقته بالذكر والتوحيد والمعرفة في نظر الماكاساري، ويمكن تبسيطه في الشكل الآتي:

لا إله إلا الله (ذكر النفي
والإيات) للعيدين، وهو
مفتاح القلب وقوته.
الله - الله (ذكر المجرد)
للمتوسطين، وهو مفتاح
هو - هو (ذكر الإشارة)
للمنتبيين، وهو مفتاح



الجهاز المتكامل «القلب» وعلاقته بالذكر والمعرفة

آراء الصوفية في التوحيد والمعرفة:

هذا، وإذا قارنا رأي الماكاساري في التوحيد والمعرفة كما أسلفنا بالغراي، نجد أن هذا الرأي هو ما ذهب إليه حجة الإسلام حينما يشير أن ثمة فرقاً بين موحد العوام وموحد الخواص. يقول الغراي موضحاً على المرتبة الثالثة — وهو مرتبة المقربين من الموحدين —: «والثالث: موحد. معنى أنه لم يشاهد إلا فاعلاً واحداً، فإذا انكشف له الحق كما هو عليه ولا يرى فاعلاً بالحقيقة إلا واحداً. وقد انكشفت له الحقيقة كما هي عليه، لا أنه كلف قلبه أن يعقد على مفهوم لفظ الحقيقة، فإن تلك رتبة العوام والمتكلمين، إذ لم يفارق المتكلم العماني في الاعتقاد، بل في صنعة تلقي الكلام الذي به يدفع حيل المبدع عن تحليل هذه العقدة»^(٣٣). وهذا هو مرتبة السالكين المتواطنين عند الماكاساري، وهي مرتبة خاصة من السالكين الوصلين إلى مقام ذكر الروح كما مر بياته.

ثم يذكر الغراي المرتبة الرابعة — وهو مرتبة الصديقين من الموحدين —: «والرابع: موحد. معنى أنه لم يحضر في شهوده غير الواحد، فلا يرى الكل من حيث إنه كثير بل من حيث إنه واحد، وهذه هي الغاية القصوى في التوحيد»^(٣٤). وهذا هو مرتبة أهل النهاية من العارفين عند الماكاساري، وهي مرتبة خاصة خاصة الوصلين إلى مقام ذكر السر.

وكما ذكرنا، أن المعرفة الصوفية عند الماكاساري هما معرفتنا الخاصة وخاصتنا المستدلين بالمؤثر على الآخر، وهو طريق العيان الحاصل لذوي الكشف بتصفية الباطن والاتجاه إلى الحق، وهذا هو الطريق المتعين للمعرفة الصوفية، لما فيه من التوجيه إلى الحق بالافتقار الشامل، وتفریغ القلب بالكلية من سائر التعلقات الكونية، ولذا يطلق عليهما — أي الخاصة وخاصتنا الخاصة — بأهل التوحيد الخاص. أما المعرفة الخاصة عن طريق البرهان والاستدلال وهي معرفة أهل التوحيد العام المستدلين بالأثر على المؤثر، فلا يعدها الماكاساري معرفة صوفية.

كما يرى الغراي أن أداة المعرفة الصوفية هي القلب وليس الحواس، ولا العقل، والقلب عنده ليس تلك اللحمانية المعروفة، المودعة من الجانت الأيسر من صدر الإنسان، وإنما هو اللطيفة الربانية الروحانية التي هي حقيقة

الإنسان، وقد يكون لها بالقلب الحسماً تعلق، إلا أن عقول الناس تحيرت في إدراك وجه العلاقة بينهما.^(٣٥)

والمَاكَاسَارِي أيضًا يرى، كما يراه الغزالي، أن القلب كالمرأة، والعلم هو انتطاع صور الحقائق في هذه المرأة، فإذا كانت مرأة القلب غير محلولة، فإنها لا تستطيع أن تعكس حقائق العلوم، والذي يجعل مرأة القلب تصدأ في رأيهما هو شهوات البدن: «والإقبال على طاعة الله، والاعتراض عن مقتضى الشهوات، هو الذي يجعل القلب ويصفيه، ولذلك قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِيمَا نَهَىٰ نَهْدِيْنَهُمْ سَبِيلًا﴾^(٣٦)، وقال ﷺ: (من عمل بما علم، ورثه الله علم ما لم يعلم)^(٣٧).^(٣٨)».

هو: «أبو الحسن يوسف هدية الله تاج الحلوية الشافعي الأشعري الحلواني البصري الجاوي المَاكَاسَارِي»، من أشهر الأعلام الموزرين في القرن الحادى عشر الهجري الذين لهم أثر بالغ في اليقظة الإسلامية المعاصرة بإندونيسيا. لقد لعب المَاكَاسَارِي دوراً هاماً في نشر تعاليم الإسلام ليس فقط بإندونيسيا ولكن أيضاً في جنوب أفريقيا، حيث يقول بعض الباحثين من جنوب أفريقيا بأنه «رائد الإسلام في جنوب أفريقيا» (The Pioneer of Islam in South Africa) أو «مؤسس أول مجتمع إسلامي قوي في جنوب أفريقيا» (The Founder of first cohesive Muslim community in South Africa). ولد صوفياً في مدينة «جوا» (Gowa) في مَاكَاسَار، في ٨ شوال ١٠٣٦ هـ / ٢٧ يوليو ١٦٢٦ م، وتوفي برأس الرحاء الصالح (Cape Town) في ١٢ مايو ١٦٩٩ م / ١١١١ هـ حينما نفاه الهولنديون هناك. أما بالنسبة لآثاره ومؤلفاته، يقول كارل بروكلمان:... لقد درس الملايين بالعربية الفقه والتصوف، ومع ذلك فلم يهم منهم في التأليف والإضافة إلا عدد قليل من العلماء، منهم الشيخ يوسف المَاكَاسَارِي (تاريخ الأدب العربي، القسم التاسع، ص ٢٨٩) فترك لنا المَاكَاسَارِي مجموعة كبيرة من المؤلفات، إذ يصل ما عثرنا عليه إلى أكثر من ٣٠ مخطوطه كلها مكتوبة باللغة العربية، ولا تزال معظم هذه المؤلفات مخطوطة، فلم يتحقق تحقيقاً علمياً إلا عدد يسير لا يتجاوز أصحاب اليد الواحدة (لمزيد من التفاصيل عن حياته انظر: د. توحيماء، Syekh Yusuf Makasar: Riwayat dan Ajarannya، جاكرتا: جامعة إندونيسيا، ١٩٩٧ د. أبو حامد، Syekh Yusuf: Seorang Ulama, Sufi dan Pejuang، جاكرتا: مؤسسة أوبور، ١٩٩٤ د. تبليه لوبيس، Syekh Yusuf al-Makasari: Menyingkap Intisari Segala Rahasia

انظر مثلاً: الطرسى، الملمع، تحقيق: د. عبد الحليم محمود القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٩٦٠، ص ٤٤٩؛ الأنصارى المروى، منازل السائرين، بيروت: دار

- (١) الكتب العلمية، ١٩٨٨، ص ١٣٥؛ القشيري، الرسالة القشيرية، تحقيق: د. عبد الحليم محمود و د. محمود بن الشريف، القاهرة: دار المعارف، ١٩٩٥، ص ٢٩٩.
- (٢) انظر: أبو الحسن الأشعري، الإبانة عن أصول الديانة، تحقيق: د. فوقيه حسين محمود، ط ١، القاهرة: دار الأنصار، ١٣٩٧ هـ، ٢٧/١؛ و بهبة الله اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة، تحقيق: د. أحمد سعد حمدان، الرياض: دار طيبة، ١٤٠٢ هـ، ١٥١١، ٤١٥٩؛ و عضد الدين الإيجي، المواقف، تحقيق: د. عبد الرحمن عميرة، بيروت: دار الجليل، ط ١، ١٩٩٧، ٥٤٢/٣؛ و ابن تيمية، منهاج السنة التبوية، تحقيق: د. محمد رشاد سالم، ط ١، مؤسسة قرطبة، ١٤٠٦ هـ، ٣٣٧/٦.
- (٣) انظر: الطوسي، اللمع، ص ٥٠.
- (٤) انظر: الغزالي، إحياء علوم الدين، بيروت: دار الحسبر، ط ٢، ١٤١٣ هـ—١٩٩٣ م، ١١٩/٥.
- (٥) الماكاساري، مطالب السالكين، مخطوط بالمكتبة القومية حاكرنا رقم: (أ) ٧-١٠١ عربي)، ص ٥٢.
- (٦) الماكاساري، غاية الاختصار وغاية الانتظار، مخطوط رقم: (أ) ١٠٨-٩ عربي، ص ١٢٠.
- (٧) رواه البيهقي عن ابن عمر بلفظ: (كما يصدأ الحديد إذا أصابه الماء)، فصل في إدمان تلاوة القرآن، رقم ٢٠١٤ (شعب الإيمان للبيهقي)؛ وأبو نعيم عن ابن عمر، وقال: «..Hadith غريب من حدث نافع وعبد العزير، وتفرد به أبو هاشم واسمه عبد الرحيم بن هارون الواسطي». (حلية الأولياء، ١٩٧٨/٨).
- (٨) الماكاساري، كيفية النفي والإثبات، مخطوط رقم: (أ) ١٠٨-٧ عربي، ص ١٠٩.
- (٩) انظر: د. محمد عبد الله الشرقاوي، الصوفية والعقل، بيروت: دار الجليل، ١٩٩٥، ص ١٢٩ فما بعدها.
- (١٠) الماكاساري، اختصاص الذكر، مخطوط (أ) ١٠١-٦ عربي، ص ١٤١؛ كيفية النفي والإثبات، ص ١٠٩.
- (١١) انظر: الغزالي، إحياء علوم الدين، ١٣٣/٣ فما بعدها.
- (١٢) يقول ابن القيم في منزلة الثقة من منازل السالكين: «الثقة سويداء قلب المسلمين، فإن القلب أشرف ما فيه سويداؤه، وهي المهجنة التي تكون بها الحياة، وهي في وسطه» (مدارج السالكين، تحقيق: محمد حامد الفقي، بيروت: دار الكتب العربي، ط. ٢، ١٩٧٣، ١٤٣/٢). ويغلب على ظني، أن لفظ «السر» أو «سويداء القلب» الذين أطلق عليهم الماكاساري ويمثلان المستوى العالي من مستويات القلب عندهما يساويان لفظ «جمهور القلب» و «كلية» و «سويداؤه» التي أطلق عليها التسترية. (انظر: د. الشرقاوي، الصوفية والعقل، ص ١٣٣).

- (١٤) الماكاساري، اختصاص الذكر، ص ١٤٣-١٤٤.
- (١٥) غير أن الحكيم الترمذى زاد الجزء الخارجى لجهاز القلب، وهو الصدر، فلقط القلب عنده يشمل: الصدر وهو الجزء الخارجى منه، والقلب وهو في داخل الصدر، والفؤاد — أو الروح عند الماكاساري — وهو في وسط القلب، واللب — أو السر في اصطلاح الماكاساري — وهو في جوهر القلب. وإلى هذا أشار الترمذى بقوله: «إن اسم القلب اسم جامع، يقتضى مقامات الباطن كلها. وفي الباطن مواضع: منها ماهي من خارج القلب، ومنها ما هي من داخل القلب، فأشبه اسم القلب اسم العين، إذ العين اسم يجمع ما بين الشفرين من البياض، والسوداء، والحدقة، والنور الذى في الحدقة، وكل واحد من هذه الأشياء له حكم على حدة، إلا أن بعضها معاونة لبعض... والصدر من القلب عنزة لبياض العين في العين... والقلب داخل الصدر كسود العين الذي هو داخل العين... والفؤاد في القلب كمثل الحدق في سواد العين... واللب في الفؤاد كمثل نور البصر في العين. (انظر: الحكيم الترمذى، بيان الفرق بين الصدر والقلب والفؤاد واللب، القاهرة: مركز الكتاب للنشر، ط. ١، ١٩٩٨، ص ٢١-٢٧ باختصار).
- (١٦) الماكاساري، اختصاص الذكر، ص ١٤٧-١٥٢. وقد تردد ذكر ألفاظ القلب والروح والسر ودرجاتها في كشف المحجوب (انظر: المحجوري، كشف المحجوب، ترجمة عن الفارسية؛ د. إسعاد عبد الهادي قنديل، مراجعة: د. أمين عبد الحميد بدوى، القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ١٩٩٤، ٢/٥٤٤).
الماكاساري، نفس المصدر، ص ١٥٢ وانظر أيضاً: غایة الاختصار، ص ١٢٠-١٢٢.
- (١٧) يتحدث التسترى عن ثلاثة أنواع من الذكر: النوع الأول ذكر اللسان، والثانى ذكر القلب، أما النوع الثالث فهو ذكر الخاصة وهو ذكر الوصول، والتوعان بدخولان في نظر التسترى في دائرة "المقطوع". والثالث وحده هو المباشر الموصول الذى لا يقدر عليه إلا النجمة الممتازة في الحياة الروحية، إن هذا النوع الخاص من الذكر هو واجب "كلية القلب" بوقوفه مستسلماً في حضرة الله الدائمة (انظر: من التراث الصوفى تراث السهل التسترى، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٤، ج ١، ص ٣-١٩٥).
- (١٨) وقد ذهب ابن عطاء الله السكندري إلى أن الذكر على ثلاثة مراتب: ذكر اللسان، وذكر القلب، وذكر السر. وأبان لنا أن ذكر السر وحده هو الذى يتحقق فيه السالك بالمعرفة (ابن عطاء الله السكندري، مفتاح الفلاح، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، ط ١، ١٩٩٩، ص ٦-٩ قارن؛ د. التفتازانى، ابن عطاء الله السكندري وتصوفه، القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة، ط ١، ١٩٥٨، ص ١٦١).

- (٢٠) رواه مالك عن طلحة بن عبيد الله مرسلاً، باب ما جاء في الدعاء، رقم ٤٩٩ (الموطا، ١/٢١٣)، وأخرجه الترمذى وحسنه عن عمرو بن شعيب، باب ما جاء في دعاء يوم عرفة رقم ٣٥٨٥ (سنن الترمذى، ٥/٥٧٢)؛ ورواه البىهقى عن أبي هريرة بلفظ (أفضل قولى وقول الآتيا قبلى لا إله إلا الله)، باب المناسب، فصل في الإحرام والتلبية، رقم ٤٠٧٢ (شعب الإيمان، ٣/٤٢٦).
- (٢١) سورة الأنعام: ٩١.
- (٢٢) سورة البقرة: ١٥٢.
- (٢٣) انظر: الماكاسارى، اختصاص الذكر، ص ١٦١ فما بعدها؛ وقارن له: البركة السيلانية، مخطوط رقم: (أ) ١٠٨-٥ عربى، ص ٧٣-٧١، كيفية النفي والإثبات، ص ١٠٣-١٠٥.
- (٢٤) سورة النحل: ٧٠.
- (٢٥) الماكاسارى، اختصاص الذكر، ص ١٧١-١٧٢؛ وانظر أيضاً: د. نبيلة لوبيس، زبدة الأسرار للشيخ الماكاسارى: تحقيق ودراسة.
- (٢٦) ابن تيمية، كتب ورسائل ابن تيمية، ١١/٣٩٢.
- (٢٧) الفروي الأنصارى، منازل السائرين، ص ١٢١.
- (٢٨) ابن القم، مدارج السالكين، ٣١٨/٢.
- (٢٩) انظر مثلاً: اختصاص الذكر، ص ١٧٣، زبدة الأسرار، ص ١٠٢.
- (٣٠) قال العجلونى: «(الحجر الأسود يمين الله في أرضه)»، رواه الطبراني في معجمه، وأبو عبد القاسم بن سلام عن ابن عباس رضي الله عنهما رفعه، وذكر ابن أبي الفوارس في تاسع مخلصياته عن ابن عباس رضي الله عنهما أيضاً أنه قال: (الحجر يمين الله عز وجل في الأرض، فمن لم يدرك بيعة رسول الله ﷺ فمسح الحجر فقد بايع الله ورسوله).» (العجلونى، كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، تحقيق: أحمد القلاش، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط. ٤، ١٤٠٥ هـ، ١٤١٧/١).
- (٣١) انظر: أبو نعيم، حلية الأولياء، ١٠/٢٠٨. وانظر: د. جعفر، التصوف طريقاً وتجربة ومذهبها، بدون مطبعة، ١٩٧٨، ص ٤١٠ و د. الشرقاوى، الصوفية والعقل، ص ١٣٤.
- (٣٢) الغزالى، الإحياء، ٣/٤٥. د. جعفر، من التراث الصوفى، ج ١ ص ١٤١.
- (٣٣) الغزالى، إحياء علوم الدين، ٥/١١٩.
- (٣٤) نفس المصدر، ٥/١١٩-١٢٠.
- (٣٥) انظر: الغزالى، إحياء علوم الدين، ٣/١١٣؛ وقارن: الماكاسارى، كيفية النفي والإثبات، ص ١١٠.
- (٣٦) سورة العنكبوت: ٦٩.

- ١٧٣ رواه أبو نعيم عن أنس بن مالك (حلية الأولياء، ١٥/١٠). وانظر: كشف الخفاء للعلجوني، ٤٣٧/٢؛ فيض القدير للمناوي، ٣٨٨/٤.
- ١٧٤ الغرالي، الإحياء، ٣/١٢٥-١٢٦؛ قارن: الماكساري، دفع البلاء، مخطوط رقم: (أ) ١٠٨-٢٥٠ عربي، ص ٤٧٧، كيفية النفي والاثبات، ص ١٢٠؛ وانظر: د. التفتازاني، مدخل إلى التصوف الإسلامي، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط. الثالثة، ١٩٧٩، ص ١٧٢.

المراجع

- ابن تيمية، كتب ورسائل ابن تيمية، ٣٩٢/١١.
- ابن عطاء الله السكندرى وتصوفه، القاهرة: مكتبة القاهرة الحديثة، ط ١، ١٩٥٨.
- أبو الحسن الأشعري، الإبانة عن أصول الديانة، تحقيق: د. فوقية حسين محمود، ط ١، القاهرة: دار الأنصار، ١٣٩٧ هـ، ٤٢٧/١.
- أبو حامد، *Syekh Yusuf: Seorang Ulama, Sufi dan Pejuang*، جاكرتا: مؤسسة أبو بور، ١٩٩٤.
- الأنصاري المروي، هنالك السائرين، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٨، ص ١٣٥.
- خوجيماء، *Syekh Yusuf Makasar: Riwayat dan Ajarannya*، جاكرتا: جامعة إندونيسيا، ١٩٩٧.
- د. محمد عبد الله الشرقاوي، الصوفية والعقل، بيروت: دار الجيل، ١٩٩٥.
- لطوسي، اللمع، تحقيق: د. عبد الحليم محمود القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٩٦٠.
- عبد الدين الإيجي، المواقف، تحقيق: د. عبد الرحمن عمرة، بيروت: دار الجيل، ط ١، ١٩٩٧، ١٩٩٧/٣، ٥٤٢؛ وابن تيمية، منهاج السنة النبوية، تحقيق: د. محمد رشاد سالم، ط ١، مؤسسة قرطبة، ١٤٠٦ هـ، ٣٣٧/٦.
- الغراوى، إحياء علوم الدين، بيروت: دار الخير، ط ٢، ١٤١٣ هـ-١٩٩٣ م، ١١٩/٥.
- القشيري، الرسالة القشيرية، تحقيق: د. عبد الحليم محمود و د. محمود بن الشريف، القاهرة: دار المعارف، ١٩٩٥.
- الماكساري، غاية الاختصار ونهاية الانتظار، مخطوط رقم: (أ) ١٠٨-٩٠ عربي، ص ١٢٠.

الماكاساري، كيفية الفي والإثبات، مخطوط رقم: (أ) ١٠٨-٧ عربي، ص ١٠٩.

الماكاساري، مطالب السالكين، مخطوط بالمكتبة القومية جاكرتا رقم: (أ) ٧-٧، ١٠١ عربي).

Nabilah Lubis, *Syekh Yusuf al-Makasari: Menyingkap Intisari Segala Rahasia*, باندونج: ميزان، ١٩٩٦.

وهبة الله الالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة، تحقيق: د. أحمد سعد حдан، الرياض: دار طيبة، ١٤٠٢ هـ، ١٥١/١، ٤١٥٩.