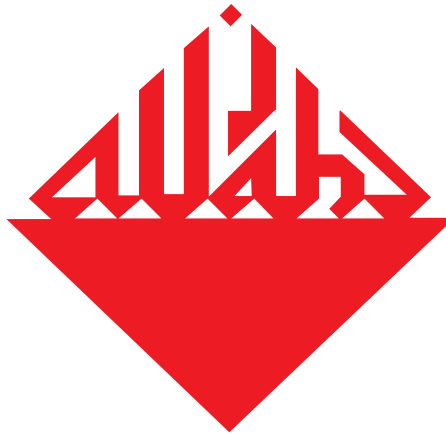


STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 25, Number 3, 2018



PLURALISM, LIBERALISM AND ISLAMISM:
RELIGIOUS OUTLOOK OF MUHAMMADIYAH

Ahmad Najib Burhani

CHINESE MUSLIM COMMUNITY DEVELOPMENT
IN CONTEMPORARY INDONESIA:
EXPERIENCES OF PITI IN EAST JAVA

Choirul Mahfud

THREE FACES OF THE ROHINGYA CRISIS:
RELIGIOUS NATIONALISM, ASIAN ISLAMOPHOBIA,
AND DELEGITIMIZING CITIZENSHIP

Imtiyaz Yusuf

STUDIA ISLAMIKA

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies
Vol. 25, no. 3, 2018

EDITOR-IN-CHIEF

Azyumardi Azra

MANAGING EDITOR

Oman Fathurahman

EDITORS

Saiful Mujani

Jamhari

Didin Syafruddin

Jajat Burbanudin

Fuad Jabali

Ali Munhanif

Saiful Umam

Ismatu Ropi

Dadi Darmadi

Jajang Jahroni

Din Wahid

Euis Nurlaelawati

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)

M.C. Ricklefs (Australian National University, AUSTRALIA)

Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)

John R. Bowen (Washington University, USA)

M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)

Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)

Eduwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)

Robert W. Hefner (Boston University, USA)

Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)

R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)

Michael F. Laffan (Princeton University, USA)

Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)

Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)

Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)

ASSISTANT TO THE EDITORS

Testriono

Muhammad Nida' Fadlan

Abdullah Maulani

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

Benjamin J. Freeman

Daniel Peterson

Batool Moussa

ARABIC LANGUAGE ADVISOR

Ahmadi Usman

COVER DESIGNER

S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).

STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.

STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution:
US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$ 25,00;
individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy is US\$
20,00. Rates do not include international postage and
handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM,
Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,**
account No. **101-00-0514550-1 (USD),**
Swift Code: bmrriidja

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga:
Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu:
Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum
termasuk ongkos kirim.



Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang
Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

Table of Contents

Articles

- 433 *Abmad Najib Burhani*
Pluralism, Liberalism and Islamism:
Religious Outlook of Muhammadiyah
- 471 *Choirul Mahfud*
Chinese Muslim Community Development
in Contemporary Indonesia:
Experiences of PITI in East Java
- 503 *Imtiyaz Yusuf*
Three Faces of the Rohingya Crisis:
Religious Nationalism, Asian Islamophobia,
and Delegitimizing Citizenship
- 543 *Ibrahim*
Al-Ṭuqūs wa ‘alāqatuhā bi huwīyat
muslimī Ulu Kapuas, Kalimantan al-Gharbīyah
- 589 *Jajang A. Rohmana*
Tafsīr filantropiyat al-Qur’ān al-Karīm fi Indonesia:
Musāhamat Tafsīr Sūrat al-Mā‘ūn
li Kiai al-Ḥāj ‘Abd al-Ḥalīm (1887-1962)

Book Review

639 *Azyumardi Azra*
Kesalehan dan Politik: Islam Indonesia

Document

651 *Rangga Eka Saputra*
Life of Muslims in Germany,
and Its Contextualisation to Indonesian Islam

Book Review

Kesalehan dan Politik: Islam Indonesia

Azyumardi Azra

Thomas B. Pepinsky, R. William Liddle, and Saiful Mujani. 2018. *Piety and Public Opinion: Understanding Indonesian Islam*. Oxford: Oxford University Press
Saiful Mujani, R. William Liddle, and Kuskridho Ambardi. 2018. *Voting Behavior in Indonesia since Democratization: Critical Democrats*. Cambridge: Cambridge University Press.

Abstract: *This article aims to review two books written by four foremost scholars in the field of political science. In the context of understanding Islam and the culture of democracy, these two books can answer questions that are often discussed, that is the relationship between religious piety and political behavior in Indonesia. Quantitatively, 99.7% of total Muslims in Indonesia state that religion is an important element in their lives. However, in terms of political preferences, this fact does not have implications for the votes obtained by Islamic-based political parties, especially in the post-Soeharto elections. They, instead of carrying out their own candidates, tend to be supporters in the presidential election and local leaders elections. To figure out this puzzle, these books are very pivotal works to understand the relationship between Islamic piety and politics. Both of these books show that there has been an increase in the level of piety of the Indonesian Muslims in the past two or three decades. However, creating piety does not affect their political behavior - specifically their voting behavior in elections.*

Keywords: Islam, Public Opinion, Piety, Democracy, Voting Behavior.

Abstrak: Artikel ini bertujuan untuk mengulas dua buku yang ditulis oleh empat orang sarjana terkemuka dalam bidang ilmu politik. Dalam konteks memahami Islam dan kultur demokrasi, kedua buku ini dapat menjawab pertanyaan yang sering didiskusikan yakni bagaimana keterpengaruhannya antara kesalehan agama dan perilaku politik di Indonesia. Secara kuantitatif, 99,7% dari total umat Islam di Indonesia menyatakan bahwa agama adalah elemen penting dalam kehidupan mereka. Meskipun demikian, dalam hal pilihan politik, fakta tersebut tidak berimplikasi pada suara yang diperoleh oleh partai politik berbasis Islam khususnya pada pemilihan umum pasca-Soeharto bahkan, alih-alih menjadi pengusung, mereka cenderung hanya menjadi pendukung dalam pemilihan kepala negara dan kepala daerah. Untuk menjawab pertanyaan tersebut, buku-buku ini adalah karya penting untuk memahami hubungan antara kesalehan Islam dengan politik. Kedua buku ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan level kesalehan kaum muslimin Indonesia dalam dua atau tiga dasawarsa terakhir. Tetapi peningkatan kesalehan itu tidak mempengaruhi perilaku politik—khususnya perilaku memilih dalam Pemilu.

Kata kunci: Islam, Opini Publik, Kesalehan, Demokrasi, Perilaku Memilih.

المملخص: تهدف هذه المقالة إلى مراجعة كتابين كتبتهما أربعة علماء بارزين في مجال العلوم السياسية. ففي سياق فهم الإسلام وثقافة الديمقراطية، نحج هذان الكتابان في الإجابة عن السؤال الذي نوقش كثيرا، وهو كيف يتم التأثير والتأثر بين الصلاح الديني والسلوك السياسي في إندونيسيا. فمن حيث الكمية، كانت نسبة 99,7% من إجمالي عدد المسلمين في إندونيسيا تدل على أن الدين عنصر مهم في حياتهم. ومع ذلك، فإن ما يتعلق بالاختيار السياسي، أشار إلى أن هذا الواقع ليست له آثار على الأصوات التي حصلت عليها الأحزاب السياسية الإسلامية، وخاصة في الانتخابات العامة التي عقدت بعد سقوط نظام سوهارتو. فبدلا من أن يكونوا مرشحين للرئاسة، فإنهم يميلون إلى مجرد أحزاب مؤيدة في انتخاب رئيس الجمهورية ورؤساء المناطق. للإجابة عن هذا السؤال، فإن هذين الكتابين يعتبران من الأعمال المهمة لفهم العلاقة بين الصلاح الديني والسياسة. وأظهر كلا هذين الكتابين أن هناك زيادة في درجة صلاح المسلمين الإندونيسيين خلال العقدين أو العقود الثلاثة الأخيرة. إلا أن هذه الزيادة لا تؤثر على السلوك السياسي بصفة عامة، وعلى السلوك التصويبي في الانتخابات بصفة خاصة.

الكلمات المفتاحية: الإسلام، الرأي العام، الصلاح، الديمقراطية، السلوك التصويبي.

Apa hubungan antara peningkatan kesalehan keagamaan (Islam) dengan politik? Pertanyaan ini penting dan sering ditanyakan para ahli, pengamat dan pengkaji Barat, dan juga kalangan masyarakat awam baik Muslim maupun non-Muslim. Perdebatan baik pada level akademik maupun publik menjadi sering berkepanjangan mengenai hal ini.

Penulis Review ini juga sering mendapat pertanyaan tersebut dari berbagai pihak tadi di dalam maupun luar negeri. Bagi mereka, ada korelasi cukup kuat di antara peningkatan kesalehan keagamaan yang terlihat jelas dan luas di kalangan kaum Muslimin Indonesia sejak akhir dasawarsa 1980an. Indikasinya nampak secara kasat mata, mulai dari kebangkitan kelas menengah Muslim, makin meluasnya pemakaian jilbab, kian meningkatnya jumlah jamaah haji dan umrah, makin semaraknya berbagai produk 'syari'ah' atau 'halal', dan terus menguatnya filantropi Islam.

Dengan berbagai indikator yang menunjukkan peningkatan kedekatan pada Islam (*increased attachment to Islam*), kemunculan pertanyaan tersebut seolah alamiyah belaka. Namun, adanya pertanyaan itu dilatarbelakangi asumsi dan persepsi, kesalehan secara cukup paralel memunculkan konsekuensi dan implikasi politik. Yaitu, bahwa kesalehan keislaman bakal meningkatkan kekuatan Islam politik yang diwakili parpol-parpol Islam.

Memang, bagi banyak kalangan ahli Islam dan politik Indonesia, misalnya, kian meluasnya pemakaian jilbab atau makin banyaknya lembaga berlabel syariah di kalangan kaum Muslimah memberikan momentum bagi kebangkitan politik Islam atau Islam politik. Apakah benar demikian, perlu pengamatan dan penelitian yang cermat.

Penulis yang mengamati parpol Islam sejak Pemilu 1955 yang disepakati para ahli sebagai *landmark* dalam demokrasi multipartai kompetitif dan juga Pemilu pada masa pasca-Orde Baru sejak 1999, sejak lama berargumen, hampir tak ada korelasi positif di antara peningkatan kesalehan keislaman dengan aktualisasi politik Islam. Namun argumen ini tidak didasarkan penelitian; hanya berdasarkan pengamatan yang cukup intens.

Salang Melengkapi

Oleh karena itulah perlu penelitian cermat untuk menjelaskan masalah ini. Dalam konteks itu, kita sangat terbantu dengan penerbitan

buku *Piety and Public Opinion: Understanding Indonesian Islam* karya tiga ahli ilmu politik Thomas B. Pepinsky, R. William Liddle dan Saiful Mujani (Oxford: Oxford University Press, 2018). Karya penting ini seyogyanya dibaca bersamaan dengan *Voting Behavior in Indonesia since Democratization: Critical Democrats* (Cambridge: Cambridge University Press, 2018). Kedua karya ini melengkapi satu sama lain.

Penerbitan kedua buku ini dalam waktu yang sama (2018) oleh dua penerbit Universitas Oxford dan Universitas Cambridge—dua universitas paling top di Inggris Raya—juga merupakan peristiwa akademik penting dan istimewa yang langka dalam kajian Islam Indonesia. Belum pernah terjadi hal seperti ini sebelumnya. Oleh karena itu, penerbitan kedua karya ini oleh penerbit universitas yang sangat terkemuka mengisyaratkan kian pentingnya kajian Islam Indonesia.

Seperti dikemukakan ketiga penulis dalam di awal buku *Piety and Public Opinion*, karya ini bermula dari sejumlah percakapan pada 2004 tentang bagaimana memahami demokrasi dan Islam Indonesia, dan juga tentang saling mempengaruhi (*interplay*) di antara agama [Islam] dan politik. Dalam mengkaji subyek ini, ketiga ahli ilmu politik ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan mengumpulkan data sebanyak mungkin dari representasi seluruh warga Indonesia, baik Muslim maupun non-Muslim.

Menurut para penulis, dengan pendekatan kuantitatif, mereka mendapatkan perspektif relatif obyektif mengenai berbagai hal terkait Islam, kesalehan, dan politik di masa kontemporer Indonesia. Tak kurang pentingnya, berbagai hal terkait Islam Indonesia juga dilihat dalam perspektif komparatif secara sosial, sejarah, dan politik dengan negara-negara lain, khususnya berpenduduk mayoritas Muslim.

Ketiga penulis menolak argumen bahwa Islam Indonesia secara fundamental tidak bisa dibandingkan dengan Islam di wilayah-wilayah lain; dan karena itu, kasus Islam Indonesia tidak memiliki relevansi bagi negara-negara Muslim lain. Para penulis menegaskan, secara alamiah mereka menerima kenyataan bahwa Islam Indonesia memiliki fitur dan karakter khas. Dengan mempertimbangkan keragaman Dunia Muslim sejak dari Dakar ke Dhaka, dari Istanbul ke Tashkent dan dari Baghdad ke Dar es Salam, Islam Indonesia juga tidak selalu lazim dalam konteks setiap tempat tersebut.

Dalam kaitan dengan demokrasi, ketika data untuk karya ini dikumpulkan pada 2008, Indonesia merupakan satu-satunya negara

Muslim dengan sistem politik demokrasi. Menurut penulis, jika data dikumpulkan pada 2012 misalnya, Tunisia, Pakistan dan Bangladesh juga dapat disebut sebagai negara dengan demokrasi yang tengah bangkit. Dengan pertumbuhan demokrasi di beberapa negara Muslim, Indonesia tidak lagi menjadi pengecualian sebagai negara Muslim demokrasi.

Ketiga penulis mengakui, Indonesia dengan demokrasinya sebagai kasus langka negara berpenduduk mayoritas beragama Islam di dunia Muslim kontemporer. Lebih jauh, Indonesia bukan hanya lebih demokratis dibandingkan negara-negara Muslim lain—misalnya di Timur Tengah—tetapi juga lengkap dengan kompetisi politik demokrasi secara bebas.

Kesalehan dan Politik: Islam Global

Secara substantif—sejauh menyangkut subyek kesalehan keislaman Muslim Indonesia dalam kaitan dengan politik dan demokrasi—penerbitan *Piety and Public Opinion: Understanding Indonesian Islam*, juga sangat penting untuk memahami Islam Indonesia. Pemahaman tentang subyek terkait menjadi lebih lengkap lagi dengan membaca *Voting Behavior in Indonesia since Democratization: Critical Democrats*. Kedua karya ini melengkapi satu sama lain.

Dilihat dari substansi yang dibahas, penerbitan kedua buku ini memberikan kontribusi penting kepada studi Islam secara global menyangkut Islam Indonesia. Kedua buku ini memperlihatkan, Indonesia memiliki *merit*-nya sendiri untuk dikaji serius dan dalam khususnya dalam kaitan antara Islam dengan politik Indonesia.

Dalam konteks kajian Islam umumnya, kedua karya membahas hubungan antara Islam dan kesalehan keagamaan para pemeluknya dengan politik, demokrasi dan perilaku politik, khususnya ketika memilih dalam Pemilu (*voting behavior*). Subyek-subyek ini dibahas dengan mengangkat Indonesia sebagai negara Muslim terbesar di jagad raya yang sekaligus merupakan negara demokrasi terbesar ketiga di dunia setelah India dan Amerika Serikat.

Signifikansi dan kontribusi kedua karya ini pada kajian Islam umumnya adalah bahwa dengan mengangkat Indonesia sebagai *showcase*, terlihat adanya kompatibilitas antara Islam dan demokrasi. Kaum Muslim Indonesia umumnya lebih menerima sistem politik demokrasi daripada sistem politik lain seperti teokrasi atau

totalitarianisme-otoritarianisme militer atau sipil. Padahal kebanyakan negara Muslim lain di Asia Selatan, Timur Tengah, kawasan Maghrib dan Afrika Hitam masih bergulat dengan demokrasi; sistem politik demokrasi sulit mendapatkan akar-akarnya di dalam kehidupan politik masyarakat Muslim lokal.

Oleh karena itu, kedua karya ini kembali menempatkan Islam Indonesia dalam kaitan dengan Dunia Islam global. Dalam banyak hal—terutama dari segi doktrin—para penulis buku ini menegaskan, Islam Indonesia adalah bagian integral dari ortodoksi Islam secara keseluruhan.

Dengan argumen, kedua buku ini membantah persepsi kalangan Islamisis dan Indonesianis yang dalam waktu lama menganggap Islam Indonesia sebagai ‘Islam tidak sebenarnya’, ‘Islam sinkretik’ atau ‘Islam perifer’. Kalangan ini menganggap ‘Islam sebenarnya’ hanya ada di Dunia Arab; dan oleh karena itu mereka menganggap Islam identik dengan Arab.

Dalam waktu tiga puluh tahun terakhir sebenarnya sudah mulai muncul kalangan Islamisis dan Indonesianis yang mengoreksi mispersepsi dan distorsi itu. Sejumlah karya akademis yang menempatkan Islam Indonesia sebagai bagian integral ortodoksi Islam dan Dunia Muslim telah diterbitkan. Tetapi, karya-karya itu masih belum mampu menghilangkan mispersepsi dan distorsi tersebut.

Sebaliknya karya Saiful Mujani *et. al* dalam menempatkan Islam Indonesia sebagai bagian integral Islam dan Dunia Muslim, juga menjelaskannya melalui perspektif perbandingan. Dengan perspektif komparatif itu dapat terlihat distingsi Islam Indonesia baik dalam hal keagamaan—seperti kesalehan (*piety*) maupun perilaku politik, khususnya terkait demokrasi.

Sekali lagi, dalam perspektif komparatif itu terlihat, Islam Indonesia dan kaum Muslimin negeri ini mengikuti ortodoksi Islam seperti ada dalam Alquran, hadits Nabi yang sahih, dan ijihad ulama otoritatif. Oleh karena itu, dalam hal mengukur kesalehan keislaman, ukuran dan parameter yang digunakan para penulis buku ini bersifat doktriner dan normatif sesuai dengan ortodoksi Islam itu sendiri.

Tetapi fenomena aktual kaum Muslimin tidak dapat dijelaskan hanya dengan kajian dan pendekatan normatif dan teologis. Sebaliknya, memerlukan kajian empiris, termasuk pendekatan kuantitatif yang digunakan para penulis kedua buku. Data untuk menjelaskan

fenomena empiris itu dilakukan dengan mengumpulkan pendapat umum sebagaimana direpresentasikan kaum Muslimin Indonesia sendiri maupun kalangan non-Muslim yang mengamati dan terlibat interaksi dengan para penganut Islam Indonesia.

Melalui pendekatan seperti itu dapat terlihat distingsi Islam Indonesia. Jadi, meski Islam Indonesia dan kaum Musliminnya mengikuti ortodoksi Islam umumnya, pada saat yang sama juga ada kekhasan yang tidak atau sulit ditemukan di negara-negara penduduk mayoritas Muslim lain di bagian dunia manapun. Distingsi Islam Indonesia itu, tidak hanya menyangkut cara pandang dunia dan praksis sosial, budaya, dan politik, tetapi juga dalam kehidupan sosial dan kultural keagamaan (*religio socio-cultural*) serta politik, khususnya demokrasi.

***Islamic Resurgence* dan Transisi Demokrasi**

Indonesia mengalami transisi dari otoritarianisme sejak 1998. Dalam dua dasawarsa demokrasi, Islam yang merupakan agama mayoritas penduduk juga terus mengalami ‘kebangkitan’ (*resurgence*). Berbarengan dengan *Islamic resurgence* yang bermula sejak parooan kedua dasawarsa 1980an, demokrasi juga sudah sampai pada titik yang tidak mungkin dimundurkan lagi (*point of no return*).

Menyimak perkembangan Indonesia dan negara-negara Muslim lain, tiga ahli ilmu politik dalam *Piety and Public Opinion: Understanding Indonesian Islam* membenarkan argumen John Esposito dan John O. Voll dalam *Islam and Democracy* (1996). Esposito dan Voll menyatakan: “Kebangkitan agama dan demokratisasi adalah dua perkembangan terpenting dalam dasawarsa-dasawarsa terakhir abad 20”.

Dalam *Islamic resurgence*, agama ini terlihat kian menonjol di ranah publik. Untuk menyebut beberapa contoh; terus meluasnya pemakaian jilbab dan busana Muslim/Muslimah, terus berlipat gandanya jumlah calon jamaah haji dan umrah, meningkatnya perbankan syariah. Karena itu: [Islam] “terus memainkan peran penting baik di ranah pribadi maupun publik lebih dari satu miliar orang”, tulis ketiga penulis *Piety and Public Opinion* dalam pengantarnya.

Perubahan dan perkembangan ini tidak mudah dipahami banyak pengamat dan peneliti baik Muslim maupun non-Muslim. “Mereka kesulitan memahami konsekuensi kebangkitan Islam di dunia yang

tengah mengalami demokratisasi. Apakah partisipasi politik demokratis populasi yang semakin religius akan mengarah pada kemenangan kaum Islamis di kotak suara Pemilu?” Sejumlah pertanyaan terkait lain masih dapat diajukan.

Pastilah tidak mudah menjawab banyak pertanyaan semacam itu. Tetapi, terkait dengan populasi yang kian religius, ada asumsi yang sedikit bertolakbelakang bahwa Muslim yang saleh tidak otomatis bakal memilih parpol Islam. Perilaku politik mereka dapat dipengaruhi persepsi dan kepedulian pada parpol Islam. Apakah mereka peduli atau tidak pada parpol Islam; atau apakah mereka percaya pada *platform* Islam yang dianut parpol bersangkutan sebagai memang benar-benar ‘Islami’ atau memperjuangkan kepentingan Islam dan kaum Muslimin.

Apa yang dimaksud ketiga penulis buku ini dengan ‘kesalehan’ (*piety*)? Mereka memandang perlu adanya konseptualisasi ‘kesalehan’. Namun tidak mudah merumuskan konseptualisasi ‘kesalehan’ atau ‘religiusitas’, bahkan dengan menggunakan kerangka normatif sekalipun. Hal ini terkait kenyataan, pemahaman dan praksis Islam tidak monolitik; konseptualisasi ‘kesalehan’ bisa berbeda di antara berbagai aliran, mazhab atau kelompok Muslim—misalnya di antara Salafi dengan aliran Sunni lain; dan tentu saja juga antara Sunni dengan Syi’ah atau di antara berbagai aliran Syi’ah.

Menghadapi kesulitan konseptualisasi, ketiga penulis memulai dengan empat asumsi pokok. Pertama, kesalehan adalah milik individu; walaupun ada kesalehan publik, akhirnya kesalehan berakar pada individu. Kedua, kesalehan individual tidak dapat diobservasi karena kesalehan adalah keadaan mental internal. Ketiga, kesalehan bersifat *multi-faceted*—dapat tampil dalam berbagai bentuk. Keempat, kesalehan bersifat *a-political*.

Dengan empat asumsi itu, ketiga penulis memulai konseptualisasi kesalehan dengan mengakui, terkait dengan teologi Islam, kesalehan keislaman memerlukan kepercayaan dan pengamalan lima rukun Islam. Muslim yang mempercayai dan menjalankan rukun Islam lebih memiliki kesalehan dibanding Muslim yang tak sepenuhnya mempercayai dan mempraktekkannya.

Akhirnya, konseptualisasi kesalehan keislaman menurut ketiga penulis mencakup ibadah atau ritual, orientasi dan perilaku. Ritual menunjukkan ketaatan pada rukun Islam; orientasi mencerminkan kepercayaan individu tentang hubungannya dengan Islam; dan perilaku

memperlihatkan praktek yang tidak mengandung bobot teologis khusus, tetapi mencerminkan keimanan-keislaman.

Dengan kerangka seperti itu, seberapa tinggi tingkat kesalahan Muslim Indonesia seperti ditemukan ketiga penulis *Piety and Public Opinion?* Hasilnya bagi sebagian orang mungkin mencengangkan. Hampir seluruh Muslim Indonesia menyatakan agama penting (20,7 %) dan sangat penting (79,0 %); berpikir tentang agama (sering 43,0 %) dan selalu (47,7 %); shalat lima waktu, sering (21,3 %) dan selalu (66,4); puasa Ramadan, sering (14,2 %) dan selalu (81,6 %); membayar zakat setelah Ramadhan, sering (12,2 %) dan selalu 83,7 %).

Skor muslim Indonesia lebih rendah dalam hal regularitas membaca Alquran dan mengerjakan shalat sunnah. Mereka juga tidak rajin menghadiri majelis taklim atau ikut dalam tahlilan ketika ada anggota jamaah yang wafat.

Tingkat kesalahan yang tinggi dalam ibadah *mahdah* seperti mengerjakan shalat dan puasa atau membayar zakat tidak mengagetkan. Profesor Nikki Keddie dari UCLA menemukan (1986), lelaki Muslim Jakarta memiliki tingkat kesalahan tinggi; lebih rajin shalat Jumat dibanding Muslim di Kairo dan Tehran.

Selanjutnya kecenderungan yang sama juga ditemukan Profesor Riaz Hassan dari Adelaide University. Dalam penelitian bertajuk *Faithlines: Muslim Conception of Islam and Society* (2003), Hassan menemukan Muslim Indonesia menduduki skor tertinggi kesalahan dalam soal aqidah, ibadah, dan *mu'amalah* dibandingkan dengan Muslimin di sejumlah negara lain.

Konvergensi Aliran dan Mazhab

Jika kaum Muslim Indonesia memiliki indeks kesalahan yang sangat tinggi dalam ibadah *mahdah* seperti sembahyang, puasa, naik haji-umrah, dan membayar Ziswaf (zakat, infaq, sadaqah dan waqaf), kenapa partai berasas Islam seperti PPP, PKS atau PBB tidak berhasil mendapatkan suara signifikan dalam Pemilu masa pasca-Soeharto. Selain Pemilu 1955 yang dipandang banyak ahli sebagai paling demokratis, Pemilu zaman Presiden Soeharto yang tidak demokratis, dan kembali lagi demokratis pada masa reformasi (1999, 2004, 2009, 2014, dan nanti 2019).

Dalam semua Pemilu (Pileg) partai-partai Islam memperoleh suara jauh di bawah partai berasaskan Pancasila (PDIP 1999, Partai Golkar

2004, Partai Demokrat 2009, PDIP 2014). Bahkan dalam Pilpres, partai-partai Islam hanya menjadi figuran pendukung; pencalonan Capres-Cawapres didominasi partai-partai berasas Pancasila. Begitu juga dalam Pilkada sejak 2005, mayoritas bupati/walikota dan gubernur yang menang berasal dari partai berasas Pancasila.

Hasilnya, tidak aneh jika ketiga sarjana ahli ilmu politik (Pepinsky, Liddle dan Mujani) menyimpulkan: “kesalehan di antara kaum Muslimin Indonesia secara esensial tidak berkaitan dengan masalah pokok dalam kehidupan politik dan ekonomi”.

Menurut mereka, perilaku politik kaum Muslim Indonesia lebih dipengaruhi transformasi sosial-ekonomi [daripada politik], yang terjadi berbarengan dengan *Islamic resurgence* di Indonesia. Atas dasar ini, ketiga penulis menyatakan, temuan-temuan mereka harus menjadi pertimbangan penting bagi ahli lain yang menganggap kebangkitan agama (peningkatan kesalehan atau relijiusitas) mengakibatkan terjadinya transformasi politik dan masyarakat di Indonesia atau bagian Dunia Muslim lain.

Lebih jauh, temuan-temuan penelitian yang diungkapkan dalam *Piety and Public Opinion*, menurut ketiga penulis buku, secara langsung membantah penafsiran histerikal dan sensasional tentang *Islamic revivalism* yang dikemukakan Oriana Fallaci (2002), Robert Spencer (2005), atau Ayaan Hirsi Ali (2015). Mereka menggambarkan kebangkitan Islam kontemporer sebagai ‘abad pertengahan, barbarik, *illiberal*, atau sedikitnya fundamentalis anti-demokrasi’.

Lebih jauh para penulis menegaskan, temuan penelitian mereka sepatutnya mendorong para ahli atau Indonesianis lain berpikir ulang tentang ‘politik aliran’—berdasarkan kerangka antropolog AS, Clifford Geertz dalam *Religion of Java* (1960)—tentang kategorisasi ‘santri’ dan ‘abangan’. Anggapan tentang santri sebagai ‘*practising Muslim*’ dan ‘abangan’ sebagai ‘*nominal Muslim*’ atau ‘*ID Card Muslim*’ berdampak pada perilaku politik membelah politik Indonesia kini sudah tidak relevan lagi.

Melunturnya kategorisasi ‘santri’-‘abangan’ dalam masyarakat Muslim Jawa—atau Muslim Indonesia secara keseluruhan—merupakan salah hasil dari proses ‘santrinisasi’ atau ‘re-Islamisasi’ yang terus meningkat sejak paroaan kedua dasawarsa 1980-an. Mereka yang disebut ‘abangan’, karena faktor sosial-agama, budaya, pendidikan, dan ekonomi menemukan ‘kecintaan baru’ (*new attachment*) kepada Islam;

sebagian mereka merasa ‘lahir kembali sebagai Muslim (*born again Muslim*).

Oleh karena itu, tidak lagi relevannya politik aliran jelas banyak terkait dengan *Islamic resurgence* yang terus berlangsung di Indonesia. Selain itu, *Islamic resurgence* itu mendorong terjadinya konvergensi di antara berbagai aliran dan mazhab di antara Muslimin Indonesia. Perbedaan-perbedaan dalam hal ‘ranting’ (*furū’iyah*) semakin menghilang; berbagai aliran dan mazhab Sunni Indonesia saling bertukar pemahaman dan praktek keislaman.

Tetapi, sekali lagi, peningkatan kecintaan pada Islam (kesalehan) tidak secara otomatis menimbulkan dampak pada politik. Ketika gelombang demokrasi melanda Indonesia sejak 1998, kaum Muslimin Indonesia umumnya menerima demokrasi. Dengan begitu mereka memperlihatkan Islam Indonesia kompatibel dengan demokrasi.

Dalam konteks itu, ketiga ahli ilmu politik dalam kesimpulannya menegaskan, sebagian besar kaum Muslim Indonesia ‘memang benar-benar saleh dan pembelahan santri-abangan tidak lagi cocok ke dalam berbagai bentuk dan ekspresi kesalehan itu’.

Jika ada ahli dan pengamat politik yang masih khawatir Islam adalah ancaman bagi demokrasi, Pepinsky, Liddle dan Mujani menegaskan, hal itu bukan karena keimanan kaum Muslimin Indonesia. “Hal itu lebih disebabkan strategi dan pilihan langkah yang diambil parpol, apakah berdasar Islam atau tidak”. Partai manapun yang mengambil kebijakan ‘populis’ mendapat dukungan lebih besar.

Akhirnya, tulis ketiga ahli ilmu politik ini, tantangan apapun terhadap demokrasi Indonesia, datang bukan kaum Muslimin, tapi dari proses politik yang korup dan kotor. Di sini aktor politik Islam hanyalah salah satu bagian dari banyak aktor politik lain. Meski begitu, Muslimin Indonesia tetap berpartisipasi dalam proses politik demokrasi Indonesia.

Bibliografi

- Ali, Ayaan Hirsi. 2015. *Heretic: Why Islam Needs a Reformation Now*. Knopf Canada.
- Cole, Juan Ricardo, and Nikki R. Keddie. 1986. *Shi'ism and Social Protest*. Yale: Yale University Press.
- Esposito, John L., and John O. Voll. 1996. *Islam and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Fallaci, Oriana. 2002. *The Rage and the Pride*. Rizzoli International Publications.
- Geertz, Clifford. 1960. *The Religion of Java*. London: The Free Press of Glencoe.
- Hassan, Riaz. 2003. *Faithlines: Muslim Conceptions of Islam and Society*. Oxford: Oxford University Press.
- Mujani, Saiful, R. William Liddle, and Kuskridtho Ambardi. 2018. *Voting Behavior in Indonesia since Democratization: Critical Democrats*. 1st ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pepinsky, Thomas B., R. William Liddle, and Saiful Mujani. 2018. *Piety and Public Opinion: Understanding Indonesian Islam*. Oxford: Oxford University Press.
- Spencer, Robert. 2005. *The Politically Incorrect Guide to Islam (and the Crusades)*. Regnery Publishing.

Azyumardi Azra, *Faculty of Adab and Humanities, Syarif Hidayatullah State Islamic University (UIN) of Jakarta, Indonesia*. Email: azyumardiazra1@gmail.com.

Guidelines

Submission of Articles

S*tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10,000-15,000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11th, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ḏ, ḡ, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: aw, ay. *Tā marbūṭā*: t. Article: al-. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأديبات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

عنوان المراسلة:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

رقم الحساب:

خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):

PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:
لسنة واحدة ١٥٠.٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠.٠٠٠ روبية،
١٠٠.٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠.٠٠٠ روبية.
والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوي.



ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية
السنة الخامسة والعشرون، العدد ٣، ٢٠١٨

رئيس التحرير:

أزيوماردي أوزرا

مدير التحرير:

أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:

سيف المزاني

جمهاري

ديدين شفرالدين

جاحات برهان الدين

فؤاد جبلي

علمي منحرف

سيف الأهم

عصمة الرفيع

داداي دارمادي

جاحانج جهراي

دين واحد

ايويس نورليلاواني

مجلس التحرير الدولي:

محمد قرينش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)

نور أ. فاضل لوبيس (الجامعة الإسلامية الحكومية سومطرة الشمالية)

م. ش. ريكليف (جامعة أستراليا الحكومية كانبرا)

مارتين فان بروينسين (جامعة أترينجة)

جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)

محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبرا)

إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)

روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)

رجمي مادنيير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)

ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)

ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)

مينكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)

انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)

شفاعة المرزاة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:

تيس تريونو

محمد نداء فضلان

عبد الله مولاني

مراجعة اللغة الإنجليزية:

بنيمين ج. فرمان

دانيل فتريون

موسى بتول

مراجعة اللغة العربية:

أحمدي عثمان

تصميم الغلاف:

س. برنكا

ستوديا اسلاميا

سثوديا اسراميا

مجة إنءونيسية للءراساء الإسلامية

السنة الءامسة والعشرون، العءء ٣، ٢٠١٨



الطفوس وعلاقتها بهوية مسلمي
أولو كافواس كاليمانتان الغربية
إبراهيم

تفسير فيلانءروفية القرآن الكريم في إنءونيسيا:
مساهمة تفسير سورة الماعون
لكياهي العاء عبء الءليم (١٨٨٧-١٩٦٢)
ءا ءانء أ. رءمانا
