

STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 3, Number 4, 1996



PANCASILA AS THE SOLE BASIS FOR ALL POLITICAL PARTIES AND FOR ALL MASS ORGANIZATIONS; AN ACCOUNT OF MUSLIMS' RESPONSES

Faisal Ismail

DOES TRADITIONAL ISLAMIC MALAY LITERATURE CONTAIN SHI'ITIC ELEMENT?
'ALÎ AND FÂTIMAH IN MALAY *HIKAYAT* LITERATURE

Edwin Wieringa

MASLAHAH AND ITS APPLICATION
IN INDONESIAN *FATWÂ*
Khoiruddin Nasution

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Volume 3, Number 4, 1996

EDITORIAL BOARD:

Harun Nasution
Mastubu
M. Quraish Shihab
A. Aziz Dablan
M. Satria Effendi
Nabilah Lubis
M. Yunan Yusuf
Komaruddin Hidayat
M. Din Syamsuddin
Muslim Nasution
Wabib Mu'tibi

EDITOR-IN-CHIEF:

Azyumardi Azra

EDITORS:

Saiful Mujani
Hendro Prasetyo
Johan H. Meuleman
Didin Syafurroddin
Ali Munhanif

ASSISTANTS TO THE EDITOR:

Artef Subhan
Oman Fathurrahman
Heni Nuroni

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR:

Judith M. Dent

ARABIC LANGUAGE ADVISOR:

Fuad M. Fachruddin

COVER DESIGNER:

S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492) is a journal published quarterly by the *Institut Agama Islam Negeri* (IAIN, The State Institute for Islamic Studies) Syarif Hidayatullah, Jakarta. (STT DEPPEN No. 129/SK/DITJEN/PPG/STT/1976) and sponsored by the Department of Religious Affairs of the Republic of Indonesia. It specializes in Indonesian Islamic studies, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines.

All articles published do not necessarily represent the views of the journal, or other institutions to which it is affiliated. They are solely the views of the authors.

‘Ulamâ’ Indûnîsiyyâ al-Qarni al-Thâmin ‘Ashar: Tarjamah Muhammad Arshad al-Banjari wa Afkâruhu

Abstract: Mecca and Madinah (Haramayn) in the 17th and 18th centuries were two of the most outstanding Islamic intellectual centers in the Middle East. These cities attracted many Indonesian Islamic students to join the circle in order to broaden their religious knowledge. The majority of these students soon became influential ‘ulamâs, who held important religious positions and had great authority in their respective regions, when they returned to their home country.

One of these Indonesian students was Muhammad Arshâd al-Banjari. He was born in Martapura, South Kalimantan, in 1710 and died in 1812. His basic education came directly from his father and also from local ‘ulamâs. He then proceeded to higher education in the Haramayn with a scholarship from Sultan Banjar. Among al-Banjari’s Indonesian classmates were ‘Abd al-Samad al-Palimbâni, ‘Abd al-Wahâb Bugis and ‘Abd al-Rahmân Misrî. All of them became respected ‘ulamâs when they returned home to Indonesia. Al-Banjari was fortunate enough to study under the guidance of great masters such as Shaykh Athâ’illah ibn Ahmad al-Misrî al-Azhârî, Muhammad Sulayman al-Kurdi, Ahmad ibn Abd al-Mun‘im al-Damanhuri, Abdullah ibn Hijâzî al-Shargawî dan Ibrâhîm al-Râîs al-Zamzamî.

After residing in Mecca for almost 30 years and in Madinah 5 years, al-Banjari returned to South Kalimantan, stopping over in Batavia, Java. He immediately performed his duty as an ‘ulamâ in his region, concentrating on education and the Islamic preaching. For example, he revised the direction of prayer performance and purified Muslim belief from pre-Islamic local practices such as ritual healing, fortune telling, astrology and occultism. At the same time, he attempted to eradicate the teaching of

wahdah al-wujūd (*the unity of beings*), which he considered to deviate from Islamic orthodoxy. He preferred to disseminate the doctrine of *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, the mainstream school of Islamic thought and practice. He apparently believed in the Prophet's saying (*hadīth*) that Muslim community (*ummah*) would be divided into 73 schools, of which only one, *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, is to gain salvation. The latter school are those who follow the path of Prophet Muhammad and his Companions, and behold the theological position of *Ash'ariyyah*.

He was a prolific author, writing on various branches of religious knowledge such as *tawhīd* (*theology*), *fiqh* (*Islamic jurisprudence*) and *tasawwuf* (*mysticism and morality*). Among his works are *Tuhfat al-Rāghibīn*, *Sabīl al-Muhtadīn*, *Luqat al-Ajlān*, *Hashiyah Fath al-Jawād*, *Kanz al-Ma'rifah*, *al-Qawl al-Mukhtasar*. He established his own educational institution in Martapura, resembling the Islamic traditional schools (*pesantren*) in Java and Sumatera, in order to produce new '*'ulamā'*'. This institution was self-financing. As land was abundant, the institution had its own property as a unit of production to support its educational mission. Al-Banjārī and his students were all involved in agricultural activities.

Al-Banjārī's influence in the Banjar Sultanate was marked by his attempt to adopt the system of Islamic law into local jurisprudence. This was done by means of a renewal in the court system of Banjar Sultanate. Al-Banjārī, with support from the Sultan, also created a separate Islamic court with a special jurisprudence in civil and family laws. At the same time, he established a fatwā institution to issue decisions on various problems, which developed in society, including ritual and social.

*His political position vis-a-vis the Dutch colonial government seemed to be passive. No political ideas are recorded in any of his works. Neither an appeal for holy war (*jihād*) nor acceptance of colonial authority were proposed by al-Banjārī. This was quite different from his contemporary '*'ulamā'*', Abd al-Samad al-Palimbānī, who appealed Muslims in Indonesia to wage a holy war against the heathen Dutch rulers. Arguably, he was of the opinion that purification of faith, education and Islamic dissemination were more important than any other agenda.*

*Al-Banjārī's career offers a good example of a dynamic Islamic development in Indonesia. Undoubtedly, he was one of the strongest proponents of the resurgence of Sunni orthodoxy. His monumental work, *Sabīl al-Muhtadīn*, which became a reference for the orthodox school on Islamic jurisprudence, was very influential. This book has been used as a fiqh guidance by various Indonesian Islamic communities even to date.*

‘Ulamâ’ Indûnîsiyyâ al-Qarni al-Thâmin ‘Ashar: Tarjamah Muhammad Arshad al-Banjari wa Afkâruhu

Abstract: Dalam abad ke 17 dan 18, Haramayn menjadi salah satu pusat intelektual Islam yang paling menonjol di Timur Tengah. Dalam masa-masa inilah sejumlah murid asal Indonesia turut menuntut ilmu di Haramayn. Mereka ini, ketika kembali ke Indonesia menjadi ‘ulama-ulama terkemuka, yang kemudian berperan penting dalam perkembangan Islam di kawasan ini.

Salah seorang di antara mereka ialah Muhammad Arsyad al-Banjari. Ia dilahirkan di Martapura, Kalimantan Selatan pada 1710 dan meninggal 1812. Pada tingkat dasar, ia memperoleh pendidikan Islam dari ayahnya dan para guru setempat. Tokoh yang menikahi perempuan keturunan Cina ini kemudian merantau meneruskan studi ke Haramayn atas biaya Sultan Banjar. Di Mekkah, al-Banjari mempelajari agama bersama beberapa murid asal Indonesia pada abad ke-18 seperti Abdussamad al-Palimbani, Abdul Wahab Bugis dan Abdurrahman Misri. Mereka ini, seperti al-Banjari, juga menjadi ulama terkenal di Nusantara. Selain itu, al-Banjari belajar juga pada beberapa ulama terkenal di Mekah maupun di Madinah seperti Syeikh Athâ’ Allah ibn Ahmad al-Misri al-Azhari, Muhammad Sulayman al-Kurdi, Ahmad ibn Abd al-Mun’im al-Damanhuri, ’Abd Allah ibn Hijazi al-Syarqawi dan Ibrahim al-Rais al-Zamzami.

Setelah selama kurang lebih 30 tahun belajar di Mekah dan 5 tahun di Madinah, al-Banjari kembali ke Kalimantan Selatan, setelah lebih dahulu mampir di Batavia. Di kampung halamannya, ia menjalankan peran keulamaan dalam bidang pendidikan dan dakwah. Sebagai contoh, ia membetulkan kiblat mesjid, melakukan pemurnian akidah karena masyarakat Muslim setempat masih dipengaruhi kepercayaan dan praktik-praktik pra-Islam seperti upacara ‘menyanggar’ dan ‘membuang pesilih’ yang bertujuan menyembuhkan penyakit, menghilangkan sial dan mengabulkan permohonan melalui dukun yang berkomunikasi dengan roh.

Selain itu, al-Banjari juga berupaya memerangi paham wahdat al-wujud, yang dipandangnya sebagai bid’ah dhalalah dan sebaliknya, merusaha mengembangkan paham Ahlussunnah Waljama’ah. Ia menegaskan

ummah Islam terpecah kepada 73 golongan dan hanya satu golongan yang selamat, yaitu golongan Ahlussunah Waljama'ah. Mereka itu adalah pengikut jalan Rasul Muhammad dan para sahabatnya, yang dalam bidang akidah berada di antara mazhab Jabariyyah dan Qadariyyah.

Ia juga aktif menulis sejumlah buku. Dalam bidang tauhid, ia menuulis *Ushul al-Din* dan *Tuhfat al-Raghibin*; dalam fikih *Sabil al-Muhtadin*, *Luqtat al-Ajlan* dan *Hasyiah Fath al-Jawad*; dalam bidang tasawuf, *Kanz al-Ma'rifat* dan *al-Qawl al-Mukhtasar*. Kemudian dalam rangka menyebarkan pengetahuan agama secara lebih terencana, ia membangun lembaga pendidikan di kampung Dalam Pagar sekitar 8 km dari kota Martapura semacam surau di Sumatra Barat atau pesantren di Jawa untuk mendidik dan mengkader ulama. Secara keuangan, lembaga pendidikannya bersifat mandiri karena al-Banjari bersama para santrinya mengolah tanah itu menjadi sawah yang produktif dan kebun-kebun sayuran dengan pengairan secara sederhana.

Al-Banjari juga berusaha mengadopsi institusi hukum Islam abad pertengahan untuk diterapkan dalam kesultanan Banjar. Langkah "Islamisasi" di wilayahnya dilakukan dengan jalan mengadakan pembaharuan administrasi pengadilan Kesultanan Banjar. Di samping menjadikan doktrin-doktrin hukum Islam menjadi acuan terpenting dalam pengadilan kriminal, al-Banjari dengan dukungan sultan, mendirikan pengadilan Islam terpisah untuk mengurusi hukum-hukum sipil murni. Dan pada saat yang bersamaan, lembaga fatwa pun didirikan dalam rangka memberikan keputusan-keputusan hukum Islam atas pelbagai permasalahan yang muncul dalam masyarakat, baik menyangkut ritual maupun sosial.

Dalam hubungannya dengan pemerintah kolonial Belanda, sikap dan prilaku politik al-Banjari tampaknya lebih memilih bentuk pasif. Dalam sejumlah karyanya tidak ditemukan bukti atau sumber yang mengarah kepada perang suci di Kerajaan Banjar. Hal ini berbeda dengan ulama semasanya al-Palimbani yang menyerukan jihad melawan pemerintahan kafir Belanda. Barangkali ia berpandangan bahwa pemurnian, pendidikan, penyebaran dan penerapan ajaran Islam yang benar masih harus diutamakan daripada bidang lain, apalagi dalam masanya tidak dialami benturan-benturan politik yang menghalangi dakwah Islamnya.

Karir al-Banjari merupakan salah satu contoh dari dinamika intelektualisme Islam di Indonesia. Dan, tidak ragu lagi ia mempunyai peran besar dalam memperkokoh kebangkitan orthodoksi Sunni, khususnya melalui kitab fiqhnya yang sangat termasyhur, *Sabil al-Muhtadin*. Kitab ini sampai sekarang ini bahkan masih digunakan kalangan masyarakat Muslim Indonesia.

خید الأنوار

علماء إندونيسيا القرن الثامن عشر: ترجمة محمد أرشد البنجرى وأفكاره

المقدمة

إن التطور الإسلامي في إندونيسيا منذ القرن الثالث عشر لا ينفصل بالمرة عن تفود العلماء والمتصوفين رغم بروز العلماء في تلك الآونة لم يعرف بكامله، والعالم الأكثر شهرة لم يظهر إلا في أواخر القرن السادس عشر مثل حمزة القانسوري (Hamzah Fansuri) واستمر ذلك بظهور شمس الدين السومطري (Syamsuddin Sumatranji) وعلماء إندونيسيي المنضوين تحت لواء علماء الحرمين مثل نور الدين الرانيري (Nuruddin ar-Raniri)، وعبد الرءوف السنتكيلي (Abdurrauf Singkel) ومحمد يوسف المكساري (Yusuf al- Makasari).^١

من بين العلماء الإندونيسيين في القرن الثامن عشر الذي تتعرض له في هذا المقال هو محمد أرشد البنجرى (Muhammad Arsyad al-Banjari) العائش في أوائل القرن الثامن عشر إلى أوائل القرن التاسع عشر (١٧١٠-١٨١٢)، وهو أحد العلماء الأكثر شهرة من جزيرة كاليمانتن (Kalimantan) (بورنو سابقاً)، أصله من مارتافورا (Martapura) وصرف أكثر أوقاته وطاقته في تعجيز إسلامية هذه الجزيرة، بل يمكن أن يقال في إندونيسيا وذلك عن طريق نشاطه أو أفكاره.

وعالم مثل محمد أرشد البنجرى (الذى فيما بعد يطلق عليه البنجرى فحسب) له جاذبية خاصة عند التحدث عنه ليس فى كنایة رسالة عنه أو حديث تفصيلي عن أنشطته وحر كاته فيما يخص بنفوذه وصبغته العلمية فى توسيع المجال الإسلامى فى كاليمتن فحسب بل لكشف أهميته والبحث عن أفكاره الدينية التى أتى وتقىدم بها للمجتمع. والكشف عن أفكاره الدينية ودراسة أنشطته، فبحانب أنها مقيدة للنظر وتقرير مدى هذه المعونة لتطور الإسلام، وذلك يعطى فى نفس الوقت صورة عن تطوير وضعه عن صبغته التفكيرية عن الإسلام.

فهناك أمران هامان جعلا أساسا للبحث فى هذا المقال: الأول، البنجرى كالعالم الذى أودى عملا كتابا دينيا غير قليل، لا ريب أن ذلك يحتوى ويحمل أفكارا خاصة فى سعيه تفهم الآراء الدينية عن الإسلام، والثانى أن الكتب التى ألفها -على وجه العموم- ذات الصلة بمسائل العقيدة والفقه بل بالتصوف. فلا شك أن هذا العالم قد طرق أبواب التجديد ذات الصلة بالمنادى والتىارات الفكرية سواء فيما يخص بالتوحيد أو الفقه أو التصوف. والدراسة الشاملة والجامعة عن الأفكار الدينية لعالم ما لا شك تحتوى على آرائه وبحثه عن أفكاره، فهذا المقال لا يعني البحث عن تلك الأمور ولكن مجال هذا المقال مقتصر عن النظر والبحث فيما يخص أفكار البنجرى عن العقيدة والفقه بجانب تاريخ حياته.

فهذا البحث مبني على الإطلاع لكتبه العقائدية والفقهيّة التي ألفها ولذلك البحث في هذا المقال لا يخرج عن كونه دراسة مكتبة. والمواد والمعلومات التي جمعت تدرس وتحىث إلى حد تقييمها إذا احتاج الأمر. فهذا المقال قائم على:

المقدمة: تجتوى على ترجمة محمد أرشد البنجرى المشتملة على تاريخ حياته وثقفته العلمية وأنشطته فى الثقافة والدعوة وأعماله التأليفية، ثم تنظر إلى أفكاره سواء فيما يخص بالعقيدة أو الفقه، ويلى ذلك خاتمة المقال.

تاريخ حياة محمد أرشد البنجرى

سيرته وثقافته

ولد محمد أرشد البنجرى فى مارتافورا، كاليمتن الجنوبية فى ليلة الخميس ١٥ صفر ١١٢٢ هـ الموافق ١٩ مارس ١٧١٠ م٢ في عهد السلطان تحليل الله (١٧٣٤ - ١٧٠٠). اسم والده عبد الله، أحد سكان لوك جابانج (Lok Gabang) فى مشيخة اسطنبول (Astambul)، محافظة بحر، وولدته أمينة من أصل تلك المنطقة.

وقد نال تعليمه الأول عن الإسلام فى قريته نفسها من والده والمعلمين المحليين، إذ لا توجد قرينة بأن فى تلك الآونة قد وجدت كتاتيب فى تلك المنطقة. حينما وصل عمره سبع سنوات قد استطاع البنجرى قراءة القرآن باتفاقه، وقد اشتهر لذلك حتى دفع سلطان بنجر دعوه للإقامة فى القصر باتقان، وقد اشتهر لذلك حتى دفع سلطان بنجر دعوه للإقامة فى القصر الملكى، وأخيرا زوجه السلطان بفتاة من أصل صيني المسماة باحوث (Bajut) فى حين البنجرى قد بلغ سن ٣٠ من عمره. فى الواقع قد تأخر البنجرى الزواج لأنه من يوم دخوله القصر كان اهتمامه منصبا على ثقافته الإسلامية. حين كانت زوجته حاملا قد أرسله السلطان إلى الحرمين للتعمر فى العلم على نفقة السلطان، ظهر أن السلطان أنفق عليه بسخاء حتى استطاع البنجرى شراء منزل فى الشامية (Syamiah) بمكة المكرمة، ومازال هذا المنزل فى يد البنجرين إلى وقتنا الحاضر^٤.

في مكة المكرمة تعلم البنجرى الدين لدى علماء القرن الثامن عشر مثل عبد الصمد الفالمبانى (Abdussomad al-Palimbani) وعبد الوهاب بوجيس (Abdul Wahab Bugis) وعالم باتاوى (Betawi) الشهير عبد الرحمن مصرى. هؤلاء العلماء الأربع قد تعلموا التصوف من الشيخ عبد الكريم السمانى، ومن اسمه سميت الطريقة السمانية^٥، ييد أن البنجرى -فيما يظهر- لم يعلم هذه الطريقة لתלמידه فى صورة مكشوفة رغم شهرة الشيخ محمد سمان ما زالت إلى وقتنا الحاضر ملموسة بهذه الطريقة فى كاليمتن الجنوبية^٦.

عدا ذلك فإن البنجرى قد تعلم كذلك لدى عالم معروف بمكة المكرمة والمدينة المنورة مثل الشيخ عطاء الله بن أحمد المصرى الأزهري، والشيخ محمد بن سليمان الكردى، والشيخ أحمد بن عبد المنعم الدمنهورى وعبد الله بن الحجازى الشرقاوى، والشيخ إبراهيم الرئيس الززمى. وهذا العالم الأخير هو الذى قد علم البنجرى علم الفلك، ذلك العلم الذى جعل البنجرى من أحد البارزين بين علماء هذا العلم فى إندونيسيا^٧.

بناء على صادر عبد الله، توجد بعض المستندات العلمية التى عرفت عن البنجرى مثل:

١. سند الغاية والتقريب، وقد تعلم البنجرى من هذا الكتاب لدى المفتى السيد عبد الرحمن بن سليمان الأفضل الزبيدي، والزبيدي هذا قد تعلم من أستاذ، واستمر الأمر إلى مؤلف ذلك الكتاب وهو القاضى أبو الشجاع أحمد بن حسين الأصفهانى.
٢. سند فتح الجواه شرح الإرشاد، وقد تعلم لدى سليمان بن الزبيدي، وقد استمر الأمر إلى مؤلف ذلك الكتاب المذكور وهو الشيخ أحمد بن محمد بن حجر الحيتمى المكى.

٣. سند المنظومات الرحبية . فالبنجرى قد تعلم لدى السيد أبي الفائض محمد بن مرتضى بن محمد الزبيدي ، واستمر إلى أن وصل إلى الإمام موقف الدين محمد ابن على الرحبى ، منظم ذلك الكتاب.
٤. سند نيل الأوطار على متنقى الأخيار . وقد تعلم البنجرى لدى محمد الزبيدي الذى تعلم كذلك لدى السيد محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الملقب بالأمير الخهلانى والشرعنى .
٥. وسند كتاب السنن الصغرى . فالبنجرى قد تعلم لدى سالم بن عبد الله البصرى المكى ثم استمر إلى أن وصل إلى الإمام النسائي .
٦. وسند سيرة ابن إسحاق ، إذ البنجرى قد تعلم عند محمد المرتضى الزبيدى واستمر إلى أن وصل إلى الشيخ أبي بكر محمد بن إسحاق المطبلسى ، مؤلف ذلك الكتاب الشهير .
٧. سند النشر والمقدمة الأجرامية . فالبنجرى قد تعلم لدى محمد مرتضى الزبيدى واستمر إلى أن وصل إلى مؤلف ذلك الكتاب ، وهو الشيخ شمس الدين أبو الحیر محمد بن محمد بن الجزرى .
٨. سند ألفية الحدیثیة . فالبنجرى قد تلّمذ لدى سليمان الزبيدي واستمر إلى أن وصل إلى منظم ذلك الكتاب وهو الإمام السیوطی .
٩. سند حاشیة شرح السعدی على العقائد . فالبنجرى قد تلّمذ على سليمان الزبيدي إلى أن وصل إلى الشيخ عصام الدين إبراهيم بن عرب شاه الأفغاني .
١٠. سند شرح العجورهرة . فالبنجرى قد تعلم لدى سليمان الزبيدي ومن بعده إلى الشيخ عبد السلام بن الشيخ إبراهيم اللقانى .
١١. سند كتاب التوحيد فى حق الله . فالبنجرى تلّمذ على محمد الزبيدي واستمر إلى أن وصل إلى محمد بن عبد الوهاب بن سليمان .

- ١٢ . سند المواهب السننية، شرح الغرائض البهية، والبنجرى تعلم على سليمان الزبيدي الذى تعلم من عبد الله بن سليمان الحرحرى الزبيدي.
- ١٣ . سند كتاب الراغبين، شرح المنهاج، فالبنجرى تعلم من محمد الزبيدي ثم واصل الموضوع إلى الشيخ جلال الدين محمد بن أحمد بن محمد المحلى.
- ١٤ . سند تاج العروش، شرح القاموس. فالبنجرى تعلم لدى محمد الزبيدي.
- ١٥ . سند فقه اللغة وسر العربية، فإن البنجرى قد تعلم لدى الشيخ الحسان بن أحمد عاكس اليماني، وتولى الأمر إلى مؤلف هذا الكتاب وهو الإمام أبو منصور العطالي.
- ١٦ . سند تاريخ مكة، إذ البنجرى قد تعلم من سليمان الزبيدي واستمر إلى الإمام أبي وليد محمد بن عبد الله الأزرفى.^٨

بعد مرور ما يقرب ثلاثين سنة في التعلم بمكة المكرمة وخمس سنوات في المدينة المنورة رجع البنجرى إلى إندونيسيا مع زميله عبد الرحمن الباتاوى المصرى وصديقه عبد الوهاب البوچيسى فى سنة ١٧٧٣ م (١٧٧٢ م). وبعد الرجوع إلى أرض الوطن لم تكن أنشطته قليلة في التجديد كما لم يضحل حاصل يده العلمي إلى أن توفي في ٦ شوال ١٢٢٧ هـ / ١٣ أكتوبر ١٨١٢ م. في عمر بلغ ١٠٥ سنة هجرية و ١٠٢ من السنة الميلادية.

دوره العلمي وأنشطته في مجال التربية والدعوة

في دور البنجرى العلمي ظاهر مما لا يمكن فصله عن تكوينه الشخصى كشخصية بارزة صاحبة علم ومسؤولية علمية ولاسيما في العلوم الدينية وماله من هيبة شخصية لها جهاد في تنفيذ المهمة الدينية والنفوذ العلمي في المجتمع.

إذا نظرنا إلى أعماله الكتابية، فالأمر ليس متجاوزا إذا قلنا بأن البنجرى يملك ويسطير على علوم واسعة وعميقة إلى حد ما، ولذلك يمكن إدراجه في زمرة العلماء ذوى شهرة في زمانه. إذا استولى على مختلف العلوم الدينية مثل العقيدة والفقه والتصوف بل علم الفلك. وتلك العلوم لم يسيطر عليها فحسب بل نقلها إلى تلاميذه وطبقها في حياته اليومية.

من بين أهليته وعمقه العلمي هو سعيه في إصلاح اتجاه القبلة في بعض المساجد في باتافيا/حاكرتا الحالية بعد عوده من الخرمين الشرقيين، ففى محراب مسجد جمباتن ليمما (Jembatan Lima)، حاكرتا سجلت تذكرة باللغة العربية تنص على أن قبلة هذا المسجد قد حرفت نحو اليمين بمسافة ٢٥ قام به الشيخ البنجرى.

بحانب هذا قد صحق الشيخ البنجرى كذلك قبلة مسجد لوار باتانج (Luar) في فيكوجن (Pekojan) Batang. هذه الخطأ ظهرت اختلافات في أواسط المسلمين في باتافيا مما أدى إلى دعوة الحاكم العام الهولندي لتجليله هذه المسألة، والحاكم العام الذي تأثر بمقاييس حسابي البنجرى قدم له في سرور عددا من الهدايا^٩.

وأهلية الأخرى هي حل قضية زواج بنته الكبيرة شريفة في حين وجوده بمكة المكرمة، أخبر بأن بنته قد كبرت، فكولى مجرر على الرأى الشافعى، قد تولى زواج بنته تلك بعد الوهاب بوجيس، ولكن بعد رجوعه إلى بنجر، ظهر أن بنته قد زوجت بعثمان بولاية السلطان بسلطنة كولي حاكم، وقد انتج ذلك الزواج مولودا ذكرا المسماى محمد أسعد بينما البنجرى قد زوجهما مقدما بعد الوهاب بوجيس. وبمقتضى الحكم الإسلامى فإن نوعى هذا الزواج مقبولان في وضع كل منها، ففى تقرير حكمه قام البنجرى ببحث عن وقت حدوث كليهما. فبناء على أهلية في علم الفلك مع الاعتبار اختلاف الوقت بين

إندونيسيا ومكة المكرمة فإن ذلك الزواج يشير ان ذلك الزواج وقع بعد ساعات من النكاح الحادث في مارتافورا، فبناء على هذا الأساس فنکاح شريفة بعثمان فاسخ، فزوجها الصحيح والمقرر هو هبة الوهاب بوجيس. بناء على ستينبرنك (Steenbrink)، إن هذه القصة الشعية ليست شاملة للصحة في عمومها لأن المقصد الأول هو الإشارة إلى أهلية البنجرى في علم الفلك.¹⁰ إنه غير واضح ما يعنيه ستينبرنك من قوله "ليس صحيحاً كله" لأن الدليل يشير إلى أن تلك الحادثة قد حدثت واقعياً وهو أن زواج شريفة بعثمان قد انتفع ولذا يسمى محمد أسعد، بينما زواجهما بعد الوهاب بوجيس قد أتى بنيت اسمها فاطمة. فلذلك، بناء على موقف الكاتب، إن بيان ستينبرنك ليس له أساس ومهم في حد ذاته.

وفيما يخص بانشطته في الحقل الثقافي يمكن رؤيته من مساعيه في بناء مؤسسات ثقافية إسلامية هامة لتنمية وإيجاد كوادر علماء جدد، فالبنجرى قد أقام تلك المؤسسات على قطعة من الأرض (التي تعرف الآن باسم قرية دالم فاجر Dalam Pagar) في حدود 8 كم من مدينة مارتافورا. بناء على رأي أزرا أن ظاهرة المؤسسة التربوية الإسلامية تشبيه الزاوية (surau) في سومطرة الغربية أو المعهد (pesantren) في حاوية.¹¹ وكمثل عامنة المعاهد في حاوية، فلمركز المؤسسة التربوية الإسلامية التي بناها البنجرى مكونة من قاعة فيها حجرات للدراسة ومسكن الطلبة ومساكن الأساتذة ومكتبة، وبما هذا الأخير، فإنه من الصعوبة البحث عن كتب باللغة الملايوية، ما عدا الكتاب صراط المستقيم، تأليف البنجرى. ما عدا ذلك فكتب عربية.

وهذا المركز التربوي من الناحية الاقتصادية يستطيع الإنفاق على نفسه، أن البنجرى مع الأساتذة والطلاب يفلحون بالأراضى المحيطة به لتصبح مزارع للأرز المنتجة وكذلك الخضروات عن طريق الرى المتواضع.¹²

خلاف ذلك، فإن البنجرى قد اتخذ خطة هامة أخرى لتفویة ناحية نشر الإسلام في منطقته بطريقة إيجاد تجديد إداري لمحكمة سلطنة بنجر. بجانب جعل مبادئ الأحكام الشرعية هي الدوافع الهامة في المحكمة الجنائية، فإنه بتأييد السلطان قد أسس محكمة إسلامية منفصلة لتنظيم الأحكام المدنية الصافية الأديم. وقد شرع البنجرى كذلك في إيجاد منصب المفتى المسئول عن إصدار الفتاوى في المسائل الدينية والاجتماعية. بهذا المشروع سعى البنجرى إجراء الأحكام الإسلامية في ولاية حكم سلطنة بنجر^{١٤}.

فيما يخص بأنشطة الدعوة التي أداها البنجرى قد يكون البنجرى قد لقى صعوبات ولاسيما في الشئ الذي له صلة بأهداف الدعوة. كم مدى الصعوبات في مواجهة المجتمع الذي ما زال في جهالة عمياً وفي ظلام وما فتئ في حالة اختلط فيها العقيدة بين الهندوكية والأنيمسم (animisme) والإسلام. والبرنامج المستعمل في الدعوة في غاية الجاذبية، وذلك ظاهر في سعيه التزاوج بالحالية الصينية، ولم يغير البنجرى الأسماء بأسماء إسلامية. ومن هذا الزواج يريد الحصول على تأييد من الجنسيات الأخرى لأنه زواج لا يغير التقاليد القائمة، بيد أنه في الطور الآتي ألف البنجرى كتاب تحفة الراغبين كبرنامج عقيدة لمن دخل الإسلام رغم أن محتواه متطرف. وغير ذلك فقد ألف كتاب سبيل المحتدين كبرنامج عملى دينى للمجتمع.

وغير ذلك من الأحوال الجاذبة من دعوته فإن سعيه هو تحطيم فهم وحدة الوجود الذى أتى به الحاج عبد الحميد رغم أن هذه الحالة من القصص التى يجب تحقيق صحتها بيد أن هذه القصة كثيرة الانتشار فى كاليمانتان الجنوبية. وقد حكم بالإعدام على الحاج عبد الحميد بأمر من السلطان بناء على الفتوى التى أصدرها البنجرى. وما زال تصريحه موجودا إلى وقتنا الحاضر فى أبولونج (Abulung) حوالي ٩ كم من مارتافورا، وما زال كثير من يزورونه من المجتمع.

والقصة عن حكم إعدامه على حسب رأى ستينبرينك (Steenbrink) كثیر الشبه بقصة ستي جنار في حاوية والحلاج^{١٥}.

بيد أن الأحوال الأکثر انتباها للبحث المستمر هي خطة البنجرى نحو الاستعمار الهولندي الذى يتعرض كثير السلطنة بنجر. فالبنجرى لم يتخذ خطة محاربة وإعلان جهاد إزاء الهولنديين، غير أن العلماء غيره الموجودين في عهده مثل الفلبانى (al-Palimbani) قد أعلنوا الجهاد. وبالنسبة لخطته هذه يرى أزوا أنه لم يوجد دليل أو مصدر يتجه إلى الجهاد في سبيل الله في سلطنة بنجر^{١٦}. من الجائز أن البنجرى لم يتبه إلى معاكسة هولندة في تلك المنطقة.

أعماله الكتابية

البنجرى في سعيه أداء التعليم الإسلامي في هذه المنطقة قد كتب عدة مؤلفات عن الإسلام، وتلك الكتب هي كتب دينية بحروف عربية ملایوية، ويمكن تقسيم مؤلفاته الدينية إلى ثلاث مجموعات وهي:

١. كتب التوحيد الرامية إلى تثبيت العقيدة والإيمان الصحيحين مثل كتاب *أصول الدين وتحفة الراغبين*.
٢. كتب تتحدث عن العبادات والمعاملات مثل *سبيل المهددين ولقطة الأجلان وحاشية فتح الحوارد*.
٣. كتب التصوف لنيل الأمان والاطمئنان الروحي في الاتصال بالله مثل كنز المعرفة، والتقول المختصر. غير هذه الكتب المذكورة يوجد كتاب آخر المعروف باسم Kitab Parukunan Besar، الجامع لأسس التعاليم الإسلامية الواجب التمسك بها كل مسلم^{١٧}.

من جملة هذه الكتب المذكورة فالكاتب يحاول البحث عن الأحوال المتعلقة بكتابين أكثر جاذبية للإطلاع وأكثر عمقاً. وهذان الكتابان يدرسان

إلى وقتنا الحاضر في بعض معاهد كاليمستان الجنوبية، وهما الكتاب تحفة الراغبين وسيط المنهدين.

١- كتاب تحفة الراغبين

كتب هذا الكتاب في سنة ١١٨٨ هـ / ١٧٧٤ م. وكتب بالحروف العربية الملايوية. ومهمة هذا الكتاب البحث عن مسائل الإيمان كخطبة أولى في السعى التجديدي وتنقية الإسلام رغم أن هناك من يدعى أن هذا الكتاب من تأليف القلمباني^{١٨}، ولكن بما أن الادعاء مازال وهمًا. فليس بقليل رأى من يقول إنه تأليف البنجرى بناء على حجج مختلفة بيد أنها قوية. بما أن هذه الآراء الأخيرة أكثر ثقة، فالكاتب يضم هذا الكتاب في تأليف البنجرى.

٢- كتاب سبيط المنهدين

كتب هذا المؤلف بناء على طلب السلطان تحميد الله الثاني في سنة ١١٩٣ هـ / ١٧٧٩ م. هذا الكتاب مليء بكثير من المسائل الفقهية العملية. والمصدر الأصلي لهذا الكتاب هو شرح منهاج الطلاب تأليف زكريا الأنصارى، وكتاب نهاية المحتاج تأليف شمس الدين الرملى والتحفة تأليف ابن حجر العسقى، ومفهنى المحتاج تأليف خطيب الشربى وبعض الكتاب الآخرين^{٢٠}. على حافة هذا الكتاب كتب بأنه من تأليف الرانيري كتاب صراط المستقيم. في الظاهر أن شهرة البنجرى قد لعب هذا الكتاب دورا هاما في إقامة سيطرة العمل الجدرى للمذهب الشافعى في إندونيسيا.

أفكار محمد البنجرى

أما أفكار البنجرى فى ظاهرها كثيرة مما أدى إلى صعوبة البحث عنها بكمالها، والكاتب إنما يحاول رؤية دور آرائه فى ناحية العقيدة والفقه بصورة عامة.

أ. أفكاره في ناحية العقيدة

نظريته عن الإيمان

فرأيه عن جوهر الإيمان بأنه تصديق عن الغائب. وهذا الرأى متفق مع رأيه بأن معنى الإيمان لغة التصديق حتى فى الاصطلاح يطلق الإيمان بمعنى الاعتراف والتصديق بالقلب على كل تعليم دبى علم عنه أو أتى به^{٢١}. بذلك، من ركز فى قلبه التصديق بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم وكل المبادئ الدينية التى أتى بها، فإنه اعتير مؤمنا. ورأى البنجرى أنه قد ملك إيمانا باطنيا بمعنى أنه مؤمن عند الله، فإذا توفى دخل فى زمرة سكان الجنة وأنقذ من نار جهنم^{٢٢}.

أما بخصوص الإقرار وهو الاعتراف باللسان، فرأى البنجرى لا دخل له فى جوهر إيمان الإنسان ولكنه كشرط يقتضيه الحكم الإسلامى على نفسه. فالشخص الذى لديه التصديق فى قلبه ثم قرر بعد ذلك بلسانه، يعنى النطق بالشهادتين، فبناء على رأى البنجرى أن ذلك الشخص لديه الإيمان الباطن والظاهر معا، وهو الإيمان فى علم الله وإيمان فى علم الإنسان. والعكس من ذلك إذا كان إقراره باللسان فحسب، ولم يكن هناك تصديق، فلا يعتبر أن لديه إيمانا باطنيا أى لا علم لله بإيمانه حتى يعد من سكان جهنم بکفره. كحججة لصحة هذه النظرة، فالبنجرى يشير إلى الآيات القرآنية وهى آية ٢٢ من سورة المجادلة، وآية ١٠٦ من سورة النحل، وآية ١٤ من سورة الحجرات^{٢٣}.

وبما يخص موقع العمل فى نظرية الإيمان حسب رأى البنجرى لا أكثر من أنه شرط الكمال للإيمان ولم يدخل فى جوهر الإيمان. هذا الرأى يعطى دوام استمرارية إيمان شخص استقر التصديق فى قلبه أو قد أقر ذلك بلسانه، ولكنه لم يقم بعمل صالح فى حياته. إنه يعتبر مؤمنا، ولكن إيمانه غير كامل لأنه عاشر لتركه العمل فى حياته. ومعنى ذلك أن عمل الذنب لا يزيل إيمان الشخص. ولكن إذا كان العمل يعتبر عمل كفر مثل السجود أمام تمثال ليس

مكرها. فبناء على رأى البنجرى، إن مثل هذا العمل يزيل إيمان الشخص سواء تصدقه أو إقراره، لأن مثل هذا العمل علامة على كذب إقراره. وإذا علم أن مثل هذا العمل ليس مقصودا به إجلال ذلك التمثال أو تعظيمه أو تأليهه فما زال على إيمانه الباطنى، ولكن لا يعتبر مؤمنا فى ظاهره حتى لا يطبق عليه الأحكام الإسلامية^{٢٤}.

عمل الإيمان في الحياة

بناء على نظرية الإيمان حسبما قلناها سابقا، فالعلاقة بين الإيمان والعمل قد تصبح محلة، لأن المسألة التى قلنا أخيرا هذه لا تدخل فى جوهر الإيمان، ولكن إذا تأملنا رأى البنجرى عن الذى يفسد الإيمان^{٢٥}، فالظاهر واضحأ قوة العلاقة بين العمل والإيمان لأن البنجرى كثيرا ما يصور أعمالا مختلفة مفسدة للإيمان. فعلى ذلك، يخجل كثيرا بأن مثل ذلك الموقف فإنه جد السعى على أن يكون الإيمان يقوم بعمل طيب في الحياة، ولا سيما في المحافظة على كيانه وصفائه، والسعى لكماله. وبأسلوب آخر، هو أن عمل الإيمان في الحياة إنما هو هيئة فكرية البنجرى في مجال العقيدة.

فبناء على البنجرى، إن الردة التي تؤدي إلى الإيمان يمكن أن تكون في شكل عمل وقول أو اعتقاد. إذا كان مؤمن يعمل أو يقول ويعتقد ما يؤدي إلى الكفر، فصار مرتدأ أو كافرا.

إذا تأملنا مختلف الأعمال أو الأقوال أو المعتقدات التي يعتبرها البنجرى مكفرة، فهو كثير من مشاكل الحياة الممكمة جعل الإنسان مرتدأ إذا أخطأه العمل أو القول أو الاعتقاد ولكن بين هذه الأنشطة التي اعتقادها مؤذنة للإيمان يوجد كذلك في داخلها ما صفتها مؤذنة لكمال الإيمان مثل التساهل في

الشرعية النبوية، وأفكار الرجاء من رحمة الله وغير ذلك مما هو مذكور في كتاب فروكتن بسار ملايو (Parukunan Besar Melayu) ^{٢٦}.

تصفية العقيدة

عاش البنجرى في القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر في منطقة كاليمانتن الجنوبية، بناء على التسجيلات التاريخية، إن في تلك الآونة كان مجتمع تلك المنطقة رغم أنه قد اعتنق الإسلام غير أن آثار الأديان السابقة التقليدية من الأنبياء والهندوكية مازالت قائمة في ذلك المجتمع، وهذه تعكس في مختلف المراسيم التقليدية في الحياة.

وتلك التقاليد لا فحسب أنها غير صادرة من الإسلام بل هي خطيرة على عقيدة وإيمان المسلمين الذين يقومون بأداء الشريعة الإسلامية. ولذلك، فالبنجرى يسعى جدياً محاربة تلك المساعي والمعتقدات القائمة عليها، لإظهار العقيدة الإسلامية الصافية للأديم للأمة الإسلامية ^{٢٧}.

ومن المراسيم التقليدية التي اهتم البنجرى بإزاءها في كتاب التحفة، ومن تلك الأمور التقليدية الموروثة أهمها تقليد مناجاة الأرواح، بإقامة الحفلات التقديسية لاحضار الأرواح لإنجاز طلب من طلبات كالشفاء من المرض وغيرها، ومن ذلك مطاردة الأرواح الشريرة. وهذه التقاليد تؤدي بطريقة إقامة مراسيم يقوم بها الكهان الذين يتلون التعاويذ التي بها يتصلون بتلك الأرواح التي تدعى بناءات خاصة. وقد يكون مثل الزار الذي يقوم به الكهنة لإنقاذ مريض وإبعاد شر وغير ذلك مما يدعون، ولكنها أعمال يدعون إليها الأديمان المصطنعة لتنفيذ أمور سرية في حياة الإنسان.

فالبنجرى يرى أن هذين الأمرين بدعة ضالة، وعلى القائمين بهما يحب أن يتوبوا إلى الله بسرعة ^{٢٨}. وقبل نظر البنجرى إلى هاتين المسألتين فقد درس

مختلف البدع ورأى البنجرى المعتبر أكثر تطرفاً وهذا يجب دراسته أكثر عمقاً هل له أثر من التعاليم الوهابية أو لا ؟ لأن أثناء تعلم البنجرى في مكة المكرمة والمدينة المنورة حوالي ٣٥ سنة، كان الفهم الوهابي منتشرًا.

إقامة فهم أهل السنة والجماعة

متماشياً مع الحديث المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فالبنجرى يزكى بأن الأمة الإسلامية موزعة على ٧٣ فرقة، وواحدة منها فحسب هي الناحية وهي فرقة أهل السنة والجماعة، تلك الصيغة التي عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه^{٢٩}.

بيان ٧٢ فرقة الضالة بين البنجرى أن من أصله توجد ست فرق وهي الرافضة والخوارج والجبرية والقدرية والجهمية والمرجعة. وكل هذه الفرق تشعبت إلى ١٢ فرقة وأخيراً الوصلت إلى ٧٢ فرقة.^{٣٠}

قبناء على رأيه، إن فهم أهل السنة والجماعة هي خطبة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، ومن نبع هذه الخطبة إلى يوم القيمة. ثم وضح بأن شخصية هذا الفهم هي بين مذهب الجبرية ومذهب القدرية. ولإيضاح هذا الفهم فالبنجرى لم يوضح ذلك بطريقة خاصة، إنما وضح أنواع العقائد الموجودة لدى المذاهب التي يعتقدها الضاللون بل تلك المذاهب التي تكون من وقد نار جهنم. وعلى الأمة الإسلامية ينبه البنجرى على ألا يعتقدوا مثل اعتقاد أهل البدعة. ففيها تكونت فكرة البنجرى في مجال العقيدة، يعني إقامة مذهب أهل السنة والجماعة في المجتمع الإسلامي. هكذا هي فكرة البنجرى المائلة إلى فهم أهل السنة والجماعة ولا سيما في مجال العقيدة.

بـ. فكرة البنجرى في المجال الفقهي

للحصول على الفكرة الكاملة عن موقف البنجرى فى مجال الأحكام، فمن المهم رؤية ما هو هيكل البناء لكتاب سبيل المحتدين. فهذا الكتاب مكون من مجلدين. ففى تنظيمه فإنه محتوى على بعض أبواب تخص الموضوعات الآتية:

- ١- الطهارة: البحث بموضوع الماء والنجاسة وكيفية تطهيرها، والوضوء وأسباب الحدث، والغسل الواجب، والتسمم والحيض والنفاس والاستحاضة.
- ٢- الصلاة: البحث عن أوقات الصلاة وشروط الصلاة وطريقة أداء الصلاة والمسافر وصلاة الجمعة وصلاة العوف وصلاة العيددين وصلاة الكسوف والخسوف وصلاة الحاجة.
- ٣- الجنائز: البحث عن الغسل والتوكفين والصلاحة عليها ودفن الموتى.
- ٤- الزكاة: البحث عن زكاة الموارشى وزكاة الزروع وزكاة الذهب والفضة وزكاة المعادن والركاز وزكاة التجارة (البيع والشراء) وزكاة الفطرة.
- ٥- الصوم: البحث عن شروطه وأركانه وشرط وجوب صوم رمضان والشروط المبيحة للفطر وصوم السنة ودفع فدية الصorum والكافرة عن الجماع.
- ٦- الاعتكاف: البحث عن الحالة المبطلة للاعتكاف.
- ٧- الحج والعمرة: البحث عن نية الحج والعمرة وأركان الحج ووجوب الحج والمسائل المحرمة أثناء أداء الحج.
- ٨- الأضحية.
- ٩- العقيقة.
- ١٠- الصيد والذبائح.
- ١١- المأكولات الحلال والحرام.

كل المسائل المعروضة أعلاه يمثل جزءاً فحسب من مسائل الفقه الإسلامى والمعظم منها داخل فى قسم العبادات، بينما بجانب ذلك توجد أقسام أخرى

مثل المناكحة والمعاملات والجنایات، حتى فيما يظهر أن هذا الكتاب لا يعتبر فقها يدرس كل مسائل الحكم الإسلامي كافة.

وقد يعتبر هذا الكتاب لا يختلف كثيراً عن بحوث الكتب الكثيرة الاستعمال في إندونيسيا التي غالبيتها على المذهب الشافعى. فلذلك، إن البحث عن أفكار البنجرى في مجال هذا الحكم في ظاهر الأمر عادى، لا يوجد ما هو جديد. هذا الأمر لائق، لأن هذا الكتاب إنما يتعلق بالعبادات.

حقاً، إنه لسؤال إذا قلنا لماذا البنجرى لا يخرج عن كونه مؤلفاً في مجال فقه العبادات فحسب حتى يكون فقهاً شاملًا كاملاً مع المجالات الأخرى ليكون فقهاً لكافة الأحكام الشرعية؟، يمكن القول إن البنجرى إنما يهتم بفقه العبادات، لأن الطرف القائم في تلك الآونة تهتم بهذا الفقه، ولكن مهما كان الأمر، فإن استمرارية البحث ومكافحة الأمر ضروريتان لأن كتاب سبيل المنهدين كتب في ٢٢ أبريل سنة ١٧٨١، بينما قد توفاه الله في ١٣ أكتوبر ١٨١٢، في مدى أكثر من ثلاثين عاماً بعد ذلك.

خاتمة

من البحث أعلاه يمكن أن نستخلص الآتي:

- إن البنجرى العائش في القرن الثامن عشر حتى أوائل القرن التاسع عشر (١٧١٠ - ١٨١٢ م) عالم إندونيسي قد شارك عملياً في تقديم نفسه ضحية مهمته العلمية كعالم في وسط المجتمع مع وعيه لمسؤوليته وقيادته كعالِم، ومربٍ وداعية. فإنه بذلك إنما موصل وناشر للتعاليم الإسلامية بأنواعها المختلفة بكل الوسائل والطرق سواء بواسطة المؤسسات التربويات وإدارات العدل والمحاضرات في المجتمع ودعوة بالحال بفتح المزارع المنتجة سواء بكتابة مختلف المؤلفات. كل هذه المساعي أتاحت له النجاح في أداء المهمة التي يحملها.

٢. مختلف أهلية البنجرى التى فى ظاهرها أحادبة وفريدة فى ذلك العصر حلت قضيته زواج بنته شريفة بعد الوهاب بوجيس رغم أن شريفة قد زوجها السلطان بعثمان وقد صح اتجاه القبلة فى بعض المساجد بحاكرا فى أول وصوله إلى حاكرا وقد أصدر كذلك فتوى إزاء عبد الحميد المعتقد بذهب وحدة الوجود.
٣. هناك بعض أفكار عن العقيدة التى وجدها الكاتب فى كتاب التحفة وكتاب فروكونن بسار ملايو منها نظرية عن الإيمان ومهمة الإيمان فى الحياة وتنمية العقيدة وإقامة فهم أهل السنة والجماعة. فى حين ذلك، إن فكره فى مجال الفقه كما نجده فى كتاب سبيل المحتدين قد ترکز عن فقه العبادات. وكتبه الثلاثة المذكورة يحتاجها الشعب فى تلك الآونة كمنهج فى العقيدة وأداء العبادة.
٤. ولم يتورط البنجرى فى الأفكار والخطط السياسية فى معاذاة هولندة. ولهذا السبب فإنه أكثر توغلاً فى الأفكار الدينية وأنشطتها للتركيز أكثر فى مشروع إسلامية كاليمتن.
٥. لو نظرنا من ناحية أن البنجرى معارض فهم وحدة الوجود الذى أتى به عبد الحميد وكذلك معارضته للأعمال التى يشتم منها الشرك فى المجتمع الإسلامى كما كتبه فى التحفة فيما يمكن إدخال البنجرى فى زمرة المتظاهرين المطرفيين (radical puritanism)، ولكن إذا درسنا من ناحية كتاب سبيل المحتدين، فمن الممكن أن يكون البنجرى داخل فى هيئة مجتهد الفتاوي.

الهوامش:

١. الأكثر وضوحاً فالأولى النظر إلى ما كتبه أزيوماردي آزرا (Azyumardi Azra) في كلمته عن شبكة علماء الشرق الأوسط والجزر الإندونيسية في القرن السابع عشر والثامن عشر، بندونج: الميزان (Mizan)، ١٩٩٤.
٢. انظر إلى أبو داودي، مارتافورا: سلم العلوم، ١٩٨٠، ص. ١٦ - ١٧. انظر كذلك صاغر عبد الله، آرشد البنجرى، مارتافورا: *Perkembangan Ilmu Fikih dan Tokoh-tokohnya di Asia Tenggara Jutuhuah* (Solo), رمضان (Ramadani)، ح. ٦.
٣. يوجد رأى يقول بأنه في عهد السلطان حميد الله (١٧٠٠ - ١٧٣٤).
٤. للمس الحقيقة يمكن رؤيته الأستاذ صاغر عبد الله في كتاب *Syiekh Muhd. Arsyad al-Banjari, Matahari Islam* (الشيخ محمد آرشد البنجرى، شمس الإسلام، فوتياناك (Pontianak): الفطانة، ١٩٨٣). يوسف حالدى (Jusuf Halidi) (١٩٨٣) يوضح كذلك: الكبير الشيخ محمد آرشد البنجرى، مارتافورا، مؤسسة البنجرى، *Ulama Besar Kalimantan: Syeikh Muhammad Arsyad*.
٥. انظر كذلك خفرى زرم (Zafry Zamzam)، آرشد البنجرى، *Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari sebagai Ulama Juru Dakwah* (الشيخ محمد آرشد البنجرى كعالم الدعوة)، بفتح ماسن (Banjarmasin): كاريا (Karya)، ١٩٧٤؛ وكذلك انظر آزرا في كتابه المذكور، ص. ٢٥٢.
٦. انظر دريس (Drewes): "Indonesia: Mysticism and Activism" في جرونيمان، شيكاغو (Chicago)، ١٩٩٥، *Unity and Variety in Muslim Civilization*، (Grunbaum) ص. ٣٦ - ٣٨.
٧. انظر مارتين فان برونيسين (Martin van Bruinessen): "Kitab Kuning, Pesantren, dan Tarekat" في *Tradisi-tradisi Islam di Indonesia* (الكتب القديمة، والمعهد والطرق الإسلامية التقليدية في إندونيسيا)، الطبعة الثانية، بندونج (Bandung): الميزان، ص. ٦٦.
٨. آزرا، المرجع السابق، وانظر كذلك إلى ستينبرينك (Steenbrink) (المرجع السابق)، وانظر إلى ما هو أكثر كمالاً وهو كتاب صاغر عبد الله: *Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari Pengarang Sabil al-Mubtadin* (الشيخ محمد آرشد البنجرى مؤلف كتاب سيل المهتدين)، كوالا لمبور (Kuala Lumpur): الحرابة الفطانية، ١٩٩٠، ص. ١٤ - ١٥، وقد سجل عبد الله ١١٩ أستاذًا ل البنجرى، وأثنان منهم من جنوب شرق آسيا وهما الشيخ محمد زين بن الفقيه جلال الدين من آتشيه (Aceh)، مؤلف كتاب بداية البداية عن التوحيد، والثانى الشيخ عبد الرحمن بن الشيخ عبد الممین من بلدة "فلاوه بوك فطاني" ("Pauh Bok Fathoni") والكاتب يتقى في هذه المعلومات، لأن

- الكاتب يعلم مدى دقة عبد الله في الكتابة عن علماء جنوب شرق آسيا بناء على مختلف المعلومات والنسخ التي جمعها.
٨. لأكثر إি�صاحا وكمالا فيما يخص المدرسين والستاندات فلا يأس النظر إلى صاغر عبد الله، المرجع السابق، ص. ١٦ - ٢٨.
٩. انظر إلى ستينيرينك، Beberapa Aspek tentang Islam di Indonesia Abad ke-19 (بعض تطورات عن الإسلام في إندونيسيا في القرن التاسع عشر)، حاكمتا: بولن بتشانج (Bulan Bintang)، ١٩٨٤، ص. ٩٢.
١٠. انظر إلى أزرا، المرجع السابق، ص. ٢٥٤.
١١. ستينيرينك، المرجع السابق، ص. ٩٤-٩٣.
١٢. أزرا، المرجع السابق، ص. ٢٥٤. هذه المؤسسة التربوية لها نفوذ كبير في تربية أسرته والطلاب الآخرين إلى هذه المؤسسة. وكثير من كوادر العلماء الذين تخرجوا من تحت يده، وانشروا ليس فحسب في كاليمانتن ولكن إلى سائر أنحاء إندونيسيا مثل إندراجيري ريو (Indragiri Riau) وفونتياناك (Pontianak)، بل وصلوا إلى بورنياى دار السلام (Darussalam) ومالزريا (Malaysia). هذه الحالة أثبتت نفوذ هذه المؤسسة في إيجاد كوادر العلماء الجدد. فانظر إلى كتاب صاغر عبد الله، المرجع السابق، ص. ٣٠-٤٩. هذه المؤسسة التربوية ما زالت موجودة تحت اسم مدرسة سلم العلوم (Sullam al-Ulum) (MTQ)، وهي معروفة بطبعه الحفظية للقرآن الكريم الذين رتلا القرأن ترتيلًا في مسابقة تلاوة القرآن الكريم (MTQ) في المنطقة الدرجة الأولى في كاليمانتن الجنوبية وكذلك في المجال الوطني. وبالمقارنة مع أحمد بسوئي في كتاب Nur Islam di Kalimantan Selatan (نور الإسلام في كاليمانتن الجنوبية)، سورابايا: مطبعة بناء العلم، ١٩٨٦، ص. ٤٢-٤٣. وقد قال بسوئي إن البنجرى قد بني مسجدا وزاوية في المدينة والقرية، وأخيرا ظهر جيل علماء التواعيد. وقارن كذلك مع زهيرنى (Zuhairini) وأصدقائه في كتاب Sejarah Pendidikan Islam (تاريخ التربية الإسلامية)، حاكمتا: يومى أكسارا (Bumi Aksara)، ١٩٩٢، ص. ١٤٤. انظر كذلك حافظ دسوقى وأعوانه في "البنجرى" في Ensiklopedi Islam (الاسم المعجم الإسلامي)، المجلد الأول، حاكمتا: الناشر اختيار بارو فان هوفى (Ichtiar Baru Van Hoeve)، ١٩٩٣، ص. ٢٣١.
١٣. في سعي رفع الإنتاج الزراعى، قالبنجرى قد أوجد طرق البرى المؤصلة بين قرية دالم فاغر (Dalam Pagar) والنهر الصغير الذى أوجده، ومسار آل موجودا إلى وقتنا الحاضر ويسمى بـ Sungai Tuan (نهر السيد).
١٤. انظر إلى كتاب أزرا، المرجع السابق، ص. ٢٥٤-٢٥٥. بل انظر إلى بسوئي الذى أظهر بأنه غير افتراض بتعيين معنى طلب كذلك بتعيين قاض ومأذون شرعى وخطيب وإمام ومؤذن ومربوط لعملية أمور المسجد، فكل هذا لرفع إسلامية سلطنة بنجر، انظر إلى بسوئي،

وكذلك عين مفت، وهو بجانب عمله يصاحب السلطان سواء كمستشار خاص في المسائل المتعلقة بالدين. فمنصب مفت هذا تداعى عن وجوده الحكومة الهولندية بعد إلقاء مملكة بنجر، ويعتبر رئيساً للقضاء. وقد ظهر أخيراً أن القاضي العالى فى بنجر ماسين (Banjarmasin) هى البنجرى، عرف فيما بعد بالقاضى الكبير، وحلست تعرف جلسات القاضى الكبير. وكان المفتى الأول هو محمد أسعد، حقيب البنجرى. انظر إلى الفانى داود (Alfani Daud)، "العلماء فى مجتمع البنجر" فى كتاب مسلم عبد الرحمن، *Agama, Budaya, dan Masyarakat* (الدين، والحضارة والمجتمع). حاكمتنا: مكتبة وزارة الشؤون الدينية، ١٩٧٧، ص. ٧٦. ثم قارن مع ستيرن، المراجع السابق، ص. ٩٤.

١٥. المراجع السابق، ص. ٩٦-٩٥. انظر كذلك مارتن فان بروينس، Tarekat Naqsyabandiyah di Indonesia (الطريقة النقشبندية في إندونيسيا)، الطبعة الثانية، بندونج: الميزان، ١٩٩٤، ص.

٢٠٢

١٦. انظر إلى آزرا، المراجع السابق، ص. ٢٨٣.

١٧. لتوسيع أكثر لمعرفة محتويات هذه الكتب فالأخدر الإطلاع على كتاب صاغر عبد الله، المراجع السابق، ص. ٥٨-٧٧.

١٨. خطيب القرويبي (Chatib Quzwain) نقل التعليق الذى كتبه في فورهوف (P. Voorhoeve) منه (١) أن تقليد كتاب تاريخ في كتاب هو من عادات الفلمبانى (al-Palimbani) منذ سنة ١٧٦٤-١٧٨٨، (٢) ففى هذه النسخة توجد هاشمية بلغة جاوية، (٣) كلمة "ستنجر" (Sanggar) من اللغة الملايوية القديمة وتتضمن متصلة بعمليات الإشراك في فلمنجان، (٤) توجد نسخة تتحدث عن الجهاد، وهو من خصوصيات الفلمبانى. انظر إلى القرويبي، Mengenal Allah: Suatu Studi mengenai Ajaran Tasawuf Syaikh Abdus-Samad al-Palimbani كدراسة لمعرفة تعليم تصوف الشيخ عبد الصمد الفلمبانى، حاكمتا: بولن بنتانج، ١٩٨٥، ص.

٢٤-٢٣

١٩. الكتاب يوضح أن التحفة من مؤلفات البنجرى، ومن هؤلاء المفتى عبد الرحمن صديق إندراغيرى (Abdurrahman Siddiq Indragiri) (المولود سنة ١٨٥٧ م) في كتابه، شجرة الأرشاد، وأخته بها، رساراج الدين عباس، أحمد بسوئى (Ahmad Basuni) (Zafry Zamzam)، ويوسف خالدى، وأبو داودى، وهو شاعر عبد الله وعبد الرحمن، والحجحة التي تقدموا بها إذا كانت في المكتبة الوطنية الإندونيسية توجد النسخة من هذا الكتاب التي لم تذكر اسم مؤلفها، بناء على رأى صاغر عبد الله، أن دار الكتب المalaioia قد جمعت كثيراً من نسخ خط بد باللغة الملايوية، فهناك ثلاث نسخ تحفة الراغبين بمؤلفها مختلف، والمعروف منها تأليف البنجرى والثانى تأليف الشيخ داود الفطانى والثالث تأليف الشيخ حسين الفتىاني al-Syeikh Husein Funtiani. انظر إلى صاغر عبد الله، المراجع السابق، ص. ٦٥-٥٨. واللحجج الأخرى أن جزءاً

من مقدمة بين كتاب تحفة وكتاب سيل المهدىين قد تكون واحدة، فمحتوى كلمة "membuang pasilih" هي من اصطلاح أهل بنجر، وقد أيده حميدى (Hamidy UU)، أحد الأرباء من ريو (Riau) الذى أظهر أن فى لغة ريو (اللغة الملائورية القديمة) لا يوجد هذا الاصطلاح، إن أسلوب كل من الكتابين متقارب أو واحد. إذا كان البحرى يستعمل لنفسه كلمة "aku"، أى أنا بينما الفلبيني يستعمل كلمة "hamba" أى العبد. فى كتاب تحفة داتما يقول عن نفسه "aku" وكذلك فى كتاب سيل المهدىين. وأعتراف البحرى أنه من سلاله متصلة الأصل بالبحر، بما أن الكتاب لم يذكر بأنه كتاب إسلامى، لأنه كتاب ينقد الحاجة الاجتماعية فى تلك الأرنة، وبما أنه كتاب نقد اجتماعية، فالذى يعرف مسألة مجتمعه بطريقة مباشرة إنما هو البحرى، وأنه رجع إلى إندونيسيا، والفلبيني استمر فى الشرق الأوسط إلى أن توارفه الله.

٢٠. محمد أرشد. سيل المهدىين. جاكرتا: مكتبة نور الثقافة الإسلامية، دون السنة، ص. ٤.
٢١. انظر البحرى، تحفة الراغبين، كوتا بارو (Kota baru): دون الناشر، دون السنة، ص. ٦.
٢٢. المرجع نفسه.
٢٣. المرجع نفسه، ص. ٧.
٢٤. المرجع نفسه، ص. ٨.
٢٥. المرجع نفسه، ص. ١٠.
٢٦. لأكثر وضوها وكمالا انظر البحرى، *Perukunan Besar Melayu* (فروكتون بسار ملايو)، سورابايا: مكتبة سعد ابن ناصر، ١٩٧٩، ص. ٣.
٢٧. ادور صالح (Idwar Shaleh) وآخوه، *Sejarah Daerah Tematis Zaman Kebangkitan Nasional di Kalimantan Selatan (1900-1942)* (تاريخ دائرة تيماتس فى عهد البعث الوطنى فى كاليمانتن الجنوبية) جاكرتا: مشروع بحث وتسجيل حضارة المناطق dan Proyek Penelitian dan Pencatatan Kebudayaan Daerah)، ١٩٧٩، ص. ٦، ١٦، ٥٥.
٢٨. انظر البحرى، تحفة...، ص. ٣٩-٤٠.
٢٩. المرجع نفسه، ص. ١٦-١٧.
٣٠. المرجع نفسه.

المراجع:

- Abdullah, Hawash, *Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari, Matahari Islam* [الشيخ محمد أرشد البنجاري، شمس الإسلام] (Pontianak: al-Fathanah, 1983).
- Abdullah, Hawash, *Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari, Pengarang Sabil al-Muhtadin* [الشيخ محمد أرشد البنجاري، مؤلف سabil المحتددين] (Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniyah, 1990).
- Abdullah, Hawash, *Perkembangan Ilmu Fikih dan Tokoh-tokohnya di Asia Tenggara* [تطور علم الفقه وقادته في جنوب شرق آسيا] (Solo: Ramadhani).
- Azra, Azyumardi, *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVII dan XVIII* [شبكة علماء الشرق الأوسط والجزر الاندونيسية في القرن السابع عشر والثامن عشر] (Bandung: Mizan, 1994).
- al-Banjari, Muhammad Arsyad, *Kitab Perukunan Besar Melayu* [كتاب فروكون بسار ملايو] (Surabaya: Maktabah Sa'ad ibn Nasir, 1979).
- البنجاري، سيل المحتددين للتفقة في أمر الدين، حاكمها: مكتبة نور ثقافة الإسلامية، دون السنة.
- البنجاري، تحفة الراغبين في بيان حقيقة المؤمنين وما يخصه من ردة المرتديين، كوتابارو، دون التاسع، دون السنة.
- Basuni, Ahmad, *Nur Islam di Kalimantan Selatan* [نور الإسلام في كاليمانتن الجنوبية] (Surabaya: P.T. Bina Ilmu, 1986).
- van Bruinessen, Martin, *Kitab Kuning, Pesantren dan Tarekat* [الكتاب الأصفر، المعهد الديني والطريقة] Cet. II, (Bandung: Mizan, 1994).
- van Bruinessen, Martin, *Tarekat Naqsyabandiyah di Indonesia* [الطريقة النقشبندية في إندونيسيا] (Cet. II, (Bandung: Mizan, 1994).
- Dasuki, Hafizh, dkk (eds), "al-Banjari, Muhammad Arsyad" dalam *Ensiklopedi Islam* [البنجاري، محمد أرشد] في المحمد، Jilid I, Jakarta: PT. Ichtiar Baru van Hoeve, 1993.
- Daud, Alfani, "Ulama dalam masyarakat Banjar", dalam Moeslim Abdurrahman (ed.), "العلماء في المجتمع البنجاري" في مسلم عبد الرحمن، *Agama, Budaya dan Masyarakat* [الدين والحضارة والمجتمع] (Jakarta: Litbang Depag, 1977).
- Daudi, Abu Maulana Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari (*Tuan Haji Besar*) [مولانا الشيخ محمد أرشد البنجاري (تون حاج بسار)] (Martapura: Sekretariat Madrasah Sullamul 'Ulum, 1980).
- Drewes, "Indonesia: Mysticism and Activism", dalam Grunebaum (ed.), *Unity and Variety in Muslim Civilization*, Chicago, 1995.
- Halidi, Jusuf, *Ulama Besar Kalimantan: Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari* [علم كاليمانتن الكبير: الشيخ محمد أرشد البنجاري] (Martapura: Jajasan al-Banjari, 1968).

- Quzwain, M. Chatib, *Mengenai Allah: Suatu Studi Mengenai Ajaran Tasawuf Syekh Abdus Samad al-Palimbani* [دراسة عن تعليم تصور الشیخ عبد الصمد القالمباني] (Jakarta: Bulan Bintang, 1985).
- Shaleh, Idwar, dkk. *Sejarah Daerah Tematis Zaman Kebangkitan Nasional (1900-1942) di Kalimantan Selatan* [تاريخ دائرة تيماتي في عهد البعث المرطبي في كاليمانتان الجنوبية] (Jakarta: Proyek Penelitian dan Penerjemahan Daerah, 1979).
- [بعض نظريات عن 19-th قرن] Steenbrink, Karel A., *Bebberapa Aspek tentang Islam di Indonesia Abad ke-19* [الإسلام في إندونيسيا في القرن التاسع عشر] (Jakarta: Bulan Bintang, 1984).
- Zamzam, Zafry, *Syeikh Muhammad Arsyad al-Banjari: Ulama Besar Juru Dakwah* [الشيخ محمد ارشاد البنجاري: عالم كبير وداعية] (Banjarmasin: Karya, 1979).
- Zuhairini, dkk., *Sejarah Pendidikan Islam* [تاريخ التربية الإسلامية] (Jakarta: Bumi Aksara, 1992).

خير الأنوار، معلم في كلية التربية للجامعة الإسلامية ببحرماسن، كاليمانتان الجنوبية.