

STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 25, Number 2, 2018



THE RELIGIOSITY, NATIONALITY, AND SOCIALITY OF PANCASILA:
TOWARD PANCASILA THROUGH SOEKARNO'S WAY

Yudi Latif

CONVERTING BELIEF, CONNECTING PEOPLE:
THE KINGDOMS AND THE DYNAMICS OF
ISLAMIZATION IN PRE-COLONIAL ARCHIPELAGO

Jajat Burhanudin

INDONESIAN TRANSLATION AND APPROPRIATION
OF THE WORKS OF SHARIATI AND HANAFI
IN THE NEW ORDER'S ISLAMIC DISCOURSES

Mujiburrahman

SICKLE AS CRESCENT: ISLAM AND COMMUNISM
IN THE NETHERLANDS EAST INDIES, 1915-1927

Lin Hongxuan

STUDIA ISLAMIKA

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 25, no. 2, 2018

EDITOR-IN-CHIEF

Azyumardi Azra

MANAGING EDITOR

Oman Fathurahman

EDITORS

Saiful Mujani

Jamhari

Didin Syafruddin

Jajat Burbanudin

Fuad Jabali

Ali Munhanif

Saiful Umam

Ismatu Ropi

Dadi Darmadi

Jajang Jahroni

Din Wahid

Euis Nurlaelawati

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)

M.C. Ricklefs (Australian National University, AUSTRALIA)

Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)

John R. Bowen (Washington University, USA)

M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)

Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)

Eduwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)

Robert W. Hefner (Boston University, USA)

Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)

R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)

Michael F. Laffan (Princeton University, USA)

Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)

Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)

Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)

ASSISTANT TO THE EDITORS

Testriono

Muhammad Nida' Fadlan

Abdullah Maulani

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

Benjamin J. Freeman

Daniel Peterson

Batool Moussa

ARABIC LANGUAGE ADVISOR

Ahmadi Usman

COVER DESIGNER

S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).

STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.

STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution:
US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$ 25,00;
individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy is US\$
20,00. Rates do not include international postage and
handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM,
Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,**
account No. **101-00-0514550-1 (USD),**
Swift Code: bmrriidja

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga:
Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu:
Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum
termasuk ongkos kirim.



Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang
Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

Table of Contents

Articles

- 207 *Yudi Latif*
The Religiosity, Nationality, and Sociality of Pancasila:
Toward Pancasila through Soekarno's Way
- 247 *Jajat Burhanudin*
Converting Belief, Connecting People:
The Kingdoms and the Dynamics of
Islamization in Pre-Colonial Archipelago
- 279 *Mujiburrahman*
Indonesian Translation and Appropriation
of the Works of Shariati and Hanafi
in the New Order's Islamic Discourses
- 309 *Lin Hongxuan*
Sickle as Crescent: Islam and Communism
in the Netherlands East Indies, 1915-1927
- 351 *Miswari*
Mu'ḍilat al-aqlīyah al-Masīḥīyah
fī ḥudūd balad al-sharī'ah al-Islāmīyah

Book Review

- 405 *Jajang Jahroni*
Menemukan Haji Hasan Mustafa (1852-1930)

Document

- 423 *Endi Aulia Garadian*
Youth Camp for Preventing Violent-Extremism:
Fostering Youth Dialogue, Encountering Diversity

Miswari

Mu‘ḍilat al-aqlīyah al-Masīhīyah
fī ḥudūd balad al-sharī‘ah al-Islāmīyah

Abstract: *This article aims to find out the facts about the dilemmas faced by Christians as a minority in Aceh Tamiang regarding their desire to have houses of worship. All this while, Christians can only worship in their own houses. Indeed, their worship activities are always suspected and monitored by majority citizens, who are predominantly Muslim. The government and majority citizens are not at all concerned with the needs of Christian worship facilities. Actually, FKUB is a government institution that should be objective for this case, but they almost failed to defend for the needs of minorities. FKUB is only able to convey religious aspirations to government, but they have no power at all to deal with the case in the face of the regime. Rules made by the central government make difficulties for minority to establish their houses of worship. In addition, certain policies regulated by the Governor of Aceh have also contributed to create impossibility for Christian who would like to build their houses of worship. The sincere tolerance can only be realized by arousing the sympathy of the Muslims as the majority. They must be vehemently able to feel how if they are in position as minority.*

Keywords: Christian Minority, Muslim Majority, Aceh Tamiang, House of Worship, Inter-Religious Dialogue.

Abstrak: Artikel ini bertujuan menemukan fakta tentang dilema-dilema yang dihadapi minoritas Umat Kristiani di Aceh Tamiang terkait keinginan mereka untuk memiliki rumah Ibadah. Selama ini umat Kristiani hanya dapat beribadah dari rumah ke rumah. Itupun selalu dicurigai dan diawasi oleh warga mayoritas. Pemerintah dan warga mayoritas sama sekali tidak peduli dengan kebutuhan sarana ibadah umat Kristiani. Sebenarnya FKUB adalah lembaga pemerintah yang seharusnya objektif, tetapi nyaris gagal memperjuangkan kebutuhan minoritas. FKUB hanya mampu menyampaikan aspirasi umat beragama, namun tidak memiliki kekuatan sama sekali di hadapan rezim kekuasaan. Aturan pemerintah pusat sudah membuat keinginan minoritas menjadi semakin sulit terwujud. Ditambah lagi oleh kebijakan khusus Gubernur Aceh. Pendirian rumah ibadah umat Kristiani nyaris mustahil. Toleransi sejati hanya dapat terwujud dengan menggugah simpati kaum Muslim sebagai mayoritas. Masyarakat mayoritas harus mampu berasumsi bagaimana kalau mereka yang berada di posisi sebagaimana posisi minoritas.

Kata kunci: Minoritas Kristiani, Mayoritas Muslim, Aceh Tamiang, Rumah Ibadah, Dialog Antar-Agama.

ملخص: تهدف هذه المقالة إلى الكشف عن الواقع حول معضلات تواجهها الأقلية المسيحية في آتشيه تاميانج وتتعلق بإرادتهم في امتلاك دور العبادة، حيث لا يتمكن المسيحيون طوال هذه الفترات من القيام بالعبادات إلا بالانتقال من بيت إلى آخر، وذلك تحت أجواء من التربص والمراقبة عليهم من قبل المجتمع الأغليبي. ولا يهتم هذا المجتمع الأغليبي والحكومة بحاجة هؤلاء المسيحيين إلى دور العبادة. فمنتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في حقيقة أمره مؤسسة حكومية يجب أن تقف موقفا موضوعيا. إلا أنه كاد أن يفشل في الكفاح باحتياجات الأقلية. فالمنتدى لا يقدر إلا على تبليغ رغبات معتنقي الأديان دون أن يملك أي قوة أمام النظام الحاكم. واللوائح التي وضعتها الحكومة المركزية تجعل رغبات الأقلية أمورا يصعب تحقيقها، وذلك بالإضافة إلى السياسات الخاصة التي وضعها محافظ آتشيه. فبناء دور العبادة بالنسبة للمسيحيين يكاد أن يكون أمرا مستحيلا. والتسامح الحقيقي يمكن تحقيقه من خلال إثارة تعاطف المسلمين باعتبارهم أغلبية. فالمجتمع الأغليبي يجب أن يفترض الوضعية التي يكون عليها المجتمع الأقلية.

الكلمات المفتاحية: الأقلية المسيحية، الأغلبية المسلمة، آتشيه تاميانج، دور العبادة، الحوار عبر الأديان.

معضلة الأقلية المسيحية في حدود بلد الشريعة الإسلامية

إندونيسيا تقطنها مجتمعات شديدة التراكيب (Suparlan 2002, 2003b). ووصل عدد سكان إندونيسيا إلى ٢٥٠ مليون نسمة. ويتكون هؤلاء السكان من مئات قبائل، وتتنوع عاداتهم وتختلف لغاتهم المحلية. فمن خلال تتبع للناحية التاريخية، نجد أن التنوعات الإندونيسية تمثل واقعا، حيث يقطنها العرب والهنود والفرس والصينيون والأوروبيون. ويستطيع هؤلاء أن يتحدوا وأن ينسجموا بصورة جيدة. واستنادا إلى هذه الوقائع المتنوعة يجب أن يستمر الشعار «التنوع من خلال الوحدة» مبدأ لحياة شعب إندونيسيا (Suparlan 2003a).

تصدى الشعب الإندونيسي للاستعمار الهولندي بكل شجاعة (Iqbal 2012). واتفق المواطنون -رغم اختلاف أديانهم وقبائلهم- على ضرورة محو الاستعمار على وجه هذه الأرض. وعى المجتمع الإندونيسي المركب بأن الاستعمار لا ينطبق مع الطبيعة الإنسانية. فهموا أن كل أشكال الاستعمار

هي القضاء على القيم الأساسية الإنسانية. ففي تنوع الأمور الجانبية مثل الدين ولون البشرة والقبيلة، وعوا بأن هناك عنصرا جوهريا واحدا قام بتوحيدهم وهو المبدأ الأساسي الإنساني، وهو الوعي البدائي الإنساني الذي يظهر من أي فرد ما لم يزل يصلح لأن يعتبر إنسانا طبيعيا. ففي هذا الجوهر يتحد الشعب الإندونيسي. وبالتالي يتم توظيف الحكم الديني ولون البشرة وطول القامة والانتماء المنطقي والقبلي واللغوي باعتبارها أدوات جانبية يجب ألا تعطى لها الأولوية بالمقارنة مع ما هو جوهرى وهو المبدأ الإنساني. وانطلاقا من هذا الوعي، أثمر كفاح الشعب الإندونيسي نتيجته بحصولهم على استقلالهم. إلا أن بعض الشعب الإندونيسي اختاروا خيانة هذا المبدأ الأساسي الإنساني وانحرفوا عن الكفاح الأول من أجل تحقيق مصالح الفرق. وظهور فكرة تبني دين معين (Temby 2010) أو أيولوجيا أخرى (Gutmann 2007) غير الأسس الخمسة المعروفة باسم البانشاسيلا كأساس دولة إندونيسيا، بالإضافة إلى أنواع أخرى من الخيانات التي تمثل جزءا من نماذج خيانة لروح الكفاح الجماعي للحصول على الاستقلال. إن حضور سوهارطو بدلا من سوكارنو قادر بصورة واقعية على إحياء البانشاسيلا. ففي العهد الجديد، تمكنت الدولة من القضاء على الحركات التخريبية. إلا أن بعض الجهات رأوا أن البانشاسيلا في عصر سوهارطو فقد روحه. حيث قام سوهارطو بتفسيره طبقا لمصالحه السياسية. وهذا في حقيقة أمره يفقد المعنى الأساسي للبانشاسيلا. فالحرية التي تعتبر جزءا من روح البانشاسيلا لا يمكن العثور عليها في نظام العهد الجديد. «هذا النظام ظهر شبعا مخيفا وقامعا لحرية المجتمع.» (الحوار: يزيد، ناشط، ١٣ أغسطس ٢٠١٧).

إن الإصلاح الإندونيسي الذي أتاح بنظام سوهارطو الذي حكم لمدة أكثر من ٣٢ سنة قد واجه عددا من الصراعات. فلا ثورة ولا إصلاح

تمر مرور الكرام. فكل حركة في حاجة إلى كثير من ذبائح وقرابين. إن الصراعات التي حدثت كانت معظمها صراعا سياسيا وصراعا دينيا، بالإضافة إلى ظهور البلطجة (Priyono 2005). وحاول كثير من التحليل في البحث عن جذور الصراعات وحاول تسويتها. واعتبرت أغلبية الإعلام أن هذه الصراعات نشبت بخلفيات دينية. كما بنى بعض الأكاديميين أبحاثهم بفروض أن معظم هذه الصراعات انطلقت من العامل الديني (Ansor 2014, 2016; Priyono 2005).

في نظام العهد الجديد، قام سوهارطو ببناء استقرار الدولة بتفعيل دور الجيش. وبعد سقوط هذا النظام في ١٩٩٨، تعثر الاستقرار الأمني (Künkler and Stepan 2013). ظهرت صراعات كثيرة في بعض المناطق الإندونيسية بعدة خلفيات منها دينية. فقد ظهرت التوترات بين معتنقي الأديان المختلفة في فترة ما بعد الإصلاح. مع أن الاختلافات الاعتقادية قبل هذه الفترة لا يلقى عليها الضوء. فالكل يتمتع بالحرية الاعتقادي، مهما كان هذا الاعتقاد، ما لم يتعارض مع الباناشاسيلا. وقد تغير كل شيء في فترة ما بعد الإصلاح. إن عثر على شخص ما أو مجموعة ما قد يختلف معتقده أو تختلف طريقة عبادته نوعا ما، فسيتم إبعاده أو سيعتبر عدوا. ففي عصر ما بعد الإصلاح، أصبح كل معتنقي الأديان قابلين للتغيير إلى حد ما وأصبحوا متخوفين من تعرض دينهم للتشويه من قبل المجموعات الأخرى المعارضة. مع أن الحالات التي تتخوف منها الأطراف لا وجود لها على الواقع إطلاقا. وقد قسم المجتمع من خلال أنماط فكرية معينة والغرض منها توجيه الكراهية ضد شخص أو مجتمع لا يملك نفس المعتقد. وكانت النتيجة أن يتعرض مبدأ الانسجام داخل التنوع إلى التشويه. فالصراعات الدينية أصبحت حوادث روتينية في إندونيسيا. هناك كراهية متبادلة بين معتنقي الأديان. وكثرة الصراعات

الدينية أدت إلى ظهور رؤية داخل المجتمع بعدم إمكانية التعايش السلمي داخل مجتمع متنوع فيه الأديان. وهي رؤية تؤدي إلى الارتباك داخل الخطاب الإندونيسي، لأن إندونيسيا في حقيقة أمرها تؤمن بمبدأ التنوع داخل البانشاسيلا.

إن طريقة التدين أصبح أكثر راديكالية (Fadlan and Saputra 2017). والنتيجة أن كل دين أصبح له انطباع سلبي داخل معتنق الدين الآخر. فالإسلام على سبيل المثال اعتبر ديناً ينشر الإرهاب (Nasution and Miswari 2017). وأصبح الميديا جهة أساسية يجب أن تحمل المسؤولية عن الانطباع السلبي للإسلام (Nasution and Miswari 2017, 46). ويستمر بعض الميديا الغربي في ترويح الأخبار التي تشير إلى أن الإسلام دين غير مرحب بمعتنق الأديان الأخرى، وخاصة المسيحية. بل قام بعض الميديا بنفي بعد العلاقة الإنسانية بين مسلم ومسيحي (Devine 2016). ففي أوروبا على سبيل المثال: اعتبر المسلمون مجتمعاً مغلقاً. فتحركات المسلمين في هذه القارة تعتبر تصرفات مشبوهاً بها. فيستمر الميديا في تضخيم القضايا التي يثيرها المجتمع الأغليبي هناك. والعكس، يتم تجاهل المساهمات الإيجابية التي قدمتها الأمة الإسلامية إلى المجتمعات والدول الأوروبية، ما يؤدي إلى الركود والجمود في العلاقة بين معتنقي الأديان.

ويمكن حل الركود في العلاقة بين المسلمين والمسيحيين عن طريق الحوار بين الأديان (Davies 2007). إلا أن الحوار يجب تمهيدته بشروط أهمها: الاهتمام -من خلال الاستعدادات- بدراسة الدين الآخر غير الذي اعتنقه (Eaton 2003, 161). لكن الذي حصل هو أن المجتمع الأغليبي الذي يتصادم فيه المسلمون والمسيحيون كان لهم فرض أساسي يصعب التخلي عنه وهو الكراهية والتمييز ضد الأقلية.

فكلما ازدادت الأغلبية، ازداد التمييز ضد الأقلية. وخاصة في المنطقة التي كانت رؤيتها الدينية قوية إلى حد ما، مثل: آتشيه، حيث مورس التمييز فيها ضد الأقلية بصورة شديدة (Ansor, Arrauf, and Amri 2016). وقد وقع الصراع الديني كثيرا في آتشيه (Makin 2016)، حيث تزايدت حالات حرق دور العبادة للأقلية. والحالة الأخيرة هي حرق مسجد التقوى التابع لجمعية المحمدية في سامالانجا آتشيه (Miswar K. 2017). وفي إندونيسيا، حاولت الحكومة على إزالة التوترات بين الأديان بعدة طرق منها: إنشاء منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان (FKUB). وأنشئت هذه المؤسسة لمنع التوترات بين معتنقي الأديان. وأسس منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتشيه تاميانج بمساعدة من رجال عبر الأديان، وذلك في أغسطس ٢٠٠٨. وقد بنى هذا المنتدى الانسجام بين معتنقي الأديان المختلفة من خلال عدد من البرامج، وفي مقدمتها الحوار. لأن مفتاح الانسجام عبر الإيمان والمعتقدات هو الاتصال (Iksan 2015; Mawardi 2015; Rumagit 2013).

إن أهم قضية دعا إليها المنتدى ودخلت ضمن التقرير الذي رفعه إلى حكومة آتشيه تاميانج هي الإساءة للدين وبناء دور العبادة (Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang 2016). ويمكن حل قضية الإساءة بالدين في بعض الأحيان بطريقة أسرية. إلا أن كثيرا منها لا بد أن تنتهي في المحكمة. ويحاول هذا المنتدى دائما على الدعوة إلى تسوية قضية الإساءة بالدين بصورة أخوية وأسرية. إلا أن المنتدى لا يتمكن من دعوة الجهة الأغلبية للاتفاق. فكل المحاولات تنتهي إلى طريق مسدود ما يؤدي إلى لجوء الأطراف إلى القانون.

والتجربة حول دور العبادة هي أكثر قضية يقوم المنتدى بتسويتها. ففي الفترة بين عام ٢٠١٥ وعام ٢٠١٦ ثلاث قضايا قامت الحكومة بتسويتها

من خلال وحدة الدولة والسياسة - حماية المجتمع (KESBANGPOL LINMAS) (Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang 2016). فالمسلمون في آتشيه تاميانج يعارضون بشدة إنشاء دور العبادة غير المسجد. إن اللوائح حول إنشاء دور العبادة مشددة إلى حد ما. «إن اللائحة المتمثلة في القرار الجماعي من ثلاثة وزراء تضمنت في حقيقة الأمر أن الأمة غير الإسلامية تواجه صعوبة شديدة في تقديم طلب إنشاء دور العبادة. وازدادت هذه الصعوبة في آتشيه، حيث إن إنشاء دور العبادة أصبح في غاية الصعوبة بسبب سياسية المحافظ» (الحوار: كاشيم، حكومة آتشيه تاميانج، ٢٧ يونيو ٢٠١٧).

إن هذا البحث يركز في الرغبة في معرفة العضلات التي تواجهها الأقلية المسيحية في حدود بلد الشريعة آتشيه وهو مقاطعة آتشيه تاميانج، وفي الحصول على البيانات المتعلقة بعلاقة المسلمين والمسيحيين في آتشيه تاميانج، والوقوف على آثار تواجد منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في مقاطعة آتشيه تاميانج والعضلات التي تواجهها المسيحية في هذه المقاطعة في قضية منعهم من إقامة وامتلاك دور العبادة. كما يرغب الباحث في دراسة البناء الفكري والتداعيات العملية من تواجد المنتدى في مقاطعة آتشيه تاميانج في إدارة علاقة المسلمين بالمسيحيين وعدد من التداعيات التي تواجهها المسيحية في تلك المقاطعة من خلال منعهم من امتلاك دور العبادة. آتشيه هي محافظة تقطنها الأغلبية المسلمة. أما معتنقو الأديان الأخرى فيمثلون الأقلية. والفرض الذي يشير إلى أن الأمة التي يختلف دينها بعضها بعضا لا تستطيع أن تعيش في توافق وانسجام، يمكن اختباره في بلد الشريعة آتشيه من خلال التركيز على بحث أجري في مقاطعة آتشيه تاميانج التي تعتبر منطقة في محافظة آتشيه التي تقع على حدود مشتركة ومباشرة مع محافظة سومطرا الشمالية.

والمرجو من هذا البحث الذي يدور حول علاقة المسلمين بالمسيحيين في آتشييه تاميانج هو الاستفادة منه في تحديد دينامية التنوع في محافظة آتشييه بصفة عامة وفي مقطعة آتشييه تاميانج بصفة خاصة. وقد وضع هذا البحث منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان والمسيحيين في آتشييه تاميانج كأقلية موضوعا أساسيا للبحث. وهذا يعود إلى أن البحث حول العلاقة عبر الأديان طوال هذه الفترة يمثلها هذا المنتدى. وهذه الأقلية تعيش دائما في معضلة نتيجة لضغوطات الأغلبية. أما النقطة المرجوة من هذا البحث فهي أن تكون نتائجه قادرة على تقديم مساهمات نظرية في فهم نماذج التغيير الاجتماعي الديني في أوساط المجتمع في آتشييه التي تفرزها علاقات عبر الأديان، وخاصة العلاقة بين المسلمين والمسيحيين.

وقد أجريت دراسات كثيرة حول دور منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان ومعضلات الأقلية. إلا أن قليلا منها فقط اتخذ من آتشييه تاميانج موقعا لهذه الدراسة. إن أغلبية الدراسات في هذا الموضوع أجريت خارج آتشييه. وقد انحصر كل من كوستيني (Kustini 2009) وابن حسن مختار (Ibn Hasan Mukhtar) بالتحليل بصورة نظرية لدور ووظيفة منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان. واكتفى إسماعيل فهمي الرؤوف ناسوتيون بالتركيز على علاقة هذا المنتدى بالحكومة (Nasution 2017b). أما سيف الدين أنصاري فقام بالتحليل بصورة عامة حول تداعيات المنتدى في جاكرتا دون التوجه بصفة خاصة إلى القضية (Asrori 2008). وبنفس التركيز الذي قام به أنصاري، ما أجراه محمد يوسف عصري في سومطرا الشمالية (Asry 2010).

والبحث حول دور المؤسسة الحكومية التي تهتم بالتعددية والتحليل حول تعددية المجتمع الإندونيسي، قد قام به كثير من الباحثين، مثل ما قدمنا نماذجها في السطور السابقة. هذه المقالة ستركز على المعضلات التي

تواجهها الأقلية المسيحية في منطقة تطبق الشريعة الإسلامية نظاما قانونيا رسميا. إن المعضلة التي تواجهها الأقلية المسلمة تحديدا هي منعهم من بناء دور العبادة.

وفيما يتعلق بالمعضلة التي تواجهها الأقلية المسيحية في إطار العلاقة بين المسلمين والمسيحيين في آتشيه تاميانج، فسيلقي الباحث الضوء على استجابة الحكومة في آتشيه باعتبارها الهئية التنفيذية للشريعة الإسلامية لاحتياجات الأقلية المسيحية، وكيف تواجه هذه الأقلية المعضلات الواردة، وكيف تبدي ردود أفعالها على المعضلات التي تواجهها.

آتشيه تاميانج وعلاقة الأغلبية - الأقلية

اعتبرت آتشيه تاميانج مقاطعة مستقلة نتيجة لسياسة توسيع مقاطعة آتشيه الشرقية. تقع هذه المقاطعة في المسار الشرقي الاستراتيجي لآتشيه. فهي تبعد عن مدينة ميدان عاصمة سومطرا الشمالية بنحو ١٣٦ كم فقط. حصلت مقاطعة آتشيه على وضعية مقاطعة ثابتة بالاستناد إلى القانون رقم ٤ سنة ٢٠٠٢ حول تشكيل مقاطعة جنوب غرب آتشيه ومقاطعة غايو لويس ومقاطعة آتشيه جايا ومقاطعة ناجان رايا ومقاطعة آتشيه تاميانج في محافظة نانججرو آتشيه دار السلام.

ومن حيث الجغرافيا، تتكون معظم مقاطعة آتشيه تاميانج من مناطق جبلية، وتمر بين خطي عرض "٣٢" ٠٤" - "٥٣" ٠٣" شمالا وبين خطي طول "١٤" ٩٨" - "٤٣" ٩٧" شرقا، وذلك بمساحة قدرها ١,٩٥٧,٠٢٥ كم^٢. وتقع هذا المقاطعة على حدود مشتركة ومباشرة مع محافظة سومطرا الشمالية وتعتبر بوابة الدخول إلى محافظة آتشيه (مقاطعة آتشيه تاميانج، ٢٠١٧).

إن عدد المصادر البشرية ذات الجودة تعتبر رأسمال تنموي ذي قيمة. أما تديني جودتها فسيمثل مشكلة في تنفيذ التنمية. والمشاكل السكانية بصفة عامة تتمثل في ارتفاع عدد السكان وعدم انتشارهم بصورة متساوية وارتفاع تشكيل السكان الشباب وارتفاع تيار هجرة السكان من القرية إلى المدينة وعدم توزيع المصادر بصورة متساوية.

وسكان آتشييه تاميانج الذين يقدرون على قراءة وكتابة حروف لاتينية يصلون إلى ما فوق ٩٧,٣١٪. أما الذين يقدرون على قراءة وكتابة حروف أخرى (أي: الحروف العربية) فيصلون إلى ٨٧,٨٠٪. ومن هنا تواصل الحكومة جهودها في عدد من البرامج التعليمية الرسمية وغير الرسمية، مثل: برنامج الحصول على الحزمة التعليمية (أ) والحزمة التعليمية (ب) للحد من مشكلة الأمية.

والرجال أقل نسبة في الأمية بالمقارنة مع المرأة، ونسبة القدرة على قراءة الحروف أكثر ارتفاعا في المدينة بالمقارنة مع القرية. والأمر يعود إلى المفهوم القديم الذي لم ينته في المجتمع حتى الآن، وهو أن الرجال أولى من المرأة في الحصول على التعليم. أما في القرية فنسبة الأمية أعلى لأن فرصة السكان في المدينة لتلقي التعليم كانت أكبر بالمقارنة مع السكان في القرية، إلى جانب عوامل أخرى اقتصادية واجتماعية.

إن آتشييه تاميانج من حيث تطورها الثقافي مركبة تركيبيا شديدا، حيث تشهد تنوعا في العرق والقبيلة التي تهيمن على الحياة الاجتماعية وخاصة ما تتعلق بالناحية الاقتصادية. وإلى جانب السكان المحليين الممثلين في قبيلة تاميانج، فهناك قبائل أخرى مثل: آتشييه وجاوا والصين، ويعتبر عددهم كبيرا. والسكان الذين يعتنقون البوذية يمثلون المرتبة الثانية من حيث العدد بعد السكان الذين يعتنقون الإسلام. ومعظم سكان آتشييه تاميانج يحترفون مهنة الزراعة. فمزارع نخيل الزيت والمطاط تعتبر حقلا

اقتصاديا خصبا في مقاطعة آتشيه تاميانج. إلا أن الظروف المثيرة للقلق هي عدد البطالة الذي يصل إلى نصف من يعمل. وهذه الظروف خطيرة يمكن أن يهدد الاستقرار الأمني والصحة والتعليم.

إن أعلى مستوى رفاهية الأسرة في مقاطعة آتشيه تاميانج وصل إلى مستوى ما قبل التاريخ والرفاهية درجة أولى، نظرا إلى مصادر أرزاق سكان مقاطعة آتشيه تاميانج التي كانت معظمها في مجال الزراعة.

إن الدخل المحلي لآتشيه تاميانج يأتي من الأنشطة في قطاع الاقتصاد، ويقدر حوالي ٦٢,٣٤ – ٥٣,٧٢٪. ويميل هذا العدد إلى الانخفاض المستمر منذ سنة ٢٠٠٦ وقدره ٦٢,٣٤٪ إلى ٥٣,٧٢ في سنة ٢٠٠٩. والقطاعات الثانوية التي تستفيد من محاصيل المصادر الطبيعية من أجل معالجتها في المرحلة اللاحقة، تتمثل في قطاعات الاقتصاد العلاجي والطاقة والبناء. إن مساهمة هذه القطاعات في الدخل المحلي لآتشيه تاميانج يتراوح ما بين ١٣,٧٧ و ١٦,٩٩٪.

ويشهد الناتج المحلي الإجمالي الإقليمي (PDRB) لآتشيه تاميانج استمرار تطور مبشر سنة بعد أخرى. فالنمو الاقتصادي لهذه المقاطعة مع النفط والغاز في سنة ٢٠٠٧ يصل إلى ٠,٦٤٪، ويبدأ في النمو في سنة ٢٠٠٨ ليصل إلى ٠,٩٥٪، ويستمر في النمو ليصل إلى ٢,٠٤٪ في سنة ٢٠٠٩. ونفس الأمر بالنسبة إلى النمو الاقتصادي بدون النفط والغاز، حيث يصل في سنة ٢٠٠٩ إلى نسبة ٣,٤٦٪. أما نمو الناتج المحلي الإجمالي الإقليمي بدون النفط والغاز في سنة ٢٠٠٧ وسنة ٢٠٠٨، فيصل في الأولى إلى ١,٦٦٪ وفي الثانية إلى ٢,٢٠٪ (Badan Pusat Statistik Aceh Tamiang 2017).

ورؤية حكومة مقاطعة آتشيه تاميانج هي «تحقيق الرفاهية لمجتمع مقاطعة آتشيه تاميانج ظاهرا وباطنا بالاستناد إلى البانشاسيلا والقانون الأساسي

١٩٤٥ بتطبيق الشريعة الإسلامية بصورة شاملة». وينطبق هذا مع روح وقيم الحياة الاجتماعية التي تمثل تراث الأجداد من أجل الوصول إلى المجتمع المدني. إن مقاطعة آتشيه تاميانج التي تتمتع بالرفاهية تعني أن مبدأ الرفاهية يجب أن يكون قاعدة وهدفا أساسيا في تنفيذ التنمية في هذه المنطقة. وهذا يعني أن كل نشاط وإنتاج يفرزهما تنفيذ التنمية في مقاطعة آتشيه تاميانج يجب أن يحقق مجتمعا يتمتع بالرفاهية، وهو المجتمع الذي تتوفر فيه الأمور المادية من خلال نمو (اقتصادي) يرتقي باستمرار ويواكبه ارتفاع في الدخل والصحة والتعليم والأمن الاجتماعي والتوزيع العادل للدخل وجودة الصحة وجودة التعليم الأفضل (Kominfo Aceh Tamiang 2017).

ومقاطعة آتشيه تاميانج تسير على مبدأ هو تسيير عجلة الحكومة بالاستناد إلى البانشاسيلا والقانون الأساسي ١٩٤٥. بمعنى أن الانتماء والخضوع إلى البانشاسيلا والقانون الأساسي ١٩٤٥ يمثل واجبا من الواجبات في حياة المجتمع والشعب والدولة في إطار تسيير عجلة الحكومة المحلية وتنفيذ عملية التنمية. والبانشاسيلا باعتبارها قاعدة للدولة تم ترجمتها من خلال دستور أساسي مكتوب وهو القانون الأساسي ١٩٤٥ ما يجعل الارتباط بين أساس الدولة وهذا الدستور يتضمن عنصر الرؤية الأساسية والآمال وأهداف الدولة التي تمت ترجمتها داخل مقدمة أو افتتاح القانون الأساسي ١٩٤٥ (Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang 2016).

الاجتماع-الديني والاجتماع-الثقافي لآتشيه تاميانج

إن مشكلة الأزمة الدينية الذي وقعت في إندونيسيا في فترة ما بعد الإصلاح أصبحت خطابا يلفت اهتمام الباحثين (Ansor 2016; Farhadian 2010; Schröter 2010; Künkler and Stepan 2013; 2005). وقد كشف معظم الباحثين عن أن الأقلية المسيحية في إندونيسيا أصبحت مجتمعا أقليا مهما

(Anson, Arrauf, and Amri 2016; Makin 2016; Shah and Hertzke 2016). إلا أن التمييز ضد الأقلية المسيحية ينعصر في القضايا الدينية. وهذا ما يحدث على الأقل في حدود بلد الشريعة آتشييه تاميانج. إن المواطنين من الأغلبية المسلمة يتعاملون معاملة جيدة مع المواطنين من الأقلية المسيحية في آتشييه تاميانج الذين وصل عددهم إلى ٩٠ نفرا (Nasution 2017a)، إلا في أحاديثهم عن الموضوعات التي تتعلق بالأمر الدينية.

وعندما دخل الحديث في المسائل الدينية، أصبح المسلمون غير متسامحين. إن الحديث عن الرغبة في امتلاك دور العبادة، هو حديث يرفضه المواطنون المسلمون بشدة. مع أن حكومة آتشييه قد ضمنت وجود غير المسلمين من خلال القانون رقم ١٨ سنة ٢٠٠١ (Abubakar 2005). ما ضمنه القانون شيء يصعب تحقيقه في آتشييه تاميانج. إن النظام حول حرية الدين التي كانت من بين صورها الحاجة إلى دور العبادة شيء لا يمكن تحقيقه. فقد حاول المسيحيون باستمرار من أجل تحقيق هذه الحاجة. إلا أن المسلمين باعتبارهم أغلبية يرفضون هذا الخطاب. وقد قامت هذه الأغلبية بتفريق ممارسة العبادة التي أداها المسيحيون في بيت أحد المسيحيين. إلا أن الغريب هو أن هذه الأغلبية لم تقم تحت المسيحيين لأداء العبادة في بيت نتيجة لرفضهم خطاب بناء الكنيسة. إن هذا التصرف المتناقض يتناسب مع النموذج الفكري المتناقض في فهم الدين (Mozley 1909).

إن الأغلبية لا تفتح أبدا مساحة حوار في أمر خطاب بناء دور العبادة للمسيحيين. بالإضافة إلى أن هذه الرغبة ستصطدم باللائحة التي شرعتها الحكومة المركزية (Peraturan Baru Pembangunan Rumah Ibadah di Aceh (Inilah Peraturan (2009). ويزيد الطين بلة السياسة الخاصة لحكومة آتشييه (Gubernur Aceh tentang Pendirian Rumah Ibadah 2009). ومن هنا أصبحت رغبة الأقلية المسيحية في امتلاك دور العبادة شيئا مستحيلا.

أما الأمور التي لا تتعلق بالقضايا الدينية، فكان المجتمع المسلم الأغلي معروفاً بمجتمع مرحب ومنفتح للأقلية المسيحية. فإذا قدم المواطن المسيحي الجديد وله رغبة في الإقامة الدائمة في آتشيه تاميانج، فيستعد المواطنون المسلمون للتعاون معه من أجل مساعدته. إن لم يكن له عمل، قاموا بالبحث عن العمل له. وإن كان له عمل، تعاملوا معه معاملة طيبة للغاية. بل تلقى بعض منهم رأسمال. «عندما أتيت لأول مرة إلى كوالا سيمبانج، أعطوني عملاً كشغال السمك في السوق. وبعد أن قمت بهذا العمل لفترة ما، أعطوني رأسمال لبيع السمك بنفسى.» (الحوار: هيرمان، مواطن مسيحي، ١٢ يوليو ٢٠١٧).

إن الأقلية المسيحية سيعاملون باحترام شديد ما لم يتطرقوا للموضوعات التي تتعلق بالدين. ولكن مهما كان الأمر فالمسيحيون أشخاص متدينون، فهم يحتاجون إلى دور العبادة. فالمعضلة التي تعاني منها الأقلية المسيحية لا تنطبق مع البوذيين الذين يملكون ثلاثة معابد. الأمر الذي يجعل الأقلية المسيحية في حيرة. لأن البوذيين من ناحية النسبة يملكون ما يكفيهم من دور العبادة. فهناك ثلاثة معابد في آتشيه تاميانج. أما المسيحيون فلا يملكون حتى كنيسة واحدة.

إن الظروف الاجتماعية - الدينية في آتشيه تاميانج من منظور مكتب وزارة الشؤون الدينية في هذه المقاطعة - فيما يخص معابد البوذيين التي وصل عددها إلى ثلاثة مباني مقابل عدم وجود كنيسة ولو كانت واحدة - يفيد بأن دور العبادة للبوذيين كانت موجودة منذ عصر الاحتلال الهولندي. «إذا نظرنا إلى فترة أسبق من هذا، عندما كانت آتشيه تاميانج لم تزال تتحد مع آتشيه الشرقية ومدينة لانجسا، لوجدنا أن مسيحي آتشيه تاميانج يملكون كنيسة في مدينة لانجسا.» (الحوار: هارابان توا سيريجار، منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتشيه تاميانج، ١٧ يونيو ٢٠١٧).

إلا أن المشكلة ظهرت بعد أن تم تقسيم آتشييه الشرقية إلى مقاطعتين ومدينة واحدة. الأمر الذي أدى إلى عدم امتلاك آتشييه تامبانج كنيسة. بالإضافة إلى أن عدد البوذيين كان يفوق عدد المسيحيين. بل إن المسيحيين ينتشرون في كل مناطق آتشييه تامبانج. أما البوذيون فيسكن معظمهم في مدينة كوالا سيمبانج. إلا أن الكنيسة تعتبر شيئاً يحتاج إليه المسيحيون في آتشييه تامبانج، نظراً إلى تزايد عدد المسيحيين في المنطقة.

الدين -وفقاً للرؤية السابقة- لا يرتبط فقط بقضية الاعتقاد، وخاصة وجود دور العبادة. هناك قلق أكاديمي يستند إلى القضية السابقة. هناك تمييز في بناء دور العبادة. هناك سيطرة في هذه القضية (Martin 1997). ظهر افتقاد التسامح في الدين. وهذا يعتبر ظاهرة بدأت تحدث بكثرة في إندونيسيا (Iksan 2015; Pamungkas 2014; Wijayanti 2016). إن عدم التسامح في حقيقة الأمر ليس جزءاً من الأوامر الدينية على الإطلاق (Hill 2002; Sherkat 2000; et al. 2000). لأن الرسل قد علموا أيضاً التسامح. كثير من الوحي الذي شدد على ضرورة تطبيق التسامح في الدين. ففي الإسلام آيات قرآنية كثيرة تحث على الاحترام المتبادل. منها على سبيل المثال: هود (١١): (١١٨، المائة (٥): ٤٨، البقرة (٢): ٢٥٦، الرعد (١٣): ١٧، الحج (٢٢): ٤٠، الأنعام (٦): ١٠٨، الغاشية (٨٨): ٢٢، يونس (١٠): ٩، الحج (٢٢): ١٧، الحجرات (٤٩): ١٣، الروم (٣٠): ٢٢، المائة (٥): ٤٨، وآيات أخرى كثيرة.

ومن المبادئ الأساسية في الإسلام عدم السماح بفرض الإسلام على معتنقي الأديان الأخرى (Abdullah 2013; Syafrizal 2015). ففي الإسلام نفسه تيارات ومذاهب في ممارسة الأمور الدينية. إن التنوع في الإسلام ينبغي أن يكون نموذجاً يكون موقفاً منفتحاً نحو معتنقي الأديان الأخرى. والمبدأ الأهم في تنفيذ الأمور الدينية هو الحرية (Nickel 2005; Richardson

(2015). ومن المستحيل تنفيذ الأمور الدينية في صورة الإكراه والتخويف. فالدين هو الحرية نفسها. لكن من المؤسف في الآونة الأخيرة وخاصة في عصر العهد الجديد، اتهم المسلمون بعضهم بعضا بالضلال. إن إبداء شيء بسيط من الاختلاف سيؤدي إلى الاتهام بالخروج إلى دين آخر. وخاصة لدى مجتمع آتشي الذي يطبق الشريعة الإسلامية من خلال نظام رسمي (Abubakar 2005). ومن هنا وجب عليهم التحلي بأكبر قدر ممكن من الاحتياط نحو معتنق دين آخر غير الإسلام.

ولا يوجد في آتشي تاميانج إكراه من الأغلبية المسلمة على الأقلية المسيحية للدخول في الإسلام. فالمسلمون لا يجعلون الإشكالية في تواجد المسيحيين كإنسان بصورة غير جوهرية. بل كانوا يساندونهم وقدموا لهم عملا ومساعدات في شكل طعام وغيره من الاحتياجات. إلا أنهم ينفون جوهرهم كمخلوق روحي (Gama 2015; Kerwanto 2015). فعند الحديث عن الأمور الروحية والدينية، أصبحت مساحة الحوار مغلقة تماما. مع أن الجوهر الإنساني هو المخلوق الروحي (Gama 2015; Kerwanto 2015). فيمكن أن يقال بأنهم يُقبلون حيوانا ويُرفضون إنسانا (Fadli 2015).

والحياة اليومية لا تشهد أي مشكلة بين المسلمين والمسيحيين. وإنما تظهر المشكلة عندما يقدم المسيحيون طلب بناء الكنيسة. بل إن ممارسة العبادة في بيت أحد المسيحيين موضع رفض المواطنين. فقد تم هدم البيت الذي اتخذ مكانا للعبادة. فقد تم هدم أدوات العبادة مثل المذبح والصليب من قبل منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان بعد ضغوط من المواطنين الأغلبين (الحوار: هارابان تواسيريجار، منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتشي تاميانج، ١٧ يوليو ٢٠١٧). دور المنتدى ينحصر في تهيئ التواصل دون اتخاذ سياسة (Rajafi 2017). ورئيس

المقاطعة الذي يرجى منه اتخاذ قرار حاسم من أجل تسوية المشكلة أمر لا يحصل أبداً.

صحيح أن بيتا واحدا جعلناه مكانا لممارسة العبادة. فالبيت من صورته الخارجية لا يشير إلى وجود أي نشاط العبادة فيه. وتم تكييف الصورة الداخلية للبيت ليكون دار العبادة، فهناك مذبح وصيلب ضخمة. إلا أن صورة البيت الخارجية تبقى مسكنا للإقامة. لقد قمت بتنسيق اللقاء مع رئيس المقاطعة، إلا أنه اكتفى بالإجابة: نرى الموضوع في وقت لاحق. فليست هناك أية استجابة من المؤسسة الحكومية. فهذه الآمال معلقة إلى حد ما. (الحوار: هارابان تواسيريجار، منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتشيه تاميانج، ١٧ يونيو ٢٠١٧).

واستنادا إلى هذه الشروح المطولة، فلا بد من الاعتراف بأن المسلمين والمسيحيين في آتشيه تاميانج يعيشون في معضلات وتحت ضغوط. فهم مجبرون على تكوين حياة مختلفة. ونستطيع أن نلاحظ هذا الموقف على الأقل في وجود آمال المسيحيين في بناء الكنيسة. فقد تواصل المسلمون والمسيحيون بصورة فرعين متناقضين، حيث يستطيعون أن يعيشوا في انسجام في جانب، وأن يعيشوا في صراع من جانب آخر (Daven 2017; Meyerson and Scully 1995). وفي سياق التعدد الديني، كان التنوع واقعا فعلا ويبدو انسجاميا من حيث الفكرة المجردة. إلا أنه من حيث الجوانب المعينة من الناحية الملموسة يظهر القلق باستمرار. وهذا يتعلق بالتعليمات المعينة في الدين، حيث إن المسلمين والمسيحيين لا يختلفون فقط وإنما لا يحبون بعضهم بعضا. فالمسلمون والمسيحيون لا يثقون بعضهم بعضا. مع أن المسيحيين في إندونيسيا يلعبون دورا كبيرا في تنمية الشعب. إلا أنهم كانوا تحت مراقبة وغير موضع الثقة (Shah and Hertzke 2016).

ففي المناطق التي يمثل فيها المسلمون أقلية والمسيحيون أغلبية - في بابوا على سبيل المثال - يحدث نفس الأمر الذي حدث عند المسيحيين في آتشيه

تاميانج (Farhadian 2005). الأغلبية هي الحاكمة. والأقلية مجتمع لا يجلب الربح حال تكريمه، وخاصة من منظور سياسي كان في حاجة فعلا إلى التكريم من قبل الأغلبية. القابلية للاختيار هو الاعتبار الرئيسي للحاكم السياسي (Daven 2013). فهو سيهتم اهتماما كبيرا بمطالب الأغلبية. إنه لا يريد أن يفقد مشاركة الأغلبية ما يدفعه إلى قمع الأقلية. مع أن مثل هذا الموقف لا ينطبق مع مثالية البانشاسيلا التي تقدر مبدأ العدالة الاجتماعية (Baidhawiy 2016; Sobirin and Ahmad C. 2008; Yunus 2015).

البانشاسيلا لا ينبغي أن يكون مجرد شعار فقط (Rumagit 2013) ولا ينبغي تقديره باعتباره مفهوما فقط، ولكن ينبغي العمل به في سياق الواقع اليومي. فتطبيق قيمة مبادئ الدولة لا يتم بسبب الشعور بالخوف منها (Lucchese 2017) ولكن يجب من تقديرها ظاهرا وباطنا.

إن تواجد منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتشيه تاميانج يجب تقديره باستمرار لأنه مؤسسة وحيدة يثق بها الطرفان: المسلمون والمسيحيون. حيث يبقى هذا المنتدى جسرا لتفادي الصراع الديني.

التسامح والسلطة ومعضلة الأقلية

حتمية التسامح

الاختلاف فطرة كل المخلوقات (Nasrudin, Herdiana, and Nazudi 2014). وقبول الاختلاف يساوي قبول فطرة مخلوق الله. والعكس، رفض الاختلاف يساوي رفض الفطرة التي خلقها الله. إن عدم التسامح صورة نكران الله لأنه يعني رفض تنوع المخلوقات التي خلقها. وعدم التسامح يعتبر أيضا نكران مبادئ الحياة داخل الشعب والدولة (Akmansyah 2016; Iksan 2015; Ismail 2012). ودلة إندونيسيا لا تؤسس على مبدأ اعتقاد ديني معين، ولا تستند إلى عرق معين. فقد أسست إندونيسيا على وعي راسخ

وجود تعدد الأديان والأعراق والقبائل والعادات (Sembodo 2005). وتفعيل هذا التنوع بصورة إيجابية ستفتح فرصة كبيرة للتقدم (Amin 2013). والتسامح هو المبدأ الأساسي في الحفاظ على وحدة الدولة. ولن تقوم إندونيسيا على أسس راسخة بدون مبدأ التسامح (Naim 2017). والتسامح مصطلح مشتق من أصل يوناني (*tolerare*) ويعني: إبداء فكر أو رأي آخر مختلف (Yewangoe 2009, 80). وهذا المبدأ يعتبر شرطا أساسيا للديمقراطية (Harmakaputra 2015). والديمقراطية مبدأ يجر الإنسان من كل أنواع التقييد. إن الموقف المتسامح يعني دعم الحرية للآخرين. وتمكنت إندونيسيا من أن تصبح دولة كبيرة بفضل المواقف المتسامحة من مواطنيها (Akmaliah 2015). والتسامح الحقيقي شرط أساسي لأن يصبح المرء مواطنا صالحا.

والشرط المطلوب من كل المواطنين الإندونيسيين هو فهم البانشاسيلا لا باعتباره أيديولوجيا تطالب المواطنين القيام بآليات معينة من أجل تحقيق أهداف معينة. يجب أن يفهم المجتمع الإندونيسي بأن البانشاسيلا مبدأ ينبع من الفطرة الإنسانية. فهو ليس عقيدة أو تعليما معينة. إن المبدأ الأساسي للبانشاسيلا هو الفطرة الإنسانية نفسها (Makin 2018). ومن هنا، فإن أي إنسان سوي طبيعي، كان تأمله العميق وتديره الإنساني الأساسي سينطبق مع مضمون البانشاسيلا (Rochmat 2014). وذلك على الرغم من توجه البعض الذي اعتبر البانشاسيلا أيديولوجيا. فالصحيح أن البانشاسيلا قيم من الفطرة الإنسانية.

والمشكلة التي تظهر الآن هي أن يفهم المرء البانشاسيلا باعتباره تعليم عقيدة معينة، ما يجعله غير متقبل للبانشاسيلا نتيجة تلقيه لتعليمات عقائد متعارضة للمبادئ الأساسية للبانشاسيلا. وهناك من يعامل الدين الذي يعتنقه باعتباره أيديولوجيا، ما يجعله يعتبر البانشاسيلا يتعارض مع

الدين الذي يعتنقه. وفي حالة قبول بعض معتنقي «الدين الأيدولوجي» الباناشاسيلا صالحا لأن يسير إلى جانب الدين، فإن هذا القبول ينحصر على الإعلام فقط. فإذا سنحت له فرصة فإنه سيقوم بإدخال القيم الدينية إلى القيم الدولية، بل يقوم بتحويلها إلى نظام. إن آتشييه نموذج جميل لمجموعة تنظر إلى الإسلام باعتباره أيدولوجيا، وقامت بتحويله إلى قانون رسمي عندما سنحت لها فرصة لذلك. وهذا نموذج لمجموعة فشلت في فهم قيم الباناشتسيلا. والفشل في فهمه يؤدي دائما إلى ظهور عدم التسامح، الذي حدث فعلا في آتشييه ضد الأقلية غير المسلمة.

ينقسم التسامح إلى تسامح رسمي وتسامح مادي (Iksan 2015). والتسامح الرسمي هو عدم مبالاة المرء بسلوك الآخر أو سلوك المجموعة التي تختلف مع سلوكه. أما التسامح المادي فهو الاعتقاد بوجود قيمة إيجابية في معتقد الآخر أو في معتقد المجموعة الأخرى (Yewangoe 2011).⁸¹ ونستطيع أن نؤكد بأن التسامح المادي اعتقاد بوجود تشابه الجوانب بين معتقد الشخص الآخر والمعتقد الذي يؤمن به. ففي إندونيسيا بصفة عامة وآتشييه بصفة خاصة، يحدث تطبيق التسامح على مستوى التسامح الرسمي فقط، حيث يترك غير المسلمين يتواجدون بسبب وجود قانون يمنع الظلم عليهم.

إن المواطنين الذين يقبلون وجود معتنقي الدين الآخر في إطار التسامح المادي أكثر إيجابية من موقف التسامح الرسمي. إن التسامح الرسمي في حقيقة أمره يملك إمكانية التحول إلى شخص راديكالي. الإمكانية التي تكمن فيه هي الراديكالية. وعندما يملك ذلك الشخص اهتماما ومساندة، فسيتحول إلى أنصار الراديكالية. إن الراديكالية هي إمكانية القيام بأعمال إرهابية باسم الدين. ومن هنا، فالشعب الإندونيسي مطالب بأن يتحلى بالتسامح المادي. والاهتمام بالتسامح المادي بصفة مستمرة ودعمه مبدأ

الحرية لا التعليم المتسلط، سيؤدي إلى واقع هو أن كل الأديان - في حقيقة أمرها - حقيقة تأتي من الرب (Sharma 1979). إن الأديان ستكون أشياء تختلف بعضها عن بعض بسبب قصور الإنسان في فهم وإدراك دينه. ومثل هذا الوعي وهذه المعرفة هو واقعية التسامح الحقيقي. فالتسامح الحقيقي لن يسيء الفهم في الدين الآخر. فهو يعي بأن قدرة المعرفة والفهم لدى الإنسان متنوعة ما يؤدي إلى التنوع في الدين والمعتقد (Bahri 2013).

الفهم حول تنوع الدين يجب تدريسه منذ وقت مبكر. إن ظهور الراديكالية في حقيقة أمره يبدأ من التعليم المتسلط الذي تم توجيهه حول وجود الأديان. فقد تم تدريس كل ناشئ منذ صغره بأن دينه وحده هو الصحيح وأن الأديان الأخرى ضالة (Andrews 2014). والحقيقة أن إنقاذ الأبناء وجعلهم يلتزمون بدينهم لا يكون بفرض هذا النهج. وإنما يكون بتزويدهم جمال دينهم والعقلنة حول ضرورة الحفاظ عليه. وقد تميل التعاليم الدينية إلى استخدام مقاربات عقديّة لاهوتية. مع أن اللاهوتية ليست بمقاربة وحيدة في تعليم أمور الدين والعقيدة (Misrawi 2017). ففي الإسلام على سبيل المثال: كان التعليم المتسلط حول العقيدة قد لا يتصف بالعقلانية. وعندما بدأ الطفل يفكر بصورة نقدية، سيقوم بتنفيذ تعاليمه الدينية المتسلطة.

إن التربية - والتربية الابتدائية بصفة خاصة - هي مفتاح لتكوين المواقف المتسامحة في الدين. ومشاكل عدم التسامح في إندونيسيا قد تظهر من التعاليم المتسلطة من جانب المدرس إلى التلميذ. ومن نتائج البحث الذي قام به مركز البحوث الإسلامية والمجتمعية (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا أن الرؤية الراديكالية التي ظهرت في أوساط الطلاب صدرت من الرؤية الراديكالية من بعض مدرسيهم في العلوم الدينية ومن مصادر معلومات دينية في الإنترنت كانت من

الصعب التوثيق بمصداقيتها ووجودتها (Saputra 2018). إن النمط الفكري الراديكالي للمدرس الجامعي الذي يعلم مدرسي المدارس تم تكوينه من خلال نمط عام لتدريس العقيدة بصفة عامة في إندونيسيا التي تتخذ من العقيدة أو اللاهوتية الأرثوذكسية. يحدث هذا النمط الفكري بصفة عامة. وأصول أرثوذكسية التعليم الديني في إندونيسيا ترجع بصفة عامة إلى العقيدة الأشعرية التي أسسها أبو الحسن الأشعري. هذا التيار العقدي يعتبر مزيجاً بين تيارين عقدين أرثوذكسيين آخرين (Miswari 2017).

منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان (FKUB) ومنطق الدولة

إن مبدأ التسامح في عصر ما بعد العهد الجديد أصبح جزءاً من الاحتياجات الأساسية للشعب الإندونيسي من أجل الحفاظ على استقرار الدولة (Ansor 2014). إن مثل هذا الوعي يحفز على إصدار التنظيم المشترك بين وزير الشؤون الدينية رقم ٩ سنة ٢٠٠٦ ووزير الداخلية رقم ٨ سنة ٢٠٠٢ حول دليل تنفيذ وظيفة رئيس ونائب الحكومة المحلية في رعاية التعايش السلمي بين معتنقي الأديان وتفعيل دور منظمات التعايش السلمي بين معتنقي الأديان وبناء دور العبادة (Lindholm, Durham, and Tahzib-Lie 2010). إن هذا التنظيم يطالب رؤساء الحكومة المحلية تنفيذ مسؤوليات الحفاظ على الانسجام الديني في مناطقهم. ومن صور هذه المسؤوليات السماح لرؤساء الحكومة المحلية لتكوين منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان كهيئة لعقد الحوار بين الأديان وتكليفهم على رعاية التنظيم حول بناء دور العبادة.

إن بعض المجتمع المتفتح فكراً والمساند للتسامح والتدين يعتبر أن التنظيم المشترك بين الوزيرين شكل من أشكال التقييد والظلم على الأقلية. فقد أراد المجتمع الإندونيسي من عصر الإصلاح أن يفسح الحرية

أكثر للمواطنين. ولكن القرارات المعينة مثل التنظيم المشترك بين الوزيرين السابق قد زادت من ظلم الحكومة على بعض المجتمع، وخاصة الأقلية (Asry 2010). وتكوين منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان قرار إيجابي لا غبار فيه (Rajafi 2017). إلا أن الأهم هو جدية الحكومة في تربية مجتمعها للتفكير المتفتح وعدم تبني المقاربة الدينية الراديكالية.

إن المجتمع في حاجة فعلا إلى المنتدى كهيئة لبناء التواصل بين المعتقدات. إلا أن التفكير لدى المجتمع بصفة عامة لم يكن متفتحا، فكان هناك انطباع بأن المنتدى مجرد امتداد ليد السلطة لفرض سيطرتها حتى على الأطراف النائية. فهذا التنظيم لا يختلف عن نظام التربص والمراقبة على المجتمع الذي فرضته حكومة العهد الجديد.

أسس منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في حقيقة الأمر من أجل مصلحة المجتمع، ومن أجل الاستماع إلى مصالح الأقلية بصفة خاصة. إلا أن المؤسسة أصبحت تحت سيطرة سياسية. فالذي يحدث هو الدفاع عن مصالح الأغلبية. وذلك لأن حاجة الحكومات - وحتى الحكومة المحلية - واحدة وهي أصوات الأغلبية. فكل مستويات الحكومة تطمح في الحصول على أكبر قدر من الأصوات. إذا كانت احتياجات الأغلبية تظلم الأقلية، فهي نافذة لأن النظام السياسي الجاري لم يزل يهتم بالجانب الكمي. فالنتيجة أن المصطلحات «التسامح» و «التعايش السلمي» و «الحياة الدينية» والمصطلحات الأخرى من هذا النوع كانت مجرد تكلمة للغة السياسية المعيارية. فالأهم في الميدان التطبيقي هو الكمية: كيف ترضي الأغلبية. والحوارات التي تعقد بين الأغلبية والأقلية كانت مجرد شكليات. وتحدث هذه القضية داخل الحوار عبر الأديان. مع أن الحوار الجدي الصادق المفتوح هو مفتاح تسوية الصراع بين الأديان.

الحوار بين الأديان شيء مهم فعلا (Nasution 2015, 178). إلا أن الحوار بين المعتقدات الذي أطلقتها الحكومة لن يقدم مساهمة كبيرة لأنه لا يهتم إلا بالسياسة الرمزية. نظام الحوار بين المعتقدات الذي تلعبه الحكومة لا يغطي إلا الأوساط العليا. إن الأطراف المؤثرة تفترض بأنها قادرة على أن تكون وكلاء للأوساط الدنيا التي تمتلك مصلحة المطالب والرغبات التي تدعو إليها. مع أن الذي حدث هو استغلال نظام الحوار التمثيلي لأن التأثير على الوكلاء أو الممثلين أسهل بكثير من الأوساط الدنيا. حتى يمكن القول بأن نظام الحوار الذي تلعبه الحكومة قادرة على تقدير مصالح النخبة الحاكمة. مع الحاجة التي يجب أن تكون محل الرعاية هي رغبات الأوساط الدنيا. والحقيقة أن الافتراض بأن رجال الدين يمكن أن يمثلوا مصالح الأوساط الدنيا يجب التساؤل عنه من جديد. ونظام التمثيل للمصالح الدينية في المجتمع وفقا للتنظيم المشترك بين الوزيرين ووفقا لحضور منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان يجب أن يكون من خلال رجال الدين. فيمكن الافتراض استنادا إلى هذا بوجود الهيمنة في إصدار التنظيم المشترك بين وزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ سنة ٢٠٠٦.

إن هذا التنظيم سيواجه صعوبة في تسوية الصراع بين المعتقدات لأنه يطبق نظام التمثيل المحدود للغاية. فهو لا يستطيع أن يمثل مطالب المجموعة الأديني الذي يعتبر مصدر الصراع. مع أن المشكلات التي توجهها الأوساط الدنيا مليئة بالتفاصيل والتعقيدات والخصوصية. سيحدث نوع من الاختزال حالة تجريد هذه المشكلات خلال الموضوعات في الحوار من قبل النواب الممثلين. إن تفكير المجتمع في الأوساط الدنيا متعدد للغاية، ما يجعل تفاصيل المشكلات في المجتمع تظهر. فاحتياجات كل مواطن حول مشكلات دينه تختلف. ومن هنا، كان من المستحيل أن يمثلها رجال

الدين بصورة جيدة. ويمكن القول بأن نظام تمثيل مطالب المجتمع من خلال رجال الدين لا يحقق أهدافه المرجوة.

بناء على ما سبق، فإن الخطوات التي تسير عليها الحكومة من خلال الحوار بنظام التمثيل تبدو متناقضة. فمن جهة، تريد الحكومة تنفيذ العملية الديمقراطية لمواطنيها. ومن جهة أخرى، كانت ممارسة هذه العملية غير مدعومة بآليات فعالة. ويمكن استدلال هذا التصريح بآليات تنفيذ عمل منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان التي اتجهت نحو سياسة السلطة الحاكمة. ما يجعل التوقعات والتصريحات بأن المنتدى مفتاح للتعايش السلمي بين معتنقي الأديان توقعات وتصريحات مبالغ فيها.

بالعكس، فالمنتدى يمكن أن يكون أداة لتمديد يد السلطة الحاكمة من أجل التماهي في التمييز في مصالح الجماهير، وخاصة الأقلية. اللائحة حول بناء دور العبادة يمكن أن تكون مقياساً لحصر اهتمام الحكومة بكسب الراحة على حساب احتياجات ومصالح الأقلية.

كما أن الشروط المعقدة، بل كادت أن تكون مستحيلة في شأن بناء دور العبادة يمكن أن تمثل عدم اهتمام الحكومة بأصوات الأقلية (Mubarak 2015). مع أن الحكومة في دعاياتها المعيارية تتواصل في الدعوة إلى الديمقراطية. والأمر لم يشمل نظام التصريح من قبل المواطنين المجاورين، من منظور داخلي باعتبارهم أصحاب المصلحة. فنظام التصريح لبناء دور العبادة صعبة للغاية حيث شرط توفر ٩٠ بطاقة السكان الذين سيستخدمون هذا المكان، و ٦٠ بطاقة أخرى للمواطنين الذين يسكنون في الموقع المجاور لدار العبادة التي سيتم بناؤها. فيجب أن تتوفر هذه الشروط قبل تقديم مشروع بناء دار العبادة. وهو أمر في غاية الصعوبة.

واستناداً إلى لائحة طلب بناء دور العبادة، فلا تقولن: كيف يحصل المسلمون على فرصة بناء دور العبادة في بالي أو بابوا، أو كيف يواجه

الهندوسيون صعوبة في بناء دور العبادة في جاوا، بل وفي الحصول على ٩٠ هندوسيا في جاوا الوسطى من أجل بناء دور العبادة. إنه أمر في غاية الصعوبة. فما بال المسيحيين الذين يملكون مذاهب كثيرة في المسيحية. يجب أن يبدأوا محاولتهم بجمع ٩٠ شخصا في نفس التيار من أجل تقديم الاقتراح لبناء الكنيسة في سيبولجا. إنه أمر في غاية الصعوبة. هذه الحالات تشير إلى أن هذه اللوائح التي أعدت بالاعتماد على البحث العلمي غير الدقيق. وقد يجد فريق الباحثين الذين أرسلوا إلى الموقع وقائع ميدانية، وقد قدموا فعلا تقارير صحيحة. إلا أن القرارات تبقى في أيدي الحكومة. فالسلطة بقوتها هي التي تحدد كل السياسات (Gramsci 1996). إن منطق البيروقراطية وقوة السياسة هما الفيصل في الموضوع.

إن المنطق الذي بنته الحكومة رؤية متخلفة عفا عليها الزمن. حيث سينتشر المجتمع بمرور الوقت إلى عدة مناطق في إندونيسيا. فالحكومة من خلال مثل هذه اللوائح التي تتعلق بإنشاء دور العبادة قد كيفت مواطنيها لأن لا يتمتعوا بالمواقف المفتوحة وأن لا يتعاملوا بعضهم بعضا. إن مثل هذه اللوائح كيفت المجتمع لأن يبقوا في المواقف المنفردة. المثال: إن المسلمين المتواجدين في نياس مجبرون على مواصلة التعامل مع أصحاب نفس الديانة كي يتمكنوا من التجمع من أجل تقديم طلب إنشاء المسجد. ومثل هذه المواقف التي أبدت بها الأقلية تجعل الأغلبية أكثر تربصا بحركات الأقلية. فحتى لو نجحت الأقلية في جمع عدد من البطاقة المطلوبة، فلن توافق الأغلبية على طلبات واقتراحات الأقلية.

لا نستطيع أن ننكر الواقع الذي يواجهه مجتمع آتشييه تاميانج، الذي يجعله أكثر تربصا على الأقلية المسيحية لأنها أبدت حركات تدعو المسلمين إلى مراقبتها أكثر. فكيف يتمكنون من جمع الأشخاص أصحاب نفس التيار من أجل تقديم طلب إنشاء الكنيسة لو لم يجتمعوا. وفي حالة تمكنهم

من جمع الأشخاص من خلال الميديا الإلكترونية، فهم مطالبون بالاتصال المادي خلال فترة زمنية معينة (Bryan 1990).

إن سياسات الحكومة -التي تتعلق بإنشاء دور العبادة بصفة خاصة- تكمن إمكانية الصراع وتهديد استقرار المجتمع. ويمكن التفهم بأن قلة التعامل بين أصحاب المعتقدات المختلفة هي المسبب الأساسي للصراع. ويتحقق الانسجام من خلال التعامل اليومي، وهذا ما يمكن أن نلاحظه في المدن المركبة. ومن هنا، كان حصر فرص التعامل -عن طريق تكييف كثافة التعامل داخل مجتمع معين على سبيل المثال- سيؤدي إلى التوتر الاجتماعي الذي يتجه إلى الصراع الذي يمكن أن يحدث بسهولة.

إن منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتسيه تاميانج تمكن من جمع طلبات الأقلية المسيحية. وكما تم جمع اللوائح التي تتعلق بإنشاء دور العبادة وتعليقات الأقلية على ذلك. وقد اطمأنت الأغلبية لأن اللوائح الموجودة تفيد بأن طلب إنشاء دور العبادة للمسيحيين أمر يصعب تحقيقه. إلا أن طلب الأقلية يتم تحويله إلى الجهات البيروقراطية والتشريعية والقضائية المحلية أملا في العثور على فرص إمكانية تحقيق ذلك الطلب. إلا أن الصورة المجازية أشارت إلى أن هذا التصرف لا يهدف إلا إلى تبيد ضغوطات الأقلية دون إثارة غضب الأغلبية. ففي مثل هذه الظروف، كانت الحكومة مستعدة لمتابعة رغبة الأقلية. لأن الأغلبية تعي بأن الأمر لم يكن إلا حركة رمزية. لقد فهمت الأغلبية بأنهم لم يكونوا مضايقين بالموضوع. الأمر الذي يسبب موضوع الانفتاح في التنوع أكثر مستحيلا. إن كراهية الأغلبية نحو معتنقي الأديان المختلفة أصبح محل تقدير الحكومة. والكراهية نحو معتنقي الأديان الأخرى أصبحت تعليما للمجتمع. وتم تكوين هذا، منها عن طريق التربية التي يتلقونها (Syafuruddin 2012).

وعلى الرغم من عدم تقديمه مساهمة دالة - وخاصة في قضية آتشييه تاميانج - فلم يزل المجتمع في حاجة إلى تواجد منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان. حيث يجب على الحكومة أن تستمر في تقديم مساهماتها في تسوية مشكلة تعدد الأديان (Munhanif 2014). ويجب على المنتدى توسيع مساحتها للتحرك بدلا من الانحصار في تهيئ وسائل المعلومات والقيام بالدفاع ليصبح المنتدى يركز في توعية الأغلبية عن طريق بناء شعور التعاطف والتضامن للأقلية. فالانسجام لن يكون حصينا بدون تعاطف. فيجب أن تستمر الحكومة في محاولات التوعية وأن تتجنب من المواقف التي تبدي مساندتها للأغلبية. الحكومة يجب أن تكون وسيطة. الحكومة يجب أن تكون عادلة.

إن سياسات الحكومة طوال هذه الفترة - وخاصة في التنظيم المشترك بين الوزيرين - قد جعلت الأغلبية أكثر نفاذاً وجعلت الأقلية أكثر تعرضاً للظلم (Inilah SPB Pendirian Rumah Ibadah 2006). مع أن هذا الشعب قد عاش منذ مئات السنين في سلام في علاقاته عبر الأديان. لكن حضور هذه اللائحة قد سبب في خلق الهيمنة. وخاصة في موضوع تصريح إنشاء دور العبادة. فقد نشب الصراع حتى على مستوى الخطاب.

والقرارات التي اتخذت والسياسات التي نفذت - وخاصة في لائحة إنشاء دور العبادة - تفيد بأن الحكومة قد قامت بالصيد في الماء العكر. وقد استغلت نخبة من السياسيين الصراع أداة لتخصيب ذخيرة شعبيتهم (Taqwa 2013). بل يخلق هؤلاء النخبة جو الصراع حتى تتسنى لهم فرصة كسب الأرباح من الصراع الناشب، حيث يتم استغلال الصراعات الاجتماعية من أجل نصب الفخ للسياسيين المنافسين. فقد ألقى الاتهامات المعينة التي تصف في بعض الأحيان بالتحريية الخارجة عن القانون (Qodir 2001, 23-24).

إن موقف الحكومة الذي لا ينطبع في هذه الآونة إلا تقدير الأغلبية يجب تغييره. واستجابة للتنظيم المشترك بين وزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ سنة ٢٠٠٦ حول دليل تنفيذ وظيفة رئيس / نائب رئيس الحكومة المحلية في الحفاظ على التعايش السلمي بين معتنقي الأديان، وتفعيل منظمات التعايش السلمي بين معتنقي الأديان، وإنشاء دور العبادة، يجب القيام بمقاربات مختلفة. إن بعد التعليم الأيدولوجي للمجتمع يجب أن يكون محل عناية أساسية. وهذه الوظيفة الأساسية يجب أن تكون عملاً رئيسياً للمنتدى.

وقد أسس منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان من أجل بناء ورعاية وتفعيل معتنقي الأديان للعيش في سلام ورفاهية داخل المجتمع. هذه المؤسسة مؤسسة هيأتها الحكومة، فهي مدعمة بإمكانية مالية هائلة. فينبغي الاستفادة من هذه الإمكانية للقيام بمحاولات جوهرية في تحقيق انفتاحية الأغلبية.

يجب على منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان تعيين الأعضاء الجدد المنتميين إلى الأفراد الذين يتميزون بالكفاءة والمعتقد الديني غير الأورثوذكسي ويملكون رؤية دينية شاملة. كما يجب أن يملكوا روحاً مقنعة وأن يكونوا خبراء في الدبلوماسية. إن أعضاء المنتدى يجب أن يكونوا نزهاء من كل تحيزات في المصالح، سواء كانت دينية أو سياسية أو عرقية. إن المصالح التي يجب أن تكافح من أجلها هي المصالح المشتركة. فهم غير متحيزين للأغلبية وقادرون على تقديم الحلول من أجل تجاوز المعضلات التي تواجهها الأقلية. كما يجب أن يملكوا هبة وقوة أمام النظام الحاكم حتى لا يحكمون بالعمال أو النشطاء المتدينين. ومن هنا، يجب أن يتمتعوا بالآفاق الواسعة والعميقة وأن يتميزوا بالخبرة في التحليل.

إن اللوائح التي قامت بتمييز الأطراف المعنية يجب مراجعتها حتى لا تصبح الدولة سبباً في حدوث الصراع. والمصالح السياسية لا ينبغي أن

تتسلل إلى الأنشطة اليومية للمجتمع، وخاصة الدين لأنها لا تفيد أي شخص كان. كما لا ينبغي لنخبة من السياسيين أن يستغلوا الصراع الاجتماعي للبحث عن أرباح شخصية أو حزبية. وقد يتم استغلال الصراعات في بعض الأحيان لتسهيلهم الحصول على أموال الدولة بحجة حدوث صراع. كل هذا لا يخلق إلا حالة الإدمان، التي تحول دون بذل جهودات صحيحة أو جدية في تسوية الصراع القائم.

سلطة الدولة ومعضلة الأقلية

من المؤكد أن هناك انطبعا بأن المسؤولين في الحكومة يهتمون اهتماما كبيرا بالأغلبية، وقد يكون ذلك لاعتبارات منها: الاختيار في الانتخابات السياسية وعدم تحول غضب الأغلبية إلى فوضى عارمة. فكل الاجتماعات التي عقدت كانت نتيجة ضغوطات من منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان. وقد تشاءمت وحدة الدولة والسياسة - حماية المجتمع (KESBANGPOL LINMAS) بفاعلية الاجتماعات والحوارات. مع أن فرصة إنشاء دور العبادة للمسيحيين في آتشيه تاميانج ما زالت مفتوحة. وخاصة أن عدد السكان المسيحيين فيها في تزايد مستمر.

ومن أجل دعم مواد البحث، يمكنكم التأكد من الموضوع في مكتب السجلات المدنية في آتشيه تاميانج. حيث تتضح فيه خريطة ارتفاع نمو السكان المسيحيين بصورة متقلبة. وأكثر المنطقة التي يقيم فيها المسيحيون هي كييون تينجاه حيث يصل عددهم إلى ما يقرب من ٧٠٪ من المواطنين المسيحيين من إجمالي ٩٠ فردا في آتشيه تاميانج. هنا كانت آمالهم في إقامة الكنيسة. والحقيقة كنا قد أعدنا المكان لها، وذلك في حالة حصولهم على التصريح. (الحوار: هارابان تواسيريجار، منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان في آتشيه تاميانج، ١٧ يوليو ٢٠١٧).

إن مقتطفات الحوار السابق تمثل بعض الصور لظروف الأقلية المسيحية في آتشيه تاميانج. وعلى الرغم من امتلاكهم لعدد كبير من السكان، إلا أنهم يعانون من صعوبة إنشاء دور العبادة. فهم يشعرون باليأس عند حديثهم عن احتياجاتهم في الحياة الدينية. ولن يتمكن المتدى من التصرف أكثر من محاولات الحوار والدفاع. فالمسلمون باعتبارهم أغلبية يزدادون انتباها وتشددا في الرفض على رغبة المسيحيين في إنشاء الكنيسة. إن المسلمين في آتشيه تاميانج يزدادون ارتباكا وأصبحوا أكثر هجوما كلما قدم المسيحون خطابا حول رغبتهم في امتلاك دور العبادة. ففي هذه الظروف، كانت الحكومة التي ينبغي أن تكون وسيطة لا تقدر أن تقدم الكثير أمام الأغلبية، بل إن الحكومة في موقف يحسب له بوجود اللوائح التي أصدرتها على الرغم من كونها أداة للتمييز على الأقلية (Martin 1997).

ينبغي أن تنحصر أولويات الحكومة في الأمن والراحة في العيش للمواطنين في القيام بأعمالهم اليومية، ومنها العبادة. فالعبادة والدين لا يمكن الفصل بينهما. إذا كان هناك مواطن يرفض امتلاك أصحاب دين معين وسائل العبادة فهذا يعني أنه يرفض وجود دينهم. ويجب على الحكومة عندئذ اتخاذ الواجب. وفي القضية التي أمامنا، اعترف متدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان بأنه بذل كل ما في وسعه. إلا أن الأقلية لم تزل تتعرض للتمييز في مسألة العبادة. وهناك انطباع بأن الأمر لم يكن في اهتمام حكومة آتشيه تاميانج.

في آتشيه تاميانج، اضطر المسيحيون إلى إقامة العبادة عن طريق تجمع اجتماعي منتظم، ويكون من بيت إلى آخر بالتناوب والأدوار. إن العبادة بالنسبة لهم كحرب العصابات. ويجب على الحكومة في حقيقة الأمر أن تتولى مسؤولية هذا الموضوع، أي: المشكلة مشكلة الحكومة. إلا أن

الشكاوى تنتهي عند المنتدى. فليست هناك أي استجابة من الحكومة. «إن الحكومة المحلية لا تقدم أي صورة من الاستجابة. كأنها لا تبالي بالموضوع. فالمشكلة ستنتهي أو ستهدأ بنفسها. وها هي المشكلة.» (الحوار: سيناچا، مواطن مسيحي في آتشيه تاميانج، ١٢ يوليو ٢٠١٧).

وفي الحقيقة، وجد غير المسلمين منذ فترة طويلة مكانا طيبا مشتركا مع المسلمين في آتشيه تاميانج. إلا أن المسلمين أبدوا صمودهم عندما إثارة موضوع إنشاء دور العبادة. ففي الحياة اليومية، تحلى المجتمع المجاور لهم بسلوك طيب ومحمود. بل رحب مجتمع آتشيه تاميانج تواجههم بصورة طيبة كأقلية. والمثال على ذلك السيد سيناچا الذي تلقى عملا من مواطني مجتمع آتشيه تاميانج، وذلك كمقدم خدمة. فقد عرض له في مناسبات كثيرة كي يحمل المحاصيل الزراعية للمواطنين، مثل: الأرز والفواكه والسّمك والبيض وغيرها. (الحوار: سيناچا، مواطن مسيحي في آتشيه تاميانج، ١٢ يوليو ٢٠١٧). كما قدموا لهيرمان مساعدة في شكل رأسمال حتى تمكن من بناء البيت بنفسه. وقل قدم هيرمان إلى آتشيه بدون رأسمال، واشتغل عامل شيال السمك. والآن، أصبح له عمل خاص في تجارة الأسماك، بل تمكن من تعيين عدد من العمال لمساعدته في التجارة (الحوار: هيرمان، مواطن مسيحي، ١٢ يوليو ٢٠١٧). فمعظم المسيحيين وافدون إلى هذا المكان ويعملون بكل جد وصدق. ومن هنا أحببتهم الأغلبية. ولكن هذا ينحصر في أمور الحياة اليومية، وليس في أمور الدين. إن إثارة المسائل الدينية، سيقابلها على الفور صمود من قبل المسلمين كأغلبية. ففي أمور العمل، لم يهتم مجتمع آتشيه تاميانج بموضوع الدين الذي يختلف مع الأغلبية. المشكلة التي تظهر في أوساط المجتمع تنحصر عند إثارة السيحيين الحديث عن الأمور الدينية، وخاصة ما يتعلق برغبتهم في امتلاك دور العبادة. فهناك ثنائية التفكير في مجتمع المسلمين في آتشيه

تاميانج. فهم يفرقون بين الأمور الدينية والأمور الدنيوية. ومن هنا تستطيع أن نشير إلى وجود التفكير العلماني لديهم مثل ما تحدث عنه النعيم ونور خالص ماجد المعروف بشاك نور. ومع ذلك، فإن الحداثيين الذين استوعبوا نظام الحكومة فضلوا النظام الذي قدمه التراي، وهو إضفاء الصفة الرسمية للشريعة الإسلامية (Abubakar 2005; Ibrahim 1999). كما يؤثر نظام إضفاء الصفة الرسمية للقيم الدينية في الحكومة المركزية ومؤشره إصدار التنظيم المشترك بين وزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ سنة ٢٠٠٦.

وفي الحقيقة، إن التنظيم المشترك بين وزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ سنة ٢٠٠٦ هو الذي يجعل الأغلبية حذرة من الأقلية. ظهر التوتر النفسي فيما بينهما. إن المسلمين كأغلبية حذرون من الأقلية. أصبحت شروط إنشاء دور العبادة في آتشيه تاميانج صعبة للغاية، ما يجعل الأقلية المسيحية في معضلة (Inilah Peraturan Gubernur Aceh tentang Pendirian Rumah Ibadah 2009). إن وضع المسيحيين في إندونيسيا - وفي آتشيه بصفىة خاصة - لا يتم التعامل معه بصورة عادلة وحاسمة (Schröter 2010). مع أن أسس كل الأنظمة القانونية في إندونيسيا هي البانشاسيلا الذي يؤمن بمبادئ منها: العدالة الاجتماعية لكل المواطنين، بصرف النظر عن عرقه ودينه.

يبدو أن مبدأ البانشاسيلا كأساس لكل القوانين في إندونيسيا غير ساري على وضع الحكم الذاتي في آتشيه. وإذا وضعنا المسيحيين في كوالا سيمبانج أمام اللوائح التي شرعتها حكومة آتشيه المحلية، فمن الصعب أن يملكو دور العبادة. فعدد المسيحيين في كوالا سيمبانج لا يصل إلا إلى ٩٠ نسمة. لكن تنظيم المحافظ حول خطة إنشاء دور العبادة للمسيحيين يفرض امتلاك ١٥٠ بطاقة السكان المسيحيين. إلا أن الأمر لا ينتهي

إلى هذا الحد، حيث يواجه هؤلاء أمرا يكاد أن يكون مستحيلا، وهو حاجتهم إلى ١٢٠ بطاقة السكان أو المواطنين الآخرين كإشارة على موافقتهم على إنشاء دور العبادة في المنطقة التي يسكنون فيها (Peraturan Gubernur Nanggroe Aceh Darussalam Nomor 25 Tahun 2007 2007). «لا يمكن أن نحصل على ١٥٠ شخصا من المسيحيين في صورة بطاقة السكان، يدعمها ١٢٠ شخصا من المواطنين. إذن نحتاج إلى إجمالي ٢٧٠ بطاقة. فلا يمكننا أن نتظر هذا يحدث.» (الحوار: هيرمان، مواطن مسيحي في آتشيه تاميانج، ٢٦ يونيو ٢٠١٧).

إن المسيحيين في كوالا سيمبانج لا يصل عددهم إلا إلى ٩٠ نسمة. وقد يزيد عدد هؤلاء السكان. ولكن كيف يتمكنون من الحصول على موافقة ١٢٠ مواطنا مسلما لإنشاء الكنيسة. هذا أمر في غاية الصعوبة. وعلى الرغم من هذا الوضع، فإن المسيحيين في هذه المنطقة لم يزالوا يأملون في امتلاك دور العبادة في يوم ما. الأمر يحتاج إلى تعاطف الأغلبية وإلى سياسة جديدة من محافظ آتشيه من أجل تحقيق هذه الأمنية.

البحث عن طريق لتحقيق الانسجام في الحياة الدينية

إن تعاطف المجتمع الأغلي واهتمام محافظ آتشيه هو الطريق لتقديم الحلول للمعضلة التي تواجهها الأقلية المسيحية في آتشيه تاميانج. وانطلاقا من قضية تمييز الأقلية التي تحدث في آتشيه تاميانج -والتي تحدث كثيرا أيضا في المناطق الأخرى- فيجب على كل الأطراف التي تؤمن بأن الديمقراطية هي الجزء المهم الذي يجب أن يتحقق في حياة هذا الشعب وهذه الدولة- يجب عليهم أن يتعاطفوا مع هذه القضية. فالصراعات التي تستند إلى التمييز الديني يجب من التصدي له من خلال عدة مقاربات مثل: المقاربة العَقَدية والمقاربة الوجودية.

والمقاربة العقدية تطالب رجال الدين عدم الاهتمام بالأنانية والنرجسية في الحديث عن مصالح المجتمع الذي يمثلونه. عليهم أن يفهوا جيدا بأننا في حاجة فعلا إلى الأجزاء المعينة من التنوع الواردة في المجتمع، مثل حاجته إلى دور العبادة. ورجال الدين الذين يمثلون الأغلبية يجب عليهم أن يعوا بأن الحاجة التي تواجهها الأقلية المختلف دينها تساوي حاجة الأشخاص أصحاب نفس الدين المتواجدين في الأماكن التي يعتبرون فيها أقلية. إن مثل هذه الرؤية هي التي يجب أن يعطوا لها الأولوية. إلا أن الذي حدث في الواقع بصفة عامة هو أن رجال الدين يحسبون أكثر لاستقرار موضعهم الشخصي. فهم يخافون من ضياع أنصارهم ويخافون من ضياع نفوذهم أمام الحكام (Weber 1992).

والنتيجة أن رجال الدين ليسوا إلا امتدادا للنظام الحاكم. كان وعيهم يتوقف أيضا على مثالياتهم. إن العلوم الدينية التي يؤمن بها رجال الدين لها دور كبير في تحديد هذه المثالية. وبما أن مقارنة العلوم الدينية التي يستخدمها رجال الدين تسلك المسار العقدي اللاهوتي، ما يجعل الفهم الديني لديهم -وفقا للمصطلح التقني لدي الأرسطيين- يخضع لمبدأ الهوية وعدم التناقض (Gordon 1990). فقد رأوا أن الدين الواحد إنما هو معارض للدين الآخر. والحقيقة أن للمقاربة الاجتماعية -بجانب المقاربة العقدية اللاهوتية- دور مهم في التصدي لسياسة التمييز نحو الأقلية، والتصدي للمشكلات الدينية بصفة خاصة (Azra 2007). إن مشاكل التوتر بين الأديان لن ينتهي إلا بقبول كل المجتمع الأغلي لمعتقد الأديان الأخرى بصورة مفتوحة، لا برفضهم كما حدث في الفترة الحالية. وقد صرح آزرا بأن عدم التسامح يمكن أن تسببه عوامل كثيرة. والاقتصاد جزء من العوامل الرئيسية. إلا أنه قد يحدث وليس من بين عوامل الاقتصاد. حيث لا نجد مؤشرا اقتصادية سببا أو مساهما في عدم

التسامح في آتشيه تاميانج. إن العقيدة الدينية الضيقة هي المحرك الرئيسي. إن القبول المصاحب للتخلي في حقيقة الأمر ليس هو المعنى الصحيح للتسامح. فالمعنى الجوهرى للتسامح هو كيف نقبل الآخرين باعتبارهم جزءا شاملا داخل أنفسنا. إن كل أصحاب الأديان في إندونيسيا يجب عليهم أن يعكسوا الانسجام الديني كثيرا (Fathurahman 2012). إن الأديان الوافدة إلى إندونيسيا تتخذ مسار السلام. والفهم الخاطئ للتعليم المتسلط حول الأخوة الإسلامية يمكن أن نعتبره سببا ومحركا لظهور موقف استثنائي لأصحاب الدين بصورة حرفية. كما أن الفهم الخاطئ لعبارة الأمة الإسلامية كعضو جسد واحد، له آثار في الاعتقاد بأن من لم ينتم إلى الدين الإسلامي فيصبح «شخصا آخر» تلقائيا. مع أن الحياة داخل شعب واحد ودولة واحدة، يعني أن الأشخاص وإن لم يكونوا إخوة في الإيمان فهم إخوة في الشعب وفي الدولة. ويمكن أن ينمو مثل هذا الوعي عن طريق إجراء الحوار بين أصحاب المعتقدات المختلفة.

للحوار إمكانية في دفع نمو الانفتاح ونمو التعاطف للشخص الآخر. في الحوار حتمية تفاعل الهوية. إلا أن الحوار في هذه الفترات لم يكن له فاعلية لأن الخاصية السلبية الأساسية له هي عدم تعرض الذات للضرر وأن الآخر هو الذي يجب أن يقدم التضحية. وها هو السبب الذي يجعل الحوار بين الأغلبية والأقلية لا يرحح إلا كفة الأغلبية. كان من المفروض عدم حصر حضور منتدى الاتصال بين معتنقي الأديان أداة للاتصال، وإنما يرجى منه أن يكون أيضا مؤسسة التربية. كان من المنتظر أن يقدم المنتدى مكاسب للأقلية لا على حساب الأغلبية بطبيعة الحال. ففي قضية الأقلية المسيحية في آتشيه تاميانج، لا ينبغي أن ينحصر حضور المنتدى هيئة لتلقي المطالب وتقديم الدفاع لمصالح الأقلية، ولا ينحصر في كونه أداة للتواصل من شأن توصيل رغبات الأقلية للأغلبية. وإنما يجب أيضا أن يكون هيئة مرافقة

ومدافعة حتى تجعل الأغلبية مستعدة لقبول الاختلاف في الهوية. واحترام مسيحيين يجب أن يدرج ضمن طريقة لفتح وعي الأغلبية لقبول رغبات الأقلية. إن المسيحيين في آتشيه تاميانج يحترمون احتراماً شديداً تنفيذ الشريعة الإسلامية في آتشيه.

إن تنفيذ الشريعة الإسلامية في آتشيه لم يكن مشكلة بالنسبة للمسيحيين. فهم يحترمون تنفيذها. إلا أنهم يأملون تنفيذ الشريعة الإسلامية التي لا تفرض سياسة التمييز في احتياجاتهم للعبادة. إنهم لا يكافحون إلا من الحصول على حقوقهم، وهي جزء من الواجبات التي تفرضها حياتهم الدينية. فغير المسلمين لا يشعرون بالظلم نتيجة تطبيق الشريعة الإسلامية. بل إن غير المسلمين -طبقاً للقانون في آتشيه- الذين ثبت لهم ارتكاب جريمة، يقدم لهم حق في اختيار الخضوع للقانون الوضعي أم الخضوع للشريعة الإسلامية. فكان أغلب الاختيار هو الخضوع للأحكام التي تنظمها الشريعة الإسلامية. وهذا الاختيار أسهل بكثير بالمقارنة مع هؤلاء الذين يختارون الخضوع للقانون الوضعي الذي يطبق الحكم بالسجن. ففي حال اختيارهم الشريعة الإسلامية، فلا يتعرضون إلا للجلد عدة مرات. قال أبو بكر: إن تنفيذ الشريعة الإسلامية أنسب لحقوق الإنسان مقارنة مع القانون الوطني الذي يفرض الحكم بالسجن (Abubakar 2005). وذلك لأن إحدى سياسات حقوق الإنسان هي حرية الإنسان (Cannie and Voorhoof 2011; Horng 2003). فهي أنسب للفطرة الإنسانية. وغير المسلمين لا يتعرضون للإزعاج نتيجة تطبيق الشريعة الإسلامية في آتشيه. إن غير المسلمين في حقيقة أمرهم لا يفهمون الأنظمة التقنية في الشريعة الإسلامية والأنظمة الدقيقة حول ثقافة المجتمع في آتشيه. إن التزام غير المسلمين لمتثل في احترامهم للشريعة الإسلامية في آتشيه يتوقف كثيراً على المسلمين. فقد جعلوا انضباط المسلمين في تنفيذ الشريعة الإسلامية

مقياسا. فعندما رأوا إقبال كثير من المسلمين على تجاوز الشريعة الإسلامية مثل: التجول أثناء صلاة الجمعة وعدم ستر العورة، فسيفعل المسيحيون نفس هذه الأمور. لأن طاعة المسيحيين -من حيث المبدأ- تعتمد على احترامهم للمسلمين. بل عشر أنصار على كثير من المسيحيات في آتشييه اللاتي يرتدين الحجاب كنوع من الاحترام لمجتمع آتشييه الذين يطبقون الشريعة الإسلامية (Ansor 2014).

لكن لو لم يلتزم المسلمون بتعاليم دينهم أنفسهم التي حولوها إلى نظام رسمي، فسيقف غير المسلمين نفس الموقف. وينطبق الأمر نفسه، إذا أراد المسلمون في آتشييه أن ينالوا احترام غير المسلمين، فإن غير المسلمين أيضا يريدون أن يحترموا من خلال تواجدهم الديني. إلا أن قضية آتشييه تاميانج حدثت لأن المسلمين لا يعطون تقديرا كافيا لغير المسلمين مقابل احترامهم لهم. فعندما يحتاجون إلى دور العبادة، عارضهم المجتمع على الفور. أما الحكومة فلا تبالي بالقضية. مع أن مثل هذه التصرفات يمكن أن تدعو إلى الهجوم المعاكس للمسلمين الذين يمثلون الأقلية في المناطق الأخرى.

فغير المسلمون الذين يمثلون الأغلبية، يمكنهم أن يستغلوا ظروف قمع غير المسلمين لقمع الأقلية لأنهم يعرفون بأنهم لو كانوا في موقف الأقلية لتعرضوا للظلم. انظر حال بابوا: يحرق المسجد ومرتكب هذه الجريمة مدعو لتناول الأطعمة اللذيذة في القصر الرئاسي. أما الشخص الذي حرق الكنيسة في آتشييه سينجكيل فيتم ضبطه فورا. (الحوار: يزيد، ناشط، ١٣ أغسطس ٢٠١٧).

ففي آتشييه سينجكيل، توافد المسيحيون إلى غابة آتشييه بحجة فتح الحقول الزراعية. وبعد أن نجحوا في عمرانها، أنشأوا الكنائس على الفور. ومعظمها غير مرخصة. فلو غضب أحد المواطنين في سينجكيل، فهذا شيء طبيعي. لأن المسيحيين ينشئون الكنائس دون تصريح من المواطنين

والحكومة (الحوار: كاسمان، طالب في لانجسا من أصل آتشييه سينجكيل، ٣ أغسطس ٢٠١٧).

انطلاقاً من تكتيف إنشاء الكنائس في الزاوية الأخرى من حدود بلد الشريعة الإسلامية وهي آتشييه سينجكيل، فهناك إمكانية اتخاذ تلك الحادثة درساً للمسلمين آتشييه تاميانج. علاوة على أنهم يضعون مؤشراً للمهمة الكبيرة للمسيحية العالمية بأن مهمتهم الكبرى هي إنشاء كثير من الكنائس في حدود آتشييه. «لا يحذر مواطنو آتشييه تميانج كثيراً من المهمة المسيحية. ولا يحدثن ذلك في منطقتنا. فقد أنشئت الكنائس فعلاً بصورة عشوائية». (الحوار: كاسمان، طالب في لانجسا من آتشييه سينجكيل، ٣ أغسطس ٢٠١٧).

إذا كانت المهمة الكبيرة من المسيحية العالمية صحيحة وفقاً لما حصلنا عليه من المصدر، فينبغي وضع كل سياق بصورة مختلفة. وذلك لأن احتياج الأقلية المسيحية إلى إنشاء دور العبادة لا يمثل مهمة أو مؤامرة خفية كان من الصعب الكشف عن صحتها. إن الملاحظ منهم هو رغبتهم الشديدة في امتلاك دور خاصة صالحة للعبادة. وعلى الرغم من تواجدهم على الحدود، إلا أن لقضية آتشييه سينجكيل سياق مشكلة مختلفة (Ansor 2014).

إن كل مشكلة يجب أن ننظر إلى سياقها الخاصة. ولا نقوم بالتعميم. وإلا فلا يمكننا أن نقوم بتسويتها. وينطبق هذا بصورة خاصة على سياق معضلة المسيحية في آتشييه تاميانج، خلال فترة قصيرة أو متوسطة. فلا بد من إنهاء هذه المعضلة عن طريق الحوار الذي يعتمد على التعاطف. لأننا لو ربطنا المشكلة في آتشييه تاميانج بنظرية المؤامرة حول المهمة المسيحية العالمية التي لا يمكننا التأكد من صحتها، لتضخمت الكراهية داخل أنفسنا. ستزداد النظرة الراديكالية خصبة (Muzakki 2014). والثقة

بالشائعة التي لا يمكننا التأكد من صحتها تفيد بأن هذه الدولة لم تستعد بعد للقيام بالممارسة الديمقراطية بصورة مفتوحة. والانفتاح في مواجهة المشكلة هو المطلوب من المجتمع المتعدد كآتشييه تاميانج. نحن في حاجة إلى موقف ناقد في الاستجابة للشائعات، حتى لا تتضخم المشاكل التي نواجهها. علينا أن نتصدى الدعايات التي تروجها كل الأطراف (Nasution and Miswari 2017). ونظام تدريس العلوم الدينية التي تعتمد على التعليم المتسلط المغلق يجب تقييمه نظرا لتغير الظروف. فالتعددية أصبحت وضعا لا يمكن تفاديه.

هل يمكن التغلب على معضلة الأقلية؟

الصراع بين الأديان في إندونيسيا ليس بمبدأ حقيقي من الشعب الإندونيسي. فالشعب الإندونيسي شعب شديد الانفتاح. المواطن الإندونيسي معترف عالميا كشعب يتصف بالإنسانية. إن الانفتاح والمرونة والشعور بالموقف الموحد بين الأديان وبين القبائل في حقيقة أمرها هي المبدأ الأساسي لحياة الشعب الإندونيسي (Fathurahman 2001). وقد تدنست هذه المبادئ بحضور الوافدين من البلاد البعيدة يحملون معهم هدايا تتمثل في القيام بالأمور الدينية بصورة حرفية (Nasution 2017b).

إن التعاليم الحرفية تجعل الفهم الديني لدى المجتمع راديكاليا. وسبق أن حدث هذا في أوائل دخول الإسلام إلى نوسانتارا. ففي الفترة الأولى، حضر الإسلام إلى نوسانتارا بصورة إنسانية للغاية. هناك احترام شديد للثقافة المحلية. فهم لا يعرفون التفرقة الدينية. إلا أن هذا المبدأ تحول بعد أن سافر عدد من أبناء هذا البلد طلبا للعلم في بلد الصحراء، حتى رجعوا وهم يحملون طبيعة الصحراء في فهم الدين (Nasution 2017b, 173). مع

أن السلوك الديني في إندونيسيا لا ينطبق مع طبيعة الصحراء القاسية. إن الحياة في إندونيسيا في حاجة إلى الموقف المتسامح.

إن التسامح لا يتمكن من الصمود بشكل جيد إلا عند القدرة على تجاوز الفوارق في الهوية. ففي قضية آتشيه تامبانج، يمكن قبول «الأخر» كجزء من «ذاتنا» (Altemeyer 1998; Triandafyllidou 1998) ما دام يتصل بالاحتياجات الحيوانية مثل: البحث عن الرزق والاحتياجات الحيوانية الأخرى. وعندما بدأت الأقلية في إثارة المسائل الإنسانية، أي: روحانيتها (Gama 2015) وضعت الأغلبية نفسها على الفور كـ «أخر» (Burhanudin 2014; Triandafyllidou 1998). إن هذا السلوك لا يشير إلى المعنى الجوهرى من التسامح. إن التسامح لا ينحصر في عدم المبالاة بالوجود.

إذا كنا نفهم معنى التسامح محصوراً على عدم المبالاة بالوجود، فلن تتمكن من إيجاد حلول حاسمة للمشكلات الملموسة التي ظهرت أمامنا (Muzakki 2014). وهذا ما يحدث في آتشيه تامبانج، حيث إن المسلمون لا يشتكون من تواجد المسيحية ولكنهم لا يسمحونهم بإنشاء دور العبادة. كان من المفروض أن يفترض المسلمون أنفسهم في موقف هذه الأقلية (Asiyah et al. 2014). يجب أن يفترضوا كيف لو سُمح تواجد المسلمين في بلوريس، لكنهم لا يُسمحون بأداء صلاة الجمعة، ولا يسمحون بإنشاء مسجد. وعندما مُنعوا من إنشاء مسجد، أدت الأقلية المسلمة صلاة الجمعة في أحد بيوت المسلمين. ثم اشتبه بهم. فقامت الأغلبية المسيحية بتفريق المصلين ووجهت الأمر بترع العلامات الإسلامية مثل صورة الكعبة ولفظ الجلالة ولفظ محمد (Mahfud 2014). يجب على الأغلبية المسلمة التي تملك المشاكل مع الأقلية المسيحية أن تفترض هذه الظاهرة، حتى يتمكنوا من فهم المشاكل التي تواجهها الأقلية المسيحية في

آتشيه تاميانج، عندما يتم تفريقهم وهم يؤدون العبادة وعندما يتم نزع علامتهم الدينية. إن قضية معضلة الأقلية المسلمة في بعض المناطق في إندونيسيا يجب أن يكون درسا للمسلمين الذين يمثلون الأغلبية. يجب أن تقدر هذه القضايا على تنمية الموقف المتعاطف. إن المسلمين - في الفترات الطويلة اللاحقة - يجب أن يدرسوا دينهم لا من المجال العقدي اللاهوتي المحض فقط، وإنما يجب أن يملكوا بدائل مثل: التصوف، والتصوف الفلسفي بصفة خاصة.

والتصوف الفلسفي هو بديل من أجل بناء الوعي الديني المتسامح. إن النظام العقدي اللاهوتي الذي أصبح معظمه مقاربة في تدريس الدين يتجه إلى الاستثنائية. فيمكن القول بأن مقاربة تدريس العقيدة من خلال النظام التصوفي أو ما يسمى بالتصوف الفلسفي كانت أنسب في تدريس التوحيد من الأنظمة العقدية اللاهوتية التي أظهرت التناقضات الكثيرة (Schuon 1995, 122). إن تدريس التصوف الفلسفي في حقيقة أمره يمكن تبسيطها إلى مستويات سنوية متنوعة والقدرات المتاحة لذلك. هذه الأنظمة قادرة فعلا على الابتعاد من التناقضات والاستثنائيات في التعامل الديني (Miswari 2017).

وفي موضوع السلوك المتناقض والاستثنائي في التعامل الديني، قم بمقارنة بين التعليم الديني من خلال مقاربة عقدية للرانيري (Nur 2013) وبين ابن عربي (Miswari 2016). ففي كتاب «التبيان في معرفة الأديان» نجد أن عقيدة نور الدين الرانيري تدرس الدين بصورة جزئية. أما مقاربة التصوف، فقام ابن عربي بتعليم الدين من خلال مقاربة إنسانية (Miswari 2016, 2017). علم ابن عربي أن كل الأديان في حقيقة أمرها على خط واحد (Corbin 1969). ومن هنا، فالتعاليم الدينية من خلال العلوم الباطنية أكثر قدرة على التجنب من الإمكانيات الراديكالية (Nasution 2017a). إن

المقاربة الباطنية قادرة على الإشارة إلى الوحدة الإلهية (Yewangoe 2011). إن المقاربة الدينية من خلال التصوف الفلسفي يحتاج إليها تنوع المسلمين في إندونيسيا. هذه المقاربة قادرة على بناء التفاهم بين الأديان. وانسجام العلاقة بين الأديان لن يتحقق إلا بالتفاهم. يجب على المسلمين أن يتفهم على احتياجات المسيحيين. والعكس، يجب على المسيحيين أيضا أن يتفهم من الموقف المتشدد للمسلمين. بالإضافة إلى أن الحكومة يجب أن يكون لديها إصرار على منع الصراع الديني. ومن الطرق التي تسير عليها إصدار اللوائح الغنية بالتحليل. لأن مثل هذه اللوائح تحفز على نشوب الصراع بسرعة. فبدلا من خلق السلام، كانت سياسات الحكومة تظهر المواقف التي تتربص بالمواطنين، والخوف بدون دواعي مقنعة، وإثارة الكراهية وإنماء أنانية الأغلبية. وفوق كل هذه، يجب أن تتحلى كل عناصر المجتمع والحكومة بالذكاء والحكمة في التصدي للمشاكل الدينية. وللفترة الطويلة القادمة، نحن في حاجة إلى نظام بديل في مقاربة تعليم الدين.

الخاتمة

إن الأغلبية المسلمة في آتشيه تاميانج لا ترى في حياتهم اليومية تواجد غير المسلمين -المسيحيين بصفة خاصة- مشكلة. بل كانوا يساندونهم بعدة طرق مثل: تقديم رأسمال والاستفادة من خدماتهم المختلفة. إلا أن هذا الانسجام يضع عند إصدار المسيحيين خطاب امتلاك دور العبادة. ففيما يتعلق برغبات المسيحيين في امتلاك دور العبادة، فلا تسامح ولا تفاوض أبدا من قبيل الأغلبية المسلمة. فمن جهة، كانوا يحثون المسيحيين على أداء العبادة في بيوت أهاليهم. لكن من جهة أخرى، كانوا يفرقونهم في مرافق العبادة في بيوت المواطنين المسيحيين.

إن رغبة المسيحيين في امتلاك دور العبادة لا تعبر إلا من خلال مؤسسة واحدة هي منتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان (FKUB). لكن دور ووظيفة المنتدى محدودان للغاية. إلا أن المنتدى الذي أنشئ كمؤسسة يطلب منها أن يصبح أداة اتصال ووسيلة انسجام للمجتمع، يبدو غير فعال وغير قادر على الإطلاق أمام السلطة الحاكمة. فالسلطة السياسية أكثر ميلاً إلى انفعالات الأغلبية، وذلك من أجل كسب أصواتها في الانتخابات، ما يؤدي - في سياق الأقلية المسيحية في حدود بلد الشريعة الإسلامية آتشيه تامبانج - إلى هيمنة السلطة.

والحقيقة أن ما قامت به الحكومة كان مجرد لعب الحسابات مع الأغلبية. إن كل ما يحتاج إليه الأمر هو تعاطف الأغلبية نحو الاحتياجات الدينية للأقلية المسيحية. ويمكن بناء التعاطف من خلال تناول المعلومات الدقيقة حول ظروف المسلمين في المناطق التي يمثلون فيها أقلية. ومن هنا، يمكن أن ينمو الوعي بأن دور العبادة حاجة ملحة في الحياة الدينية.

يجب على الحكومة أن تكون قادرة وشجاعة في أن تقف وسيطة في كل محاولات التسوية للصراعات الدينية. إن اللوائح مثل: التنظيم المشترك بين وزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ سنة ٢٠٠٦ من الحكومة المركزية وتنظيم محافظ نانججرو آتشيه دار السلام رقم ٢٥ سنة ٢٠٠٧ يجب مراجعتها وتقييمها لأنها سياسات فقيرة التحليل. فالقرارات متحيزة للغاية إلى تقدير الأغلبية، ومميزة ضد الأقلية.

أما المؤسسات الأخرى مثل: وحدة الدولة والسياسة - حماية المجتمع (KESBANGPOL LINMAS)، ومنتدى التعايش السلمي بين معتنقي الأديان (FKUB)، وغيرها من المؤسسات، فيجب من رفع دورها ووظيفتها بصفة مستمرة. هذه المؤسسات لا ينبغي أن تنحصر هيئتها للاتصال والدفاع على شكاوى المجتمع. لكن يجب أن تكون قادرة على

اتخاذ سياسات حاسمة في رعاية المجتمع، وخاصة الأقلية المقموعة. ومن هنا، فهي في حاجة إلى تعيين الأفراد الأكثر كفاءة واحترافا وقدرة على القيام بمقاربات مناسبة وموضوعية مع كل مستويات المجتمع. ومن أجل فترات طويلة قادمة، يجب أن يتم بناء الانسجام التنوعى عن طريق إثناء إحساس التعاطف الحقيقى من المجتمع. ولا ينمو مثل هذا التسامح إلا من خلال مقارنة دينية صحيحة. إن مقارنة التصوف الفلسفى الذى كان متطورا ومنتشرا فى جنوب شرق آسيا كما درسه الشيخ سبى جينار وحمزة فانسورى ورونججوارسيتو يجب تطويرها من جديد وإعادة صياغتها من خلال نظام مبسط حتى يصلح لأن يكون بديلا لتعليم الدين فى نظام المناهج التعليمية الرسمية.

المراجع

- Abdullah, Amin. 2013. *Agama, Ilmu dan Budaya: Paradigma Integrasi-Interkoneksi Keilmuan*. Pidato Pengukuhan Sebagai Anggota Akademi Ilmu Pengetahuan Indonesia (AIPI).
- Abubakar, Al Yasa. 2005. *Syari'at Islam di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam: Paradigma, Kebijakan dan Kegiatan*. Banda Aceh: Dinas Syari'at Islam, Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam.
- Akmaliah, Wahyudi. 2015. "When Ulama Support a Pop Singer: Fatin Sidqiah and Islamic Pop Culture in Post-Suharto Indonesia." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 52(2): 351–73.
- Akmansyah, M. 2016. "Membangun Toleransi dalam Perspektif Pendidikan Spiritual Sufistik." *Kalam* 10(2): 517–36.
- Altemeyer, Bob. 1998. "The Other 'Authoritarian Personality.'" In *Advances in Experimental Social Psychology*, ed. Mark P. Zanna. Academic Press, 47–92.
- Amin, Faizal. 2013. "Kitab Berladang: A Portrait of Hybrid Islam in West Kalimantan." *Studia Islamika* 20(1).
- Andrews, Kehinde. 2014. "Toward a Black Radical Independent Education: Black Radicalism, Independence and the Supplementary School Movement." *The Journal of Negro Education* 83(1): 5–14.
- Ansor, Muhammad. 2014. "Being Woman in the Land of Shari'a: Politics of the Female Body, Piety, and Resistance in Langsa, Aceh." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 52(1): 59–83.
- . 2016. "Post-Islamism and the Remaking of Islamic Public Sphere in Post-Reform Indonesia." *Studia Islamika* 23(3): 471–515.
- Ansor, Muhammad, Ismail Fahmi Arrauf, and Yaser Amri. 2016. "Under The Shadow of Sharia: Christian Muslim Relations from Acehnese Christian Experience." *Komunitas: International Journal of Indonesian Society and Culture* 8(1): 125–34.
- Asiyah, Siti Nur, Nailatin Fauziyah, Siti Khorriyatul Khotimah, and Soffy Balgies. 2014. "The Social Discrimination Against Former Terrorist Convicts And Their Families Psychological Perspectives." *Journal of Indonesian Islam* 8(1): 71–90.
- Asrori, Saifudin. 2008. "Studi Sosiologis Forum Konsultasi Dan Komunikasi Umat Beragama (FKKUB) Provinsi DKI Jakarta." M.A. Thesis. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Indonesia.
- Asry, Muhammad Yusuf. 2010. "Membedah Forum Kerukunan Umat Beragama (Studi Tentang Konsistensi Organisasi Dan Tugas FKUB Sumatera Utara)." *Jurnal Multikultural & Multireligius* IX(34).

- Azra, Azyumardi. 2007. "Civil Society, Religion and Global Governance: Paradigms of Power and Persuasion." In *Civil Society, Religion and Global Governance: Paradigms of Power and Persuasion*, ed. Helen James. Routledge, 288–99.
- Badan Pusat Statistik Aceh Tamiang. 2017. *Produk Domestik Regional Bruto Kabupaten Aceh Tamiang Menurut Lapangan Usaha 2012-2016*. Aceh Tamiang: BPS Kabupaten Aceh Tamiang.
- Bahri, Media Zainul. 2013. "Gagasan Pluralisme Agama pada Kaum Teosofi Indonesia (1901-1933)." *Ulumuna* 17(2): 387–420.
- Baidhaw, Zakiyuddin. 2016. "Pancasila Tauhid Sosial dalam Kehidupan Berbangsa dan Bernegara." *Maarif Arus Pemikiran Islam dan Sosial* 11: 41–78.
- Bryan, C.S. 1990. "High Tech, High Touch." *Journal of the South Carolina Medical Association* 86.
- Burhanudin, Jajat. 2014. "The Dutch Colonial Policy on Islam: Reading the Intellectual Journey of Snouck Hurgronje." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 52(1): 25–58.
- Cannie, Hannes, and Dirk Voorhoof. 2011. "The Abuse Clause and Freedom of Expression in the European Human Rights Convention: An Added Value for Democracy and Human Rights Protection?" *Netherlands Quarterly of Human Rights* 29(1): 54–83.
- Corbin, Henry. 1969. *Creative Imagination in the Sufism of Ibn Arabi*. Princeton University Press.
- Daven, Mathias. 2017. "Agama dan Politik - Hubungan Yang Ambivalen Dialog Versus Benturan Peradaban." *Jurnal Ledalero* 12(2): 191–220.
- Davies, Bethan. 2007. "Principles We Talk by Principles We Talk by: Testing Dialogue Principles in Task-Oriented Dialogues." *Pragmatics. Quarterly Publication of the International Pragmatics Association (IPrA)* 17(2): 203–30.
- Devine, Miranda. 2016. "Sydney Morning Herald." *The Sydney Morning Herald*.
- Eaton, Charles Le Gai. 2003. *Zikir Nafas Peradaban Modern*. Bandung: Pustaka Hidayah.
- Fadlan, Muhammad Nida', and Rangga Eka Saputra. 2017. "Islam, Radicalism, Democracy, and Global Trends in Southeast Asia." *Studia Islamika* 24(3): 643–47.
- Fadli, Abdul Hadi. 2015. *Logika Praktis: Teknik Bernalar Benar*. Jakarta: Sadra Press.
- Farhadian, Charles E. 2005. *Christianity, Islam, and Nationalism in Indonesia*. New York and London: Routledge Taylor & Francis.
- Fathurahman, Oman. 2001. "Tradisi Intelektual Islam Melayu-Indonesia:

- Adaptasi Dan Pembaharuan.” *Studia Islamika* 8(3).
- . 2012. *Ithāf Al-Dhakī: Tafsir Wahdatul Wujud Bagi Muslim Nusantara*. Jakarta: Penerbit Mizan.
- Gama, Cipta Bakti. 2015. “Reduksionisme Eksplanatif untuk Antropologi Transendental Jawadi Amuli, Reduksionisme Eksplanatif untuk Antropologi Transendental Jawadi Amuli.” *Kanz Philosophia: A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism* 5(2): 143–57.
- Gordon, Paul. 1990. “The Enigma of Aristotelian Metaphor: A Deconstructive Analysis.” *Metaphor and Symbolic Activity* 5(2): 83–90.
- Gramsci, Antonio. 1996. *Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci*. eds. Quintin Hoare and Geoffrey Nowell-Smith. India: Novena Offset Printing.
- Gutmann, Peter. 2007. “PKI Design for the Real World.” In *Proceedings of the 2006 Workshop on New Security Paradigms*, NSPW '06, New York, NY, USA: ACM, 109–116.
- Harmakaputra, Hans Abdiel. 2015. “Islamism and Post-Islamism: ‘Non-Muslim’ in Socio-Political Discourse of Pakistan, the United States, and Indonesia.” *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 53(1): 179–204.
- Hill, Peter C. et al. 2000. “Conceptualizing Religion and Spirituality: Points of Commonality, Points of Departure.” *Journal for the Theory of Social Behaviour* 30(1): 51–77.
- Horng, Der-Chin. 2003. “The Human Rights Clause in the European Union’s External Trade and Development Agreements.” *European Law Journal* 9(5): 677–701.
- Ibrahim, Abdullahi Ali. 1999. “A Theology of Modernity: Hasan Al-Turabi and Islamic Renewal in Sudan.” *Africa Today* 46(3/4): 195–222.
- Iksan. 2015. “Demokrasi, Hukum Islam Dan Toleransi Antarumat Beragama.” *Fundamental* 4(1): 1–19.
- “Inilah Peraturan Gubernur Aceh tentang Pendirian Rumah Ibadah.” 2009. <http://www.voa-islam.com/read/indonesia/2015/10/24/40100/inilah-peraturan-gubernur-aceh-tentang-pendirian-rumah-ibadah/> (July 30, 2018).
- “Inilah SPB Pendirian Rumah Ibadah.” 2006. <https://news.detik.com/berita/564848/inilah-spb-pendirian-rumah-ibadah> (July 31, 2018).
- Iqbal, Muhammad. 2012. “Politik Hukum Hindia Belanda dan Pengaruhnya terhadap Legislasi Hukum Islam di Indonesia.” *AHKAM: Jurnal Ilmu Syariah* 12(2).
- Ismail, Roni. 2012. “Konsep Toleransi Dalam Psikologi Agama (Tinjauan Kematangan Beragama).” *Religi Jurnal Studi Agama-Agama* 8(1): 1–12.

- Kerwanto. 2015. "Manusia Dan Kesempurnaannya (Telaah Psikologi Transendental Mullā Shadrā)" *Kanz Philosophia: A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism* 5, 5(2, 2): 129, 129–41, 141.
- Kominfo Aceh Tamiang. 2017. "Visi Misi." <https://www.acehtamiangkab.go.id/pemerintahan/visi-misi.html> (July 31, 2018).
- Künkler, Mirjam, and Alfred Stepan, eds. 2013. *Democracy and Islam in Indonesia*. New York: Columbia University Press.
- Kustini. 2009. *Peranan FKUB dalam Pelaksanaan Pasal 8, 9, Dan 10 PBM Nomor 9 Dan 8 Tahun 2006 Studi Kasus Di Kotamadya Jakarta Timur*. Bekasi.
- Lindholm, Tore, W. Cole Durham, and Bahia G. Tahzib-Lie, eds. 2010. *Kebebasan Agama Atau Berkeyakinan: Seberapa Jaub?* Yogyakarta: Kanisius.
- Lucchese, Filippo Del. 2017. "Machiavelli and Constituent Power: The Revolutionary Foundation of Modern Political Thought." *European Journal of Political Theory* 16(1): 3–23.
- Mahfud, Choirul. 2014. "The Role of Cheng Ho Mosque: The New Silk Road, Indonesia-China Relations in Islamic Cultural Identity." *Journal of Indonesian Islam* 8(1): 23.
- Makin, Al. 2016. "Islamic Acehnese Identity, Sharia, and Cristianization Rumor: A Study of the Narratives of the Attack on the Bethel Chruuch in Penauyong Banda Aceh?" *Journal of Indonesian Islam* 10(1): 1–35.
- . 2018. "'Not a Religious State': A Study of Three Indonesian Religious Leaders on the Relation of State and Religion." *Indonesia and the Malay World* 46(135): 95–116.
- Martin, James. 1997. "Hegemony and the Crisis of Legitimacy in Gramsci." *History of the Human Sciences* 10(1): 37–56.
- Mawardi. 2015. "Reaktualisasi Kerukunan Antar Umat Beragama Dalam Kemajemukan Sosial." *Substantia* 17: 55–66.
- Meyerson, Debra E., and Maureen A. Scully. 1995. "Tempered Radicalism and the Politics of Ambivalence and Change." *Organization Science* 6(5): 585–600.
- Miswar K. 2017. "Tragedi Samalanga Dan Runtuhnya Kearifan - Serambi Indonesia." <http://aceh.tribunnews.com/2017/10/27/tragedi-samalanga-dan-runtuhnya-kearifan>.
- Miswari. 2016. *Filsafat Terakhir*. Lhokseumawe: Unimal Press.
- Miswari, Miswari. 2017. "Perempuan Lahir Batin: Feminisme dalam Tinjauan Eksoterisme Dan Esoterisme Islam." *ARICIS Proceedings* (1).
- Mozley, J. K. 1909. "Dogmatic Theology." *The Journal of Theological Studies* os-XI(1): 104–7.

- Mubarok, Husni. 2015. "Babak Baru Ketegangan Islam Dan Kristen Di Indonesia." *Studia Islamika* 21(3).
- Munhanif, Ali. 2014. "Islam and the Struggle for Religious Pluralism in Indonesia: A Political Reading of the Religious Thought of Mukti Ali." *Studia Islamika* 3(1).
- Muzakki, Akh. 2014. "The Roots, Strategies, and Popular Perception of Islamic Radicalism in Indonesia." *Journal of Indonesian Islam* 8(1): 1.
- Naim, Ngainun. 2017. "Abdurrahman Wahid: Universalisme Islam Dan Toleransi." *KALAM* 10(2): 423.
- Nasrudin, Iyus Herdiana, and Nif'an Nazudi. 2014. "Pengembangan Model Pendidikan Karakter Berdasarkan Sifat Fitrah Manusia." *Jurnal Pendidikan Karakter* 0(3).
- Nasution, Ismail Fahmi Arrauf. 2017a. "Humanisasi Pendidikan Islam melalui Antropologi Transendental Hamzah Fansuri." *Edukasia: Jurnal Penelitian Pendidikan Islam* 12(1): 235–62.
- . 2017b. "Minoritas Dan Politik Perukunan." *Substantia* 19(1).
- Nasution, Ismail Fahmi Arrauf, and Miswari. 2017. "Islam Agama Teror? Analisis Pembungkai Berita Media Online Kompas.com Dalam Kasus Charlie Hebdo." *al-Balagh: Jurnal Dakwah dan Komunikasi* 2(1): 45.
- Nickel, James W. 2005. "Who Needs Freedom of Religion." *University of Colorado Law Review* 76: 941.
- Nur, Syaifan. 2013. "Kritik Terhadap Pemikiran Tasawuf Al-Raniri" *Kanz Philosophia A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism* 3(2).
- Pamungkas, Cahyo. 2014. "Toleransi Beragama dalam Praktik Sosial: Studi Kasus Hubungan Mayoritas dan Minoritas Agama Di Kabupaten Buleleng." *Epistemé: Jurnal Pengembangan Ilmu Keislaman* 9(2): 285–316.
- Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang. 2016. *Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat*. Kuala Simpang: Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.
- "Peraturan Baru Pembangunan Rumah Ibadah di Aceh." 2009. *Kompas.com*. <https://regional.kompas.com/read/2009/01/23/22082951/peraturan.baru.pembangunan.rumah.ibadah.di.aceh> (July 31, 2018).
- Peraturan Gubernur Nanggroe Aceh Darussalam Nomor 25 Tahun 2007*. 2007.
- Priyono, A.E., ed. 2005. *Warisan Orde Baru: Studi Fenomena Dan Sistem Bablaskan Rezim Soeharto Di Era Reformasi*. Cet. 1. Jakarta: Institut Studi Arus Informasi: Universitas Melbourne: AUSAID.
- Qodir, Zuly. 2001. *Agama dalam Bayang-Bayang Kekuasaan*. Yogyakarta: Interfidei.

- Rajafi, Ahmad. 2017. "Eksistensi dan Peran FKUB dalam Menjaga Toleransi Umat Beragama Terkait Isu Sara Rencana Pembongkaran Masjid Al Khairiyah Kawasan Texas Kota Manado." In *The International Postgraduate Research Conference in Islamic Studies and Social Science*.
- Richardson, James T. 2015. "Managing Religion and the Judicialization of Religious Freedom." *Journal for the Scientific Study of Religion* 54(1): 1–19.
- Rochmat, Saefur. 2014. "The Fiqh Paradigm for the Pancasila State: Abdurrahman Wahid's Thoughts on Islam and the Republic of Indonesia." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 52(2): 309–29.
- Rumagit, Stev Koresy. 2013. "Kekerasan Dan Diskriminasi Antar Umat Beragama Di Indonesia." *Lex Administratum* 1(2).
- Saputra, Rangga Eka. 2018. *1 Api dalam Sekam: Keberagamaan Generasi Z*. ed. Endi Aulia Garadian. Jakarta: PPIM UIN Jakarta.
- Schröter, Susanne. 2010. *Christianity in Indonesia: Perspectives of Power*. LIT Verlag Münster.
- Schuon, Frithjof. 1995. *Islam & Filsafat Perennial III*. Bandung: Mizan.
- Sembodo, Cipto. 2005. "The Re-Actualization of Islamic Law: Munawir Sjadzali and the Politics of Islamic Legal Interpretation under the New Order Indonesia." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 43(1): 99–129.
- Shah, Timothy Samuel, and Allen D. Hertzke. 2016. *Christianity and Freedom*. Cambridge: Cambridge University Library.
- Sharma, Arvind. 1979. "All Religions Are: Equal? One? True? Same?: A Critical Examination of Some Formulations of the Neo-Hindu Position." *Philosophy East and West* 29(1): 59–72.
- Sherkat, Darren E. 2002. "Review of Acts of Faith: Explaining the Human Side of Religion." *Contemporary Sociology* 31(1): 45–47.
- Sobirin, and Ahmad C. 2008. "Pancasila Sebagai Paradigma Kehidupan Dalam Bermasyarakat, Berbangsa Dan Bernegara." *Jurnal Santikom* 4(1): 146–55.
- Suparlan, Parsudi. 2002. "Menuju Masyarakat Indonesia Yang Multikultural." *Antropologi Indonesia*.
- . 2003a. "Bhinneka Tunggal Ika: Keanekaragaman Suku Bangsa Atau Kebudayaan?" *Antropologi Indonesia*.
- . 2003b. "Kesukubangsaan Dan Posisi Orang Cina Dalam Masyarakat Majemuk Indonesia." *Antropologi Indonesia*.
- Syafrizal, Achmad. 2015. "Sejarah Islam Nusantara." *Islamuna: Jurnal Studi Islam* 2(2): 235–53.
- Syafruddin, Didin. 2012. "In Search of a Citizenship Education Model for

- a Democratic Multireligious Indonesia: Case Studies of Two Public Senior High Schools in Jakarta.” Ph.D Dissertation. Faculty of Education McGill University.
- Taqwa, Ridhah. 2013. “Model Analisis Konflik Politik Lokal-Pemilukada: Suatu Perspektif Teoritis. In Kecerdasan Sosial Dalam Mengelola Konflik.” In *Kecerdasan Sosial Mengelola Konflik: Seri Konflik Industrial, Politik dan Demokratisasi*, Palembang: Penerbit Universitas Sriwijaya Palembang, 223–33.
- Temby, Quinton. 2010. “Imagining an Islamic State in Indonesia: From Darul Islam to Jemaah Islamiyah.” *Indonesia* (89): 1–36.
- Triandafyllidou, Anna. 1998. “National Identity and the ‘Other.’” *Ethnic and Racial Studies* 21(4): 593–612.
- Weber, Max. 1992. *The Sociology of Religion*. London: Mathuen & Co. Ltd.
- Wijayanti, Tri Yuliana. 2016. “Konsep Kebebasan Beragama Dalam Islam Dan Kristen.” *Profetika: Jurnal Studi Islam* 17(01): 16–22.
- Yewangoe, Andreas A. 2009. *Merayakan Kebebasan Beragama Bunga Rampai Menyambut 70 Tahun Djohan Effendi*. Jakarta: Democracy Project, Yayasan Abad Demokrasi.
- Yunus, Nur Rohim. 2015. “Aktualisasi Demokrasi Pancasila Dalam Kehidupan Berbangsa dan Bernegara.” *Sosio-Didaktika: Social Science Education Journal* 2(2): 156–66.

الحوارات

- كاشيم، حكومة آتشيه تاميانج، ٢٧ يونيو ٢٠١٧.
- يزيد، ناشط، ١٣ أغسطس ٢٠١٧.
- هيرمان، مواطن مسيحي في آتشيه تاميانج، ١٧ يوليو ٢٠١٧.
- هارابان توا سيريجار، متتدى التعايش السلمى بين معتنقى الأديان، ١٧ يوليو ٢٠١٧.
- كاسمان، طالب في لانجسا من أصل آتشيه سينجكيل، ٣ أغسطس ٢٠١٧.
- سيناجا، مواطن مسيحي في آتشيه تاميانج، ١٢ يوليو ٢٠١٧.

. البريد

مصواري،

الإلكتروني: miswari@iainlangsa.ac.id.

Guidelines

Submission of Articles

S*tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10,000-15,000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11th, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ḏ, ḡ, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: aw, ay. *Tā marbūṭā*: t. Article: al-. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأديبات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

عنوان المراسلة:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

رقم الحساب:

خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):

PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:
لسنة واحدة ١٥٠.٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠.٠٠٠ روبية،
١٠٠.٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠.٠٠٠ روبية.
والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوي.



ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية
السنة الخامسة والعشرون، العدد ٢، ٢٠١٨

رئيس التحرير:

أزيوماردي أوزرا

مدير التحرير:

أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:

سيف المزاني

جمهاري

ديدين شفرالدين

جاحتان برهان الدين

فؤاد جبلي

علمي منحرف

سيف الأهم

عصمة الرفيع

داداي دارمادي

جاحتان جهراي

دين واحد

ايويس نورليلاواني

مجلس التحرير الدولي:

محمد قرينش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)

نور أ. فاضل لوبيس (الجامعة الإسلامية الحكومية سومطرة الشمالية)

م. ش. ريكليف (جامعة أستراليا الحكومية كانبرا)

مارتين فان بروينسين (جامعة أترينجة)

جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)

محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبرا)

إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)

روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)

ريمي مادنيير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)

ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)

ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)

مينكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)

انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)

شفاعة المرزاة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:

تيس تريونو

محمد نداء فضلان

عبد الله مولاني

مراجعة اللغة الإنجليزية:

بنيمين ج. فريمان

دانيل فتريون

موسى بتول

مراجعة اللغة العربية:

أحمدي عثمان

تصميم الغلاف:

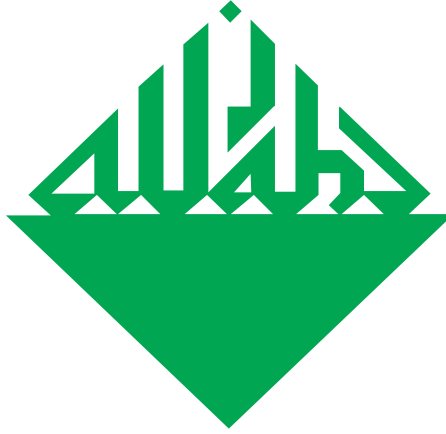
س. برنكا

ستوديا اسلاميا

سثوديا اسرامسا

السنة الخامسة والعشرون، العدد ٢، ٢٠١٨

مجلة إنلونيسية للدراسات الإسلامية



معضلة الأقلية المسيحية
في حدود بلد الشريعة الإسلامية
مصواري
