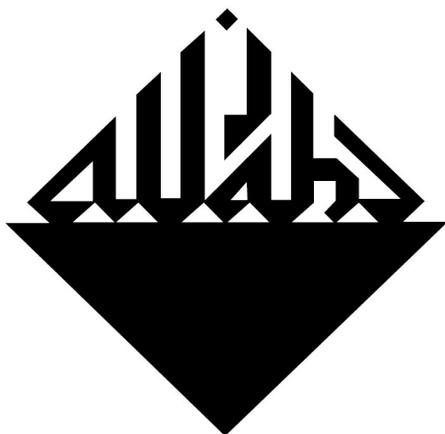


# STUDIA ISLAMIKA

**INDONESIAN** JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 32, Number 1, 2025



---

THE STUDY OF ISLAM IN INDONESIA:  
A 75-YEAR RETROSPECTIVE ON A POST-ORIENTALIST  
COLLABORATION

James B. Hoesterey

---

THE SOCIAL SCIENTIFIC STUDY OF ISLAM  
IN INDONESIA: A 75 YEAR RETROSPECTIVE

Robert W. Hefner

---

INDONESIAN POST-ORIENTALIST STUDY OF ISLAM

Muhamad Ali

# STUDIA ISLAMIKA



# STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 32, no. 1, 2025

## EDITOR-IN-CHIEF

*Saiful Mujani*

## MANAGING EDITOR

*Oman Fathurahman*

## EDITORS

*Jamhari*

*Didin Syafruddin*

*Jajat Burbanudin*

*Fuad Jabali*

*Saiful Umam*

*Dadi Darmadi*

*Jajang Jabroni*

*Din Wahid*

*Ismatu Ropi*

*Euis Nurlaelawati*

*Testriono*

## INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

*M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)*

*Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)*

*John R. Bowen (Washington University, USA)*

*M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)*

*Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)*

*Edwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)*

*Robert W. Hefner (Boston University, USA)*

*Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)*

*R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)*

*Michael F. Laffan (Princeton University, USA)*

*Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)*

*Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)*

*Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)*

## ASSISTANT TO THE EDITORS

*Muhammad Nida' Fadlan*

*Ronald Adam*

*Abdullah Maulani*

*Savran Billahi*

*Firda Amalia*

## ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

*Benjamin J. Freeman*

*Daniel Peterson*

*Batool Moussa*

## ARABIC LANGUAGE ADVISOR

*Yuli Yasin*

## COVER DESIGNER

*S. Prinka*

*STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.*

*STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).*

*STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.*

*STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.*

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: [studia.islamika@uinjkt.ac.id](mailto:studia.islamika@uinjkt.ac.id)  
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution:  
US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$ 25,00;  
individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy is US\$  
20,00. Rates do not include international postage and  
handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM,  
Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,**  
account No. **101-00-0514550-1 (USD),**  
**Swift Code: bmrriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga:  
Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu:  
Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum  
termasuk ongkos kirim.



Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang  
Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

# Table of Contents

## Articles

- 1      *James B. Hoesterey*  
The Study of Islam in Indonesia:  
A 75-Year Retrospective on a Post-Orientalist  
Collaboration
- 9      *Robert W. Hefner*  
The Social Scientific Study of Islam  
in Indonesia: A 75 Year Retrospective
- 43     *Muhamad Ali*  
Indonesian Post-Orientalist Study of Islam
- 75     *Nancy J. Smith-Hefner*  
Gender and Islam in Indonesian Studies,  
A Retrospective
- 101   *Mark Woodward*  
Paradigms, Models, and Counterfactuals:  
Decolonializing the Study of Islam in Indonesia

- 137 *Fatimah Husein*  
Ba 'Alawi Women and the Development of  
Hadrami Studies in Indonesia

**Book Review**

- 161 *Savran Billahi*  
Demokrasi, Islam, dan Etika Publik:  
Memahami Politik Kewargaan di Indonesia

**Document**

- 175 *Muhammad Nida' Fadlan*  
Shedding Light on Indonesian Islam:  
The Latest Trends from Europe

*Book Review*

## Demokrasi, Islam, dan Etika Publik: Memahami Politik Kewargaan di Indonesia

**Savran Billahi**

Hefner, Robert W. 2023. *Islam and Citizenship in Indonesia: Democracy and The Quest for an Inclusive Public Ethics*. New York: Routledge.

**Abstract:** *This article discusses Robert W. Hefner's Islam and Citizenship in Indonesia: Democracy and the Quest for an Inclusive Public Ethics (2024), that characterizes the interplay between religious culture and politics in Indonesia not as a single trend, but as a contentious project of nation-making and citizen belonging. The book seeks to address broad questions concerning the role and influence of Indonesian Muslim culture and its social movements, the messages conveyed through Islamic higher education, the social roles of Muslim women, and the impact of electoral democracy on the contested interpretations of Islam in the Indonesian public sphere. The book argues that the relationship between religion and state, and other forms of authority in Indonesia as a process of religionization, which distinguished from Islamization, while also emphasizing Indonesia as a site of agonistic plurality. By dispersive and multi-sectoral approach, the book offers a compelling framework for understanding the complex entanglements between religion, state, and society in shaping Indonesian public ethics.*

**Keywords:** Citizenship, Democracy Public Ethics, Islam, State, Indonesia.

**Abstrak:** Artikel ini mengulas karya Robert W. Hefner *Islam and Citizenship in Indonesia: Democracy and the Quest for an Inclusive Public Ethics (2024)*. Buku ini menggambarkan interaksi antara budaya keagamaan dan politik di Indonesia bukan sebagai suatu tren yang tunggal, melainkan sebagai sebuah proyek pembentukan kewargaan yang penuh dengan kontestasi. Buku ini berupaya menjawab pertanyaan-pertanyaan besar mengenai peran dan pengaruh budaya Muslim Indonesia serta gerakan sosialnya, pesan-pesan yang disampaikan melalui lembaga pendidikan Islam, peran sosial perempuan Muslim, serta dampak demokrasi elektoral terhadap penafsiran Islam yang saling bersaing di ranah publik Indonesia. Buku ini berargumen bahwa hubungan antara agama dan negara, serta bentuk-bentuk otoritas lainnya di Indonesia, merupakan suatu proses religisasi yang berbeda dari Islamisasi, dengan menekankan Indonesia sebagai ruang pluralitas agonistik. Dengan penelitian hampir dua dekade, buku ini menawarkan kerangka analitis yang kuat untuk memahami hubungan kompleks antara agama, negara, dan masyarakat dalam membentuk etika publik di Indonesia.

**Kata kunci:** Demokrasi, Etika Publik, Islam, Kewargaan, Negara, Indonesia.

**المخلص:** هذا المقال مراجعة نقدية لكتاب بيكوك (Peacock) عن الثقافة الأدبية العربية في جنوب شرق آسيا في القرنين السابع عشر والثامن عشر. ويعكس الكتاب قلق المؤلف من قلة اهتمام العلماء بكنوز النصوص العربية المؤلفة أو المكتوبة أو المنسوخة في جنوب شرق آسيا، وخاصة من قبل المؤلفين المسلمين في جنوب شرق آسيا أنفسهم. واستند بيكوك في تحليله إلى مجموعة من المخطوطات العربية في جنوب شرق آسيا من القرنين السابع عشر والثامن عشر. ووفقاً له، في سياق الدراسات الإسلامية، لم يعد الوقت مناسباً للنظر إلى منطقة جنوب شرق آسيا على أنها «مهمشة». مع أنها جغرافياً بعيدة عن موطن الإسلام. إن نشاط كتابة ونسخ واستخدام الأعمال العربية في جنوب شرق آسيا أكثر من كافٍ للتأكيد على أهمية هذه المنطقة في الدراسات الإسلامية. ويعتقد بيكوك أنه قبل القرن التاسع عشر، ازدهرت «الثقافة الأدبية العربية» في بيئة القصر، حتى أكثر من إنتاج وقراءة النصوص العربية في المؤسسات التعليمية الإسلامية مثل المعاهد الإسلامية.

**الكلمات المفتاحية:** المخطوطات العربية، الثقافة الأدبية، الإسلام، جنوب شرق آسيا.

Sebagai negara mayoritas Muslim yang menerapkan sistem demokrasi, Indonesia adalah fenomena menarik karena dianggap salah satu anomali dari hubungan negatif Islam dan demokrasi (Lipset 1994, Huntington 1997, Freedom House 2019). Berdasarkan indeks demokrasi Freedom House, sepanjang empat dekade belakangan, pada umumnya negara-negara Muslim gagal membangun politik yang demokratis. Salah satu negara mayoritas Muslim di Afrika, Mali yang pernah dianggap paling demokratis di Afrika selama beberapa puluh tahun, saat ini menghadapi berbagai krisis. Impian optimis dari fenomena Arab Spring pada 2011 untuk membawa negara-negara Muslim Arab dan juga Afrika Utara kepada demokrasi juga mengalami kegagalan.

Buku karya Robert W. Hefner (2024) *Islam and Citizenship in Indonesia Democracy and the Quest for An Inclusive Public Ethics* berupaya kembali menguji hubungan Islam dan demokrasi di Indonesia. Sejak lama, tidak sedikit sarjana yang menguji hubungan itu. Pada 2007, Saiful Mujani telah berupaya untuk menguji validitas hubungan negatif antara Islam dan demokrasi pada kasus Indonesia. Dalam temuannya, ia mengungkapkan secara sistematis bahwa Islam yang didefinisikan sebagai dua satuan ibadah, yaitu ibadah wajib dan sunnah, jaringan keterlibatan kewargaan Islam, identitas sosial Islam, dan orientasi politik Islamis (Islamisme) tidak memiliki hubungan negatif yang berarti terhadap aspek-aspek demokrasi (Mujani 2017).

Mujani mengungkapkan hampir semua unsur Islam memiliki hubungan positif dan signifikan dengan keterlibatan kewargaan (*civic engagement*), keterlibatan politik, dan partisipasi politik. Karena itu, di Indonesia, Islam turut mendorong warga negara Muslim untuk terlibat dalam sistem demokrasi. Temuan Mujani itu juga tidak jauh berbeda dengan apa yang diungkapkan Steven Fish (2012), bahwa Indonesia memiliki tingkat keterlibatan sipil yang luar biasa dengan angka partisipasi dalam organisasi masyarakat sipil yang jauh lebih tinggi dibandingkan negara-negara di Asia Tenggara dan dunia Muslim lebih luas (2012).

Hefner, pada buku ini melalui riset panjang dari 1999 hingga 2020, berupaya kembali menjelaskan tren-tren yang berkembang di Indonesia terkait hubungan Islam, demokrasi, dan kewargaan masyarakat Indonesia. Untuk mengungkap hubungan ketiga hubungan itu, dalam melihat keterkaitannya dengan negara, Hefner tampak hati-hati

untuk tidak terjebak pada konseptualisasi sekularisme, yang seringkali digeneralisasi, misalnya, sebagai sekularisme asertif dan pasif (Kuru 2012). Hefner berupaya menggali kompleksitas Muslim Indonesia, terutama pasca-lengsernya Soeharto pada 1998 yang membawa angin segar demokrasi bagi Indonesia. Ia menjelaskan, bagaimana etika publik yang inklusif bisa dibangun dalam masyarakat yang majemuk, dengan memperhatikan peran penting Islam dalam politik dan kehidupan sosial Indonesia.

Kemajemukan Indonesia dan juga Islam itu sendiri yang berkembang di Indonesia menjadi perhatian utama Hefner dalam studinya itu. Dasar teori klaim bahwa Islam dan demokrasi memiliki korelasi yang positif tidak sekadar dilihat secara sederhana melalui ajarannya, melainkan kompleks, baik pada level makro maupun mikro. Buku ini memulai diskusi dengan memberikan dasar kerangka pemahaman terhadap kompleksitas Indonesia itu. Dasar pemahaman yang dijelaskan Hefner di awal bukunya itu sebenarnya sudah dipahami lama oleh ilmuwan-ilmuwan sosial lainnya. Clifford Geertz pada *Islam Observed* (1968), misalnya, dengan membandingkan antara masyarakat Muslim di Maroko dan Indonesia mengungkapkan bahwa Islam di Indonesia lebih inklusif dan pluralistis dibandingkan Maroko yang cenderung fundamentalis. Geertz meyakini bahwa dua perbedaan yang kontras itu berkaitan dengan arus teologis dan pemikiran keagamaan yang berkembang di kedua negara tersebut. Pemikiran teologis heterodoksi yang berkembang di Indonesia dengan santri sebagai agen sosialnya memungkinkan Islam Indonesia lebih inklusif dibandingkan di Maroko yang lebih cenderung mengembangkan pemikiran keagamaan yang ortodoksi.

Dengan menengahkan konsep etika publik inklusif (*inclusive public ethics*), Hefner lebih jauh menjelajahi Indonesia pasca-1998 setelah terlepas dari pemerintahan otoriter Soeharto selama 32 tahun. Secara cermat, Hefner cukup peka bahwa arus demokrasi yang dibawa sejak pemerintahan Presiden B.J. Habibie juga disertai dengan meningkatnya jumlah milisi Islamis dan lonjakan kekerasan terhadap kelompok agama minoritas. Hefner juga melihat adanya kontradiksi-kontradiksi di kalangan Muslim Indonesia. Mobilisasi yang terjadi sejak setelah satu dekade 1998, mempertemukan pendukung Muslim dari bentuk kewarganegaraan inklusif khas Indonesia dengan para pendukung populis dari mayoritarianisme Islamis.

## Pertentangan yang Sah dalam Masyarakat Modern

Kepekaan Hefner terhadap konteks ini relatif membantu pembaca dalam mengungkapkan pola hubungan Islam dan demokrasi lebih luas. Kehati-hatian Hefner dalam karyanya untuk tidak menggunakan konseptualisasi arus-balik konservatif (*conservative turn*) (van Bruinessen 2011) atau kemunduran demokrasi (Hadiz 2017, Warburton dan Aspinall 2019) dalam menggambarkan realita politik Indonesia, yang dipenuhi mobilisasi kalangan konservatif Muslim di ruang publik, membuka penjelasan lain tentang dinamika kreatif Muslim yang bekerja di berbagai ranah di luar negara atau politik formal.

Hefner menunjukkan bahwa perkembangan Islam di Indonesia pasca-lengsernya Soeharto mengarah pada pluralitas agonistik atau keberagaman yang saling bersaing. Apa yang dimaksud pluralitas agonistik oleh Hefner dalam buku ini adalah kondisi di mana para aktor atau agen sosial terus berinteraksi secara non-kekerasan, tetapi berbeda secara mendasar pandangan mengenai hak dan kewajiban warga negara (Salvatore 2007). Pendekatan yang dispersif ini membuka cara pandang memahami budaya persaingan di kalangan internal Muslim yang beragam bukan sebagai defisit demokrasi, melainkan skema yang tidak terpisahkan dari demokrasi itu sendiri.

Dalam buku ini, Hefner tampaknya tidak memandang pertentangan antara kelompok Muslim itu sebagai eskalasi dari konflik yang lebih jauh, misalnya mengarah pada perang sipil seperti yang terjadi di Irak atau Suriah. Selama itu dilakukan secara non-kekerasan, pertentangan itu dipandang sebagai diferiasi yang sah dalam masyarakat modern. Klaim teori ini yang kemudian dikembangkan Hefner untuk menjelaskan bagaimana etika publik yang inklusif tercipta dari kontestasi budaya dan gerakan sosial Islam, pendidikan tinggi Islam, peran sosial perempuan Muslim, hingga hubungan warga negara Muslim serta negara dengan warga non-Muslim di Indonesia. Pasca-Soeharto, beragam kelompok Muslim saling bersaing mengusung model-model etika Islam, relasi gender, hingga kewargaan yang seringkali berbeda satu sama lain.

Bagi Hefner, faktor penentu utama tentang model mana yang akan memiliki pengaruh luas, dan mana yang tidak, adalah sejauh mana para aktor yang muncul pasca-Soeharto mampu masuk dan meneguhkan posisi mereka, baik di sektor negara atau masyarakat tertentu, dan dari sanalah mereka dapat memengaruhi ruang publik yang lebih luas.

Dalam karyanya itu, Hefner mengajukan agen sebagai faktor penting untuk menentukan etika publik yang dapat diterima di masyarakat, dan strategi masing-masing aktor dapat saja berbeda satu sama lain.

Dalam menjelaskan intervensi Front Pembela Islam (FPI) dan Laskar Jihad, misalnya, Hefner menjelaskan bahwa intervensi keduanya di ranah publik tidak ditandai dengan dialog terbuka yang argumentatif, melainkan melalui propaganda keras dan upaya memperlihatkan kekuatan semi-militer. Sebagai contoh, pada April 2000, para simpatisan Laskar Jihad menyelenggarakan pawai di depan istana presiden, membawa pedang dan menyerukan kepada seluruh laki-laki Muslim untuk bergabung dalam jihad bersenjata di Maluku.

Meskipun seruan Thalib tidak berumur panjang, namun pergerakannya itu menarik masyarakat untuk “seruan jihad”. Selain itu, kemunculan Thalib menciptakan fragmentasi lain dalam komunitas Salafi di Indonesia. Dalam pengamatan Hefner, meskipun sebagian besar komunitas Salafi bersikap skeptis terhadap Presiden Abdurrahman Wahid saat itu, arus utama dalam kepemimpinan Salafi sebenarnya lebih cenderung pada sikap menjauhi politik praktis. Hal ini berbeda dengan pendekatan militan Thalib.

Meski Hefner menekankan pentingnya agen sosial dalam kontestasi etika publik pasca-Soeharto, pada penjelasannya, Hefner seringkali menengok ke belakang (historis) untuk menemukan pola *path-dependence* yang kemudian menentukan arah perkembangan dinamika Muslim Indonesia. Dalam penjelasannya tentang gerakan dan fragmentasi salafi, misalnya, Hefner menarik jauh hingga ke akar gerakan salafi global. Di Indonesia, Hefner memperlihatkan bahwa pada tahun 1980-an, mulai tampak perpecahan antara kelompok Salafi saat dihadapkan dengan kebangkitan kelas menengah di kalangan kampus pada dekade selanjutnya. Dengan memotret perpecahan antara Thalib dan Abu Nida, seorang salafi puritan yang non-politik, Hefner menunjukkan di titik ini bagaimana pluralisme agonistik dapat menciptakan kelompok yang mendominasi dan juga yang stagnan. Abu Nida melalui pesantren al-Turath al-Islami berkembang pesat memiliki ribuan santri. Sementara, pesantren Thalib, Ihya as-Sunnah, mengalami kemunduran karena manuver politiknya merusak reputasinya di mata donor Salafi konservatif yang non-politik.

Penjelasan semacam itu ditemukan pada bab-bab lain, seperti pada bab lima yang menjelaskan tentang pendidikan Islam dan

prioritasisasi etika. Di bab ini, kita dapat menemukan penjelasan panjang tentang bagaimana berbagai kontestasi politik dan sosial memengaruhi kemajemukan sistem dan lembaga pendidikan Islam. Misalnya, ia memperlihatkan bagaimana kolonialisme memengaruhi pembelajaran Islam. Tergesernya para penguasa lokal oleh bangsa Eropa menyebabkan krisis legitimasi, sehingga banyak masyarakat pribumi mulai memandang ulama sebagai panutan kesejahteraan sosial. Jaringan pesantren yang sebelumnya berfokus pada pengajaran Islam menjadi teraktivasi menjadi infrastruktur sosial bagi pemberontakan kalangan pribumi, seperti yang terjadi di Aceh (Feener 2013) dan Banten (Kartodirdjo 1996). Perkembangan ini kemudian mendorong rekonstruksi etika sekaligus pengetahuan Muslim di Indonesia. Dinamika itu memunculkan inovasi dari kalangan reformasi untuk mendirikan madrasah atau sekolah dalam jaringan pendidikan Islam yang lama. Pengamatan Hefner tentang ini ia kaitkan dengan munculnya fragmentasi yang lebih luas di kalangan Muslim Indonesia, yang memengaruhi perkembangan pada masa-masa selanjutnya.

### **Peran Otoritas**

Meskipun sebagian besar penjelasan Hefner berfokus pada masalah kewargaan, yang terkesan menekankan pendekatan pada masing-masing individual Muslim dalam menghasilkan etika publik, namun itu tidak menyingkirkan peran otoritas, termasuk negara. Pada masa Soeharto, pemerintah menerapkan kontrol negara yang represif, termasuk terhadap gerakan Islam yang dinilai bisa mengancam interpretasi negara terhadap Pancasila. Rezim relatif berhasil mengeleminasi etika publik mana yang harus diterima di masyarakat. Namun, pada masa yang sama, Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah tetap bisa mempertahankan posisi dominannya di masyarakat Muslim Indonesia dengan komitmen terhadap nasionalisme multi-religius.

Meskipun pengaruh politik Islam terbatas, itu tidak menunjukkan bahwa semua persoalan tentang posisi Islam dalam ruang-ruang publik telah selesai. Pasca-lengsernya Soeharto, terdapat perdebatan yang intens nilai-nilai Islam apa yang seharusnya mendominasi ruang publik. Hingga pada milenium kedua, Indonesia termasuk negara yang membatasi kebebasan beragama secara ketat. Pada satu dekade selanjutnya, Mahkamah Konstitusi Indonesia menegaskan Indonesia bukan negara Islam. Namun, pada saat yang sama, pemerintah

menegaskan bahwa negara memiliki hak untuk mengontrol, mendefinisikan, hingga mengatur agama untuk kepentingan ketertiban umum. Karena itu, pemerintah dapat membubarkan FPI dan HTI pada tahun yang hampir sama.

Dalam konteks ini, Hefner juga menekankan pendekatan institusionalis dalam menjelaskan bagaimana etika publik dapat tercipta dan memengaruhi pola hubungan sosial masyarakat Indonesia. Otoritas, terutama dalam hal ini negara, memiliki peran vital untuk tujuan itu. Namun, alih-alih menggunakan konseptualisasi “Islamisasi” untuk menggambarkan proses yang generik dari penguatan agama (Islam) dalam struktur pemerintahan, Hefner lebih berhati-hati menggunakan konseptualisasi “religisasi/agamaisasi” atau penciptaan agama (*religion-making*) yang merupakan ciri umum dari dinamika yang terjadi ketika agama-agama yang berkembang dikonstruksi dan rekonstruksi di bawah pengaruh otoritas negara dan masyarakat.

Karena itu, penting untuk dicatat di sini bahwa “religisi” yang dibawa Hefner pada karyanya itu bukan sekadar sinonim dari Islamisasi, karena istilah ini dapat berlaku pada agama apa pun. Namun, dalam konteks studi Hefner, ia menyoroti bagaimana Islam sebagai agama mengalami perluasan peran sosial dan politik di Indonesia modern.

Untuk proyeksi ini, bagi Hefner, Kementerian Agama menjadi institusi penting untuk menciptakan pedoman-pedoman mana yang harus diikuti masyarakat. Hefner memberikan contoh bagaimana umat Hindu Jawa Tengger berjuang untuk mereformasi tradisi Shaivite mereka agar sesuai dengan pedoman Kementerian Agama tentang Hindu. Menarik untuk dicermati, dibandingkan berupaya mengakomodasi agama dalam negara, dalam pandangan Hefner, religisasi justru meminggirkan tradisi-tradisi pengetahuan dan praktik keagamaan yang dulu dianggap sah dalam Islam. Karena itu, peran negara dalam religisasi juga dapat memicu perlawanan, misalnya muncul gerakan untuk menghidupkan kembali kepercayaan lokal. NU dan sebagian Muhammadiyah turut mendukung upaya itu untuk mengusung kewargaan multireligious dan reformasi hukum Islam yang ramah keberagaman.

Karya Hefner membuka ruang diskusi bahwa negara dapat menentukan perubahan norma, membentuk berbagai aspek kehidupan sosial, politik, dan pendidikan masyarakat. Hefner memakai istilah religisasi untuk menggambarkan bagaimana agama tidak hanya

menjadi urusan pribadi atau ritual, tetapi menjadi kekuatan publik dan institusional yang membentuk nilai, identitas, bahkan kebijakan.

Hefner secara baik mencontohkan bagaimana pada Undang-Undang Dasar (UUD) 1945 terdapat beberapa pasal tambahan yang alih-alih menyelesaikan persoalan hubungan antara agama dan negara, justru membuka ruang bagi perdebatan yang lebih luas. Pada Pasal 29, negara menegaskan menjamim setiap orang bebas memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepercayaannya. Negara juga menjamin kemerdekaan setiap orang memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepercayaannya itu. Meskipun sepintas redaksi pasal ini tampak serupa dengan Deklarasi Universal HAM PBB, namun dalam pandangan Hefner, pasal ini memiliki konstruksi yang jauh lebih “Indonesia.”

Dalam memahami pasal ini, meskipun negara terkesan mengakomodasi keimanan masyarakat Indonesia, namun pada kenyataannya selalu terdapat perbedaan cara pandang antara-negara dan para penganut kepercayaan. Dengan diksi “kepercayaan”, negara sebenarnya sedang memberi batas mengenai syarat suatu keimanan dapat dikategorikan sebagai agama. Karena itu, bagi negara tradisi spiritual tidak ditempatkan sebagai agama. Hal ini berbeda dengan cara pandang penganutnya. Mereka menganggap kepercayaan mereka sebagai agama, meskipun tidak diakui oleh negara sekalipun.

Penggambaran kontradiksi tentang kebijakan negara pada Pasal 29 UUD 1945 menjadi pintu masuk Hefner dalam menjelaskan kebijakan negara terkait agama di Indonesia. Hefner menilai meskipun secara hukum posisi kepercayaan lemah dibandingkan agama resmi, penyisipan istilah itu pada Pasal 29 memberi kesan bahwa kepercayaan layak mendapatkan perlindungan hukum setara dengan agama. Untuk menjelaskan ini, Hefner merujuk jauh pada perdebatan tentang konstitusi, di mana peran tokoh nasionalis dan pemimpin kebatinan, Wongsonegoro cukup besar. Hefner juga mengungkap bahwa para tokoh spiritual lokal sering menjamu Wongsonegoro dan rekan-rekannya dari Kementerian Pendidikan dalam rangka membentuk koalisi luas antara kaum mistik dan penganut agama leluhur di Jawa Timur dan Tengah. Tujuannya adalah agar kepercayaan mereka dapat diakui setara secara hukum dengan agama resmi. Namun, pada akhir dekade 1950-an, isu ini tenggelam karena meningkatnya persaingan politik antara NU dan PKI di daerah pedesaan.

Apa yang dijelaskan dan diungkapkan Hefner ini membongkar pendapat bahwa pada masa formasi negara Indonesia, agama dijauhkan dari negara oleh kelompok nasionalis. Sebaliknya, baik kalangan Islam maupun nasionalis, sama-sama menyisipkan agenda pengaturan agama dalam agenda negara. Meskipun tokoh-tokoh nasionalis, seperti Supomo, Muhammad Yamin, Sukarno, hingga Mohammad Hatta menolak negara Islam, mereka tidak mengeleminasi agama dari negara (Thaha, Ropi, Umam 2024). Supomo, misalnya, secara vokal menyuarakan nasionalisme yang berakar pada konsep kekeluargaan dan spiritualitas Indonesia sebagai dasar bagi Indonesia modern. Supomo menegaskan bahwa ia sangat meyakini bahwa gagasan negara kesatuan tidak berarti anti-agama. Ia merasa bahwa nilai-nilai luhur dari agama-agama akan memberikan manfaat bagi Indonesia. Contoh lain, Yamin yang terkenal dengan rujukan sejarahnya pada masa Sriwijaya atau Majaphit juga memiliki pendapat sendiri tentang posisi penting agama dalam negara. Menurutnya, rakyat Indonesia yang akan memperoleh negara merdeka adalah rakyat yang mulia dan beradab, yang mengakui Ketuhanan Yang Maha Esa (Thaha, Ropi, Umam 2024).

Meski demikian, Hefner tidak memandang interpretasi yang pluralistik dalam formasi negara berarti menunjukkan perdebatan tentang agama selesai. Ia mengungkap bahwa pasca-kemerdekaan, persoalan tentang apa yang disebut “agama” menjadi bahan perdebatan politik yang terus berlangsung. Bahkan pada masa awal republik, antar kementerian pun terjadi perbedaan tajam mengenai definisi agama. Dalam tataran antropologis, terdapat kesan bahwa kaum abangan—yang disebut Islam non-standar—sering dikontraskan secara peyorasi dengan kalangan santri. Pasca-lengsernya Soeharto, Partai Persatuan Pembangunan (PPP) dan Partai Bulan Bintang (PBB) kembali mengusulkan penambahan tujuh kata Piagam Jakarta yang sudah hilang ke dalam Pasal 29 UUD 1945. Sementara Golkar dan PDI Perjuangan bergabung dengan Partai Amanat Nasional (PAN) dan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) yang abstain dalam pemungutan suara, dan menang. Di titik ini, penjelasan Hefner berhasil untuk tidak terjebak pada simplifikasi sekularis asertif yang menunjukkan sikap anti-agama dalam ruang publik, terlebih melihat dinamika lokal dalam mengusung perda-perda syariah.

## Refleksi Akhir

Jika membaca karya-karya Hefner sebelumnya, karya ini seperti menegaskan posisi akademik Hefner dalam melihat Islam di Indonesia dalam menyeimbangkan diri sebagai agama mayoritas, tetapi di sisi lain tetap menjadi inklusif, sejalan dengan unsur-unsur demokrasi. Meski demikian, buku ini tetap meninggalkan refleksi lain yang perlu direspons ke depannya. Pada buku ini, Hefner menempatkan arus konservatisme agama sebagai bagian dari pluralitas agonistik. Hefner kurang menjawab pertanyaan yang diajukan beberapa sarjana seperti Madinier dan Feillard (2011) atau Arifianto (2020), apakah munculnya fenomena konservatisme di Indonesia beberapa tahun terakhir ini bukan menggambarkan bahwa Islam di Indonesia telah menyimpang dari akar pluralnya?

Jika Hefner menyatakan bahwa nasionalisme inklusif yang dianggap sejalan dengan tujuan tertinggi Islam (*maqasid*), kadang-kadang bisa melemah atau menyurut, dan karenanya dianggap mitos pluralisme sehingga penjelasan itu dapat menyamarkan kenyataan, bukankah mengabaikan kompleksitas konservatisme juga tidak menjelaskan kenyataan?

Seperti yang diakui Hefner, pandangan pluralistik yang dipromosikan Abdurrahman Wahid dari NU atau Ahmad Syafi'i Ma'arif dari Muhammadiyah tidaklah mencerminkan pandangan mayoritas anggotanya. Sebaliknya, itu adalah upaya sadar pemimpin Muslim bahwa sebagian besar anggota mereka memiliki pandangan yang jauh lebih eksklusif dibandingkan mereka. Karena itu, seperti yang disampaikan Hefner, pandangan mereka lebih ke vanguardis upaya pemimpin bertanggung jawab membimbing anggotanya ke standar etika yang dianggap lebih baik, dibandingkan representatif. Terlebih, dalam studi politik, kemunculan fenomena populisme seringkali didukung oleh pandangan konservatisme keagamaan, yang pada kenyataannya membawa demokrasi Indonesia turun level. Penjelasan yang lebih mendalam tentang fenomena konservatisme akan sangat membantu memperkaya kajian Hefner ini.

Selain refleksi tentang potret fenomena konservatisme perlu diperkaya, karena ke depan itu bisa tetap berpengaruh penting dalam perkembangan politik dan sosial di Indonesia, penjelasan yang bersifat naratif historis terkesan akan sulit dicerna oleh pembaca umum. Narasi yang padat dan kaya dengan informasi barangkali akan membuat

pembaca yang tidak akrab dengan konteks historis sulit mencernanya, terlebih mencari hubungan kausalitas dengan substansi yang ingin disampaikan penulis. Namun, penjelasan historis itu memang perlu diungkap untuk menyelidiki variasi Islam yang beragam di Indonesia.

Dalam karya Hefner ini, adalah menarik saat ia menjelaskan tentang penerapan perda syariah setelah masa desentralisasi. Meskipun sudah kaya dengan data, tetapi pada bagian ini terdapat kesan penjelasan yang disampaikan Hefner tidak keluar dari narasi historis yang normatif. Padahal bagian ini dapat menjadi penjelasan penting tentang fenomena religisasi yang diajukan Hefner di awal buku. Pengungkapan tentang bagaimana pola umum religisasi yang terjadi di wilayah-wilayah Indonesia setelah kebijakan desentralisasi perlu ditelaah lebih lanjut. Jika terdapat dataset kuantitatif mengenai pandangan Muslim Indonesia terkait masalah ini di tingkat lokal akan memperkaya penjelasan itu.

Namun, terlepas dari refleksi-refleksi itu, karya Hefner ini memperkaya kajian yang telah ada tentang hubungan Islam dan demokrasi di Indonesia. Melalui buku ini, pembaca dapat memahami bahwa etika publik yang berlaku dalam masyarakat seperti Indonesia tidak diatur oleh seperangkat aturan kitab suci yang tetap dan sempit, ataupun oleh pertimbangan subjektif semata, melainkan dari serangkaian sumber daya psikologis dan sosiologis yang beragam. Karena itu, meskipun terdapat pertentangan di antara keragaman itu, penguatan demokrasi dapat optimis terwujud. Seperti yang ditawarkan Hefner dalam bukunya, kunci dari reformasi etika publik Muslim yang inklusif dan berkelanjutan di Indonesia mungkin bukan terletak pada politik Islam itu sendiri, tetapi pada komitmen para pemimpin agama yang berorientasi demokrasi untuk mewujudkan janji Islam demokratis.

## Bibliography

“Freedom in The World 2019”, Freedom House

- Arifianto, Alexander R. 2020. “Rising Islamism and the Struggle for Islamic Authority in Post-Reformasi Indonesia.” Trans: *Trans -Regional and -National Studies of Southeast Asia* 8(1): 37–50.
- Feener, R. Michael. 2013. *Shari’a and Social Engineering: The Implementation of Islamic Law in Contemporary Aceh, Indonesia*. Oxford: Oxford University Press
- Feillard, Andrée, and Rémy Madinier. 2011. *The End of Innocence?: Indonesian Islam and the Temptations of Radicalism*. Singapore: University of Hawai’i Press.
- Fish, Steven. 2002. “Islam and Authoritarianism.” *World Politics* 55: 4-37.
- Geertz, Clifford. 1968. *Islam Observed: Religious Development in Morocco and Indonesia*. New Haven: Yale University Press.
- Hadiz, Vedi R. 2017. “Indonesia’s Year of Democratic Setbacks: Towards a New Phase of Deepening Illiberalism?” *Bulletin of Indonesian Economic Studies* 53:3. 261–78.
- Hefner, Robert W. 2023. *Islam and Citizenship in Indonesia: Democracy and The Quest for An Inclusive Public Ethics*. New York: Routledge.
- Huntington, Samuel. 1997. *The Clash of Civilization. Remaking of the World Order*. New York: Simon and Schuster
- Kartodirdjo, Sartono. 1966. *The Peasants’ Revolt of Banten in 1888: Its Conditions, Course and Sequel*. The Hague: Martinus Nijhoff.
- Kuru, Ahmet T. 2009. *Secularism and State Policies toward Religion: The United States, France, and Turkey*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lipset, Seymour Martin. 1994. “The Social Requisites of Democracy Revisited.” *American Sociological Review* 59: 1-22.
- Mujani, Saiful. 2007. *Muslim Demokrat: Islam, Budaya Demokrasi, dan Partisipasi Politik di Indonesia Pasca Orde Baru*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Salvatore, Armando. 2007. *The Public Sphere: Liberal Modernity, Catholicism, Islam*. New York: Palgrave MacMillan.
- Thaha, I., Ropi, I., & Umam, S. 2024. “Religion and the Identity of Independent Indonesia: A Study on Religious Narratives According to the Founding Fathers”. *Ulumuna*, 28(2), 881-910.
- Van Bruinessen, Martin. 2011. “What Happened to the Smiling Face of Indonesian Islam? Muslim Intellectualism and the Conservative Turn in Post-Suharto Indonesia.” Singapore: RSIS Working Paper No. 222, Nanyang Technological University.

Warburton, Eve and Edward Aspinall. 2019. "Explaining Indonesia's Democratic Regression: Structure, Agency, and Popular Opinion." *Contemporary Southeast Asia* 41:2, 255–85.

---

Savran Billahi, *Center for the Study of Islam and Society (PPIM) of Syarif Hidayatullah State Islamic University (UIN) of Jakarta, Indonesia*. Email: savranbillahi@gmail.com.

## *Guidelines*

### Submission of Articles

**S***tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10.000-15.000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11<sup>th</sup>, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ḏ, ' gh, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: aw, ay. *Tā marbūṭā*: t. Article: al-. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأدبيات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

#### عنوان المراسلة:

Editorial Office:  
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id  
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:  
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.  
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.  
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

#### رقم الحساب:

خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):  
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia  
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

#### داخل إندونيسيا (روبية):

PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia  
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:  
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية،  
١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية.  
والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوي.



# ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية  
السنة الثانية والثلاثون، العدد ١، ٢٠٢٥

رئيس التحرير:

سيف المزاني

مدير التحرير:

أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:

جمهاري

ديدين شفرالدين

جاجات برهان الدين

فؤاد جبيلي

سيف الأمم

داوي دارمادي

جاجانج جهرائي

دين واحد

ايويس نورليلاواتي

تيسرتيونو

مجلس التحرير الدولي:

محمد قرش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)

مارتين فان برونسين (جامعة أرتيخة)

جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)

محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية — ماليزيا)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبرا)

إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونوا، ألمانيا)

روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)

ريمي مادنيير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)

ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)

ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)

ميناكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)

انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)

شفاعة المرزاة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:

محمد نداء فضلان

عبد الله مولاني

رونلد آدم

سفران بالله

فيرداه أماليا

مراجعة اللغة الإنجليزية:

بنيمين ج. فريمان

دانيل فتريون

موسى بتول

مراجعة اللغة العربية:

يولي ياسين

تصميم الغلاف:

س. برنكا

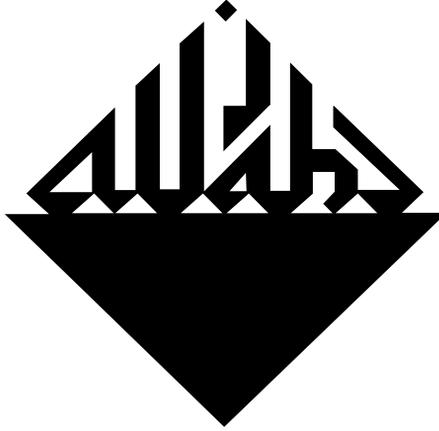


# STUDIA ISLAMIKA

# سئوديا اسراميا

مءلة إنءونيسية للءراساء الإسلامية

السنة الثانية والثلاثون، العدد ١، ٢٠٢٥



---

## GENDER AND ISLAM IN INDONESIAN STUDIES, A RETROSPECTIVE

Nancy J. Smith-Hefner

---

## PARADIGMS, MODELS, AND COUNTERFACTUALS: DECOLONIALIZING THE STUDY OF ISLAM IN INDONESIA

Mark Woodward

---

## BA 'ALAWI WOMEN AND THE DEVELOPMENT OF HADRAMI STUDIES IN INDONESIA

Fatimah Husein

---