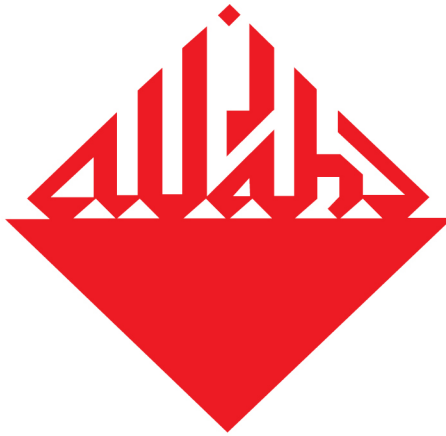


# STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 31, Number 3, 2024



---

THE SCRIBE OF SUFI-PHILOSOPHICAL LETTERS:  
SHAYKH YŪSUF OF MAKASSAR'S FORMATIVE DECADES  
(1640S-1660S) IN ARABIA AND SYRIA

Zacky Khairul Umam

---

DOCUMENTING THE HALF-CENTURY EVOLUTION OF  
ISLAMIC EDUCATION RESEARCH: A PROBABILISTIC TOPIC  
MODELING STUDY OF THE LITERATURE  
FROM 1970 TO 2023

Aziz Awaludin

---

EXAMINING NEW PUBLIC DIPLOMACY AND  
INTERFAITH DIALOGUE IN INDONESIA:  
CASES OF WORLD PEACE FORUM (WPF) AND  
RELIGION TWENTY (R20)

Ridwan, Djayadi Hanan, & Tri Sulistianing Astuti

# STUDIA ISLAMIKA



# STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 31, no. 3, 2024

## EDITOR-IN-CHIEF

*Saiful Mujani*

## MANAGING EDITOR

*Oman Fatburahman*

## EDITORS

*Jambhari*

*Didin Syafruddin*

*Jajat Burbanudin*

*Ali Munhanif*

*Fuad Jabali*

*Hamid Nasuhi*

*Saiful Umam*

*Dadi Darmadi*

*Jajang Jabroni*

*Din Wahid*

*Ismatu Ropi*

*Euis Nurlaelawati*

*Testriono*

## INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

*M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)*

*Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)*

*John R. Bowen (Washington University, USA)*

*M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)*

*Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)*

*Edwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)*

*Robert W. Hefner (Boston University, USA)*

*Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)*

*R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)*

*Michael F. Laffan (Princeton University, USA)*

*Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)*

*Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)*

*Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)*

## ASSISTANT TO THE EDITORS

*Muhammad Nida' Fadlan*

*Abdullah Maulani*

*Savran Billahi*

*Endi Aulia Garadian*

*Khalid Walid Djamaludin*

*Ronald Adam*

*Firda Amalia*

## ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

*Benjamin J. Freeman*

*Batool Moussa*

## ARABIC LANGUAGE ADVISOR

*Yuli Yasin*

## COVER DESIGNER

*S. Prinka*

*STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.*

*STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).*

*STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.*

*STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.*

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: [studia.islamika@uinjkt.ac.id](mailto:studia.islamika@uinjkt.ac.id)  
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution:  
US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$ 25,00;  
individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy is US\$  
20,00. Rates do not include international postage and  
handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM,  
Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,**  
account No. **101-00-0514550-1 (USD),**  
**Swift Code: bmrriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga:  
Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu:  
Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum  
termasuk ongkos kirim.

Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang  
Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**



# Table of Contents

## Articles

- 405 *Zacky Khairul Umam*  
The Scribe of Sufi-Philosophical Letters:  
Shaykh Yūsuf of Makassar's Formative Decades  
(1640s-1660s) in Arabia and Syria
- 439 *Aziz Awaludin*  
Documenting the Half-Century Evolution of  
Islamic Education Research: A Probabilistic Topic  
Modeling Study of the Literature  
from 1970 to 2023
- 477 *Ridwan, Djayadi Hanan, & Tri Sulistianing Astuti*  
Examining New Public Diplomacy and  
Interfaith Dialogue in Indonesia:  
Cases of World Peace Forum (WPF) and  
Religion Twenty (R20)
- 511 *Diatyka Widya Permata Yasih & Inaya Rakhmani*  
Maintaining Life Under Neoliberal Capitalism:  
A Case Study of Muslimah Laborers in  
Solo Raya, Indonesia

- 543 *Muhammad Ansor*  
Moving Out of Islam on YouTube:  
Acehnese Christian Narratives,  
the Public Sphere, and Counterpublics  
in Indonesia
- 575 *Aniqotul Ummah, Aditya Perdana, & Firman Noor*  
Iḥtijājāt jamāhīriyah fi al-ḥarakāt al-ijtimā'iyah:  
Dirāsāt muqāranah bayna aḥdāth ḥadīqat Ghezi  
al-Turkiyah wa ḥarakat al-difā' an al-Islām  
al-Indūnīsiyah

### **Book Review**

- 627 *Testriono*  
Mencari Peran Islam Politik dalam Demokrasi  
Indonesia

### **Document**

- 641 *Tati Rohayati*  
Educating Ulama to Address Climate Change:  
The Greenpeace MENA-Ummah for Earth

*Book Review*

## Mencari Peran Islam Politik dalam Demokrasi Indonesia

**Testriono**

Diego Fossati. 2022. *Unity through Division: Political Islam, Representation and Democracy in Indonesia*. New York: Cambridge University Press.

**Abstract:** *This article reviews Diego Fossati's (2022) Unity through Division: Political Islam, Representation and Democracy in Indonesia. The book attempts to answer why Indonesians have become increasingly satisfied with democracy despite their country's democratic decline in recent years. The book answers the question by focusing on an overlooked aspect of democratic practice in Indonesia, namely political representation. This book argues that the ideological division between pluralism and Islamism has profound implications for substantive representation, partisanship, and public understanding of democracy. In summary, the division over political Islam has contributed to the meaning of political participation, the consolidation of the legitimacy of democratic institutions in the eyes of Indonesians, and the eventual maintenance of democracy in Indonesia. Overall, this book provides a nuanced account of the role political Islam plays in Indonesian politics, especially with respect to ideological representation and a discussion on a democratic decline in Indonesian politics.*

**Keywords:** Democratic Backsliding, Political Islam, Political Representation, Indonesia.



**Abstrak:** Artikel ini mengulas buku karya Diego Fossati (2022), *Unity through Division: Political Islam, Representation and Democracy in Indonesia*. Buku ini berupaya menjawab pertanyaan mengapa masyarakat Indonesia semakin puas dengan demokrasi meskipun demokrasi Indonesia mengalami kemunduran dalam beberapa tahun terakhir. Buku ini menjawab pertanyaan itu dengan berfokus pada aspek praktik demokrasi yang terabaikan di Indonesia, yaitu representasi politik. Buku ini berpendapat bahwa perpecahan ideologis antara pluralisme dan Islamisme memiliki implikasi mendalam bagi representasi substantif, politik kepartaian, dan pemahaman publik tentang demokrasi. Singkatnya, perpecahan atas Islam politik telah berkontribusi pada makna partisipasi politik, konsolidasi legitimasi lembaga demokrasi di mata masyarakat Indonesia, dan pada akhirnya ketahanan demokrasi di Indonesia. Secara keseluruhan, buku ini memberikan gambaran yang bernuansa tentang peran Islam politik dalam politik Indonesia, khususnya berkenaan dengan representasi ideologis dan diskusi tentang kemunduran demokrasi dalam politik Indonesia.

**Kata kunci:** Kemunduran Demokrasi, Islam Politik, Representasi Politik, Indonesia.

**المُلخَص:** يستعرض هذا المقال كتاب دييغو فوساتي (2022) بعنوان «الوحدة من خلال الانقسام: الإسلام السياسي، التمثيل والديمقراطية في إندونيسيا». يسعى الكتاب للإجابة عن سؤال مفاده: لماذا يزداد رضا المجتمع الإندونيسي عن الديمقراطية على الرغم من تراجعها خلال السنوات الأخيرة؟ يجيب الكتاب عن هذا السؤال من خلال التركيز على جانبٍ مُهمَلٍ من ممارسة الديمقراطية في إندونيسيا، وهو التمثيل السياسي. يجادل الكتاب بأن الانقسام الأيديولوجي بين التعددية والإسلامية يحمل تأثيرات عميقة على التمثيل الجوهري، والسياسة الحزبية، وفهم الجمهور للديمقراطية. باختصار، ساهم الانقسام حول الإسلام السياسي في تشكيل معنى المشاركة السياسية، وترسيخ شرعية المؤسسات الديمقراطية في نظر المجتمع الإندونيسي، وفي نهاية المطاف تعزيز صمود الديمقراطية في إندونيسيا. بشكلٍ عام، يقدم الكتاب تصورًا دقيقًا لدور الإسلام السياسي في السياسة الإندونيسية، لا سيما فيما يتعلق بالتمثيل الأيديولوجي والنقاش حول تراجع الديمقراطية في السياسة الإندونيسية.

**الكلمات المفتاحية:** التراجع الديمقراطية، الإسلام السياسي، التمثيل السياسي، إندونيسيا.

Buku karya Diego Fossati (2022) berjudul *Unity through Division: Political Islam, Representation and Democracy in Indonesia* ini secara eksplisit menegaskan peran Islam dalam kehidupan politik Indonesia dan memberikan analisis baru bagi perdebatan tentang kemunduran demokrasi di Indonesia. Dengan menekankan warisan sejarah untuk menjelaskan perkembangan modern dalam demokrasi Indonesia, buku ini berupaya menjelaskan mengapa, terlepas dari segala rintangan yang dihadapinya sebagai negara demokrasi muda, Indonesia mampu berdemokrasi dengan lancar dan sukses. Lebih jelasnya, buku ini membawa masuk diskusi tentang Islam politik, dan variabel representasi politik, dalam menjelaskan ketahanan demokrasi Indonesia.

Indonesia, seperti banyak negara lain di seluruh dunia, saat ini sedang mengalami proses kemunduran demokrasi. Indikasinya beragam, di antaranya meningkatnya illiberalisme, polarisasi yang menguat, dan kekuasaan eksekutif yang berlebihan (Aspinall et al. 2020; Menchik 2019; Mietzner 2020; Warburton and Aspinall 2019). Tren ini, yang diakui secara luas oleh para pengamat politik Indonesia, mendorong munculnya asumsi bahwa masyarakat Indonesia pada umumnya semakin kecewa dengan lembaga-lembaga demokrasi di negara ini. Secara teori, ketika keterbatasan demokrasi Indonesia menjadi lebih jelas, ketidakpuasan publik terhadap demokrasi seharusnya meningkat.

Faktanya, meski ada tren kemunduran demokrasi ini, masyarakat Indonesia menjadi lebih, bukannya kurang, puas dengan praktik demokrasi di negara mereka. Erosi demokrasi belakangan ini tidak disertai dengan peningkatan ketidakpuasan publik terhadap demokrasi. Sebaliknya, mayoritas masyarakat Indonesia menunjukkan kepuasan dengan cara demokrasi dipraktikkan di negara mereka. Buku ini mengungkap data survei nasional pada Februari 2020 yang menunjukkan kepuasan terhadap demokrasi yang mencapai titik tertinggi sepanjang masa sekitar 76%, dengan hanya 17% masyarakat Indonesia yang menyatakan ketidakpuasan terhadap demokrasi. Apa yang menyebabkan teka-teki ini? Mengapa masyarakat Indonesia semakin puas dengan demokrasi meskipun demokrasi Indonesia mengalami kemunduran dalam beberapa tahun terakhir.

## Membawa Masuk Variabel Representasi Politik

*Unity through Division* ini berupaya menjawab pertanyaan tersebut dengan berfokus pada aspek praktik demokrasi yang terabaikan di Indonesia, yaitu representasi politik. Dengan kata lain, buku ini secara tegas mendasarkan argumen penjelasannya pada variabel representasi sebagai fitur penting dari politik demokrasi (Pitkin 1967). “Representasi” dalam buku ini mengacu pada kongruensi pendapat antara warga negara dan politisi (Dalton 1985; Powell 2004).

Buku ini membangun argumentasi dengan berangkat dari fakta bahwa di Indonesia perpecahan ideologis antara pluralisme dan Islamisme telah lama menjadi ciri persaingan politik. Menurut Fossati, perpecahan ini, meskipun memecah belah masyarakat, telah menjadi kekuatan demokrasi Indonesia, yang memberi makna pada partisipasi politik dan memungkinkan tingkat representasi yang jarang terlihat dalam demokrasi muda. Lebih jelasnya, Fossati berargumen, sementara kebangkitan Islam radikal dan polarisasi politik dalam politik Indonesia belakangan ini mungkin telah berkontribusi pada erosi demokrasi, faktor-faktor tersebut secara bersamaan telah memperjelas alternatif politik dan meningkatkan persepsi representasi, yang pada gilirannya memperkuat partisipasi dan kepuasan demokrasi.

Pertama-tama Fossati berpendapat bahwa Indonesia telah berkinerja baik dalam domain representasi politik dibandingkan dengan negara-negara lain. Sejak pemilihan umum demokratis pertama setelah Orde Baru pada tahun 1999, demokrasi Indonesia telah menawarkan sesuatu kepada warga negara biasa yang tidak ditawarkan oleh banyak negara demokrasi baru lainnya, yaitu pembelahan ideologis, yang bersifat religius, yang mengakar dan membentuk persaingan politik. Sementara sebagian orang Indonesia mendukung peran Islam yang lebih besar dalam urusan sosial dan politik, sebagian lainnya mendukung demarkasi yang lebih jelas antara negara dan Islam serta menolak gagasan bahwa Islam harus diprioritaskan daripada agama lain. Fossati menyebut poros persaingan ideologis ini sebagai “Islam politik,” dan bukunya memberi porsi yang cukup besar untuk mendiskusikan makna dan manifestasi empiris Islam politik bagi warga negara dan politisi Indonesia.

Kedua, Fossati berpendapat bahwa perpecahan atas Islam politik telah berperan penting dalam memastikan kepuasan publik terhadap demokrasi di Indonesia dan dengan demikian telah berkontribusi pada tingkat partisipasi politik negara yang sangat tinggi dan, secara lebih luas,

pada ketahanan lembaga-lembaga demokrasi. Fossati membangun gagasan bahwa kinerja demokrasi dapat dinilai dari berbagai sudut pandang, tidak semata dari ukuran kinerja ekonomi dan birokrasi. Perspektif ini memungkinkan Fossati untuk memberi tempat bagi representasi yang bermakna sebagai salah satu tujuan utama demokrasi. Dia berpendapat, warga negara lebih akan terlibat dalam partisipasi politik ketika mereka tahu bahwa mereka memiliki pilihan politik yang nyata. Kemudian, karena mereka percaya bahwa partisipasi mereka penting, mereka akan mengembangkan rasa kepemilikan terhadap lembaga-lembaga demokrasi, bersedia berkontribusi untuk membuat lembaga-lembaga ini berfungsi, dan membelanya dari ancaman otoriter.

### **Strategi Riset**

Argumen yang dikembangkan oleh Fossati dalam buku ini didasarkan pada data temuan survei yang dikumpulkan di Indonesia melalui berbagai metode dan pada waktu yang berbeda antara tahun 2017 dan 2020. Semua data yang dianalisis berasal dari survei asli yang dirancang oleh Fossati, baik secara individu maupun bekerja sama dengan peneliti lain untuk menyelidiki tema yang dibahas dalam buku ini. Survei pada bulan Mei 2017 dilakukan melalui wawancara tatap muka, yang terdiri dari 1.620 responden, didasarkan pada metode pengambilan sampel kluster multistage di mana desa atau kelurahan menjadi unit pengambilan sampel utama. Sistem kuota dan berbagai tahap pengambilan sampel digunakan untuk memastikan bahwa sampel akhir mewakili populasi Indonesia dalam hal berbagai faktor sosiodemografi. Data yang diperoleh dari survei ini adalah tentang bagaimana masyarakat Indonesia pada umumnya memandang berbagai isu politik, ekonomi, dan sosial digunakan di seluruh buku ini.

Data lain diperoleh Fossati melalui survei 2018 dan 2019 dengan menggunakan sampel daring, berkisar antara 1.300 hingga 2.000 responden, yang direkrut melalui berbagai insentif. Metode ini menyajikan keuntungan substansial atas survei yang dilakukan dengan wawancara pribadi dalam hal biaya dan penjadwalan. Dua survei ini menggali isu-isu spesifik yang dianalisis dalam buku ini (identitas agama dan demokrasi). Namun, survei ini yang tidak didasarkan pada sampel acak mungkin terbatas dalam hal keterwakilan. Untuk memastikan bahwa sampel yang dikumpulkan dalam masing-masing survei ini mencerminkan populasi Indonesia sedekat mungkin, Fossati

menerapkan kuota untuk jenis kelamin, usia, pendidikan, tempat tinggal (perkotaan/perdesaan) dan agama, memungkinkan sejumlah besar data dikumpulkan pada berbagai subkelompok populasi.

Untuk melengkapi survei opini publik, Fossati mengambil data dari survei asli elite politik Indonesia yang dilakukan pada awal tahun 2018 dengan sampel 508 politisi Indonesia di dewan legislatif provinsi (Dewan Perwakilan Rakyat Daerah atau DPRD). Survei dilakukan melalui wawancara tatap muka dengan sampel yang dipilih secara acak. Total populasi berjumlah 2.073 politisi saat itu dan dikelompokkan ke dalam tiga wilayah utama (Sumatera, Jawa, dan pulau-pulau lainnya). Provinsi, unit pengambilan sampel utama, dipilih di setiap wilayah menurut proporsi populasi wilayah masing-masing provinsi. Harus diakui, proyek pengumpulan data yang dilakukan Fossati ini belum pernah terjadi sebelumnya dalam konteks Indonesia dan melibatkan salah satu sampel elite politik terbesar hingga saat ini yang dikumpulkan di satu negara. Data baru ini membantu Fossati menyediakan pandangan baru tentang bagaimana politisi Indonesia mengonseptualisasikan berbagai masalah ekonomi dan sosial, dan memungkinkan penyelidikan yang lebih menyeluruh tentang variasi dalam sikap kebijakan di seluruh partai politik.

### **Warisan Sejarah Islam Politik di Indonesia**

Dimensi ideologis yang paling menonjol dalam politik Indonesia adalah menyangkut peran Islam dalam urusan negara, dan Fossati fokus pada pembelahan ideologis ini untuk menjelaskan pola representasi substantif di Indonesia. Menekankan pada pentingnya warisan sejarah, Fossati menarik kemunculan pembelahan ideologis itu ke gerakan nasionalis atau bermula sejak era kolonial. Ia menegaskan kembali apa yang sudah kerap disampaikan oleh sarjana pengkaji politik Indonesia, bahwa tahun-tahun awal Indonesia sebagai negara merdeka, masyarakat Indonesia telah terbelah dalam masalah hubungan negara dan Islam.

Fossati memahami Islam politik sebagai dimensi ideologis terkait peran Islam dalam politik. Di satu sisi spektrum, seperti yang Fossati paparkan dalam bukunya, penganut pluralisme Indonesia lebih menyukai demarkasi yang jelas antara Islam dan negara. Meskipun orang-orang ini mungkin tidak selalu menentang nilai-nilai agama yang berperan dalam kehidupan publik, mereka tidak melihat Islam, atau agama lain, sebagai pihak yang layak mendapatkan status khusus

dalam hubungan negara dan agama. Di sisi lain spektrum, ungkap Fossati, penganut Islam Indonesia percaya bahwa Islam harus memiliki posisi istimewa dalam kehidupan publik di atas semua agama lain, sebuah prinsip yang dapat memiliki konsekuensi yang luas dan penting dalam berbagai domain kebijakan. Di antara kedua ekstrem ini, posisi individu bervariasi mengenai apakah Islam harus memainkan peran yang lebih atau kurang menonjol dalam urusan publik Indonesia.

Bagi Fossati, perbedaan budaya-ideologis dalam masalah hubungan negara dan Islam ini memiliki implikasi penting bagi perilaku politik di Indonesia. Selama periode demokrasi liberal (1950–1957), ketika politik Indonesia dibentuk terutama oleh Soekarno, elite politik Indonesia dan masyarakat pemilih terbagi menjadi dua kubu ideologis utama. Mereka yang memiliki orientasi ideologis sekuler atau pluralis diwakili terutama oleh Partai Nasionalis Indonesia (PNI) dan Partai Komunis Indonesia (PKI), yang sangat berpengaruh di Jawa Tengah, Bali, dan Sumatera Utara. Masyarakat Indonesia yang memiliki kecenderungan Islam politik terbagi antara dua bentuk Islam politik, yaitu “tradisionalis” atau Islam tradisional, yang disebarkan khususnya di perdesaan Jawa oleh Nahdlatul Ulama (NU), sebuah organisasi keagamaan yang juga bertindak sebagai partai politik pada tahun 1950-an, dan “modernis” atau Islam modern, yang paling umum di daerah-daerah di luar Jawa dan kota-kota, yang diwakili oleh Muhammadiyah (organisasi keagamaan lain) dan Partai Masyumi. Perpecahan atas Islam politik dengan demikian memiliki konsekuensi penting bagi organisasi politik dan perilaku pemilih dalam iklim politik yang sangat terpolarisasi pada tahun 1950-an.

Peran utama ideologi dalam politik berakhir tiba-tiba dengan Tragedi 1965–66, ketika kaum kiri politik dimusnahkan oleh kampanye pembunuhan massal yang dipimpin militer. Rezim Orde Baru di bawah Soeharto yang didirikan setelahnya secara agresif menekan perdebatan ideologis dalam upaya mewujudkan pemerintahan teknokratis dan menerapkan agenda depolitisasi publik. Akan tetapi, menurut Fossati, meskipun otoritarianisme telah berlangsung selama tiga dekade, perpecahan atas Islam politik tetap ada di bawah permukaan konsensus ideologis, dan tetap menjadi titik acuan politik laten bagi banyak orang Indonesia. Fossati misalnya mengacu pada analisis King (2003) tentang pemilu 1999, yang mendokumentasikan bertahannya perpecahan ideologis itu dengan menunjukkan bahwa hasil pemilu

pertama pasca-Soeharto berkorelasi secara signifikan dengan hasil pemilu pada pertengahan 1950-an (King 2003). Partai-partai Islam modernis dan tradisional bahkan memperoleh dukungan yang lebih kuat daripada pendahulu mereka empat puluh tahun sebelumnya, dan dukungan untuk Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P), yang dipimpin oleh putri Soekarno, Megawati Soekarnoputri, sangat berkorelasi dengan dukungan partai nasionalis sebelumnya. Temuan itu menegaskan bahwa perpecahan sosial budaya yang menonjol pada awal politik Indonesia yang merdeka dan kemudian dibatasi selama tiga puluh tahun oleh pengekangan ideologis Orde Baru kembali menjadi kekuatan yang kuat yang mengarahkan persaingan politik dan perilaku pemilih segera setelah demokratisasi.

Dalam politik Indonesia saat ini, PDI-P meneruskan tradisi ideologi PNI yang mengutamakan nasionalisme inklusif daripada Islam. Sementara di ujung spektrum ideologi yang berlawanan, sejumlah partai bersaing untuk mendapatkan warisan Islam. Partai-partai tersebut meliputi Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) yang mempertahankan hubungan dekat dengan tradisionalisme NU, sementara partai-partai seperti Partai Keadilan Sejahtera (PKS), Partai Amanat Nasional (PAN), dan Partai Bulan Bintang (PBB) biasanya digambarkan sebagai modernis. Selain itu, terdapat Partai Persatuan Pembangunan (PPP) yang berusaha menarik kedua konstituen, seperti yang dilakukannya selama Orde Baru.

Sejak pemilihan umum tahun 1999, pentingnya Islam politik dalam membentuk persaingan politik di Indonesia telah bervariasi. Menurut Fossati, yang merujuk pada Ufen (2008), pada pemilihan umum 2004, afiliasi partisan menjadi terlihat dalam politik Indonesia, karena pertimbangan ideologis tampaknya menjadi semakin marjinal bagi elit politik dan warga negara biasa. Tren ini semakin intensif dengan pemilihan umum 2009, ketika undang-undang pemilu direformasi untuk menciptakan sistem perwakilan proporsional daftar terbuka yang memberikan insentif yang kuat bagi para kandidat untuk menekankan daya tarik pribadi daripada afiliasi partai.

Namun, menurut Fossati, selama dua siklus pemilihan terakhir (2014–2019), pentingnya isu-isu ideologis-agama dalam perdebatan politik telah meningkat. Kebangkitan ideologis ini terkait erat dengan proses erosi demokrasi, yang dibarengi dengan perubahan yang tidak liberal dalam politik Indonesia. Ini terlihat dari para aktor Islam radikal

yang sebelumnya berada di pinggiran arena politik mendapatkan pengaruh baru dan memajukan agenda mereka. Perubahan tidak liberal itu juga ditandai oleh munculnya jenis politik baru yang lebih populis dan terpolarisasi yang terkadang memanfaatkan perpecahan ideologis historis dan stereotip etnis yang mengakar untuk memobilisasi dukungan sembari merendahkan kubu yang berlawanan, seperti yang terlihat terutama dalam kampanye presiden Prabowo Subianto tahun 2014. Dengan demikian, menurut Fossati, daya tarik perpecahan atas Islam politik sebagai kerangka kerja untuk menjelaskan politik Indonesia kembali menguat segera setelah runtuhnya rezim otoriter Orde Baru, kemudian menurun selama tahun 2000-an hingga tahun 2009, dan mulai mendapatkan kembali dukungan pada pertengahan tahun 2010-an dengan dimulainya kemunduran demokrasi.

Dengan menggunakan dukungan data-data kuantitatif, Fossati menunjukkan adanya hubungan antara meningkatnya pengaruh Islam radikal dalam politik Indonesia, menguatnya kembali afiliasi partisan historis partai-partai Islamis modernis, dan peningkatan partisipasi elektoral. Oleh karena itu, Fossati berhipotesis bahwa kebangkitan Islamisme radikal dalam politik Indonesia dalam beberapa tahun terakhir, meskipun merusak praktik demokrasi liberal, memiliki efek positif pada representasi dan partisipasi. Ia menegaskan, karena seruan ideologis untuk peran Islam yang lebih kuat dalam kehidupan politik telah menjadi lebih menonjol dalam beberapa tahun terakhir, para pemilih Islamis, yang idenya telah lama berada di pinggiran politik Indonesia, boleh jadi merasakan representasi dan kepemilikan yang lebih kuat dalam debat politik. Salah satu contoh wujud representasi itu adalah lembaga-lembaga politik telah menanggapi tuntutan kaum Islamis yang semakin meningkat—seperti yang ditunjukkan, misalnya, dengan naiknya Ma'ruf Amin ke jabatan wakil presiden. Perasaan merasa terwakili seperti itu, lanjut Fossati, menumbuhkan tingkat kepuasan yang lebih tinggi terhadap demokrasi dan keterlibatan politik di antara para anggota kelompok ideologis ini. Karena evaluasi kualitas representasi substantif dikaitkan dengan kepuasan terhadap demokrasi, peningkatan respons terhadap preferensi konservatif boleh jadi telah meningkatkan legitimasi lembaga-lembaga demokrasi di mata banyak warga negara Indonesia.



## **Ideologi, Representasi, dan Demokrasi: Beberapa Catatan**

*Unity through Division* berkontribusi pada perdebatan terkini tentang kemunduran demokrasi di Indonesia dengan cara yang bernuansa: ketat dalam metode, kaya dalam data, dan provokatif dalam argumen yang ditawarkan. Membawa masuk kembali peran budaya-ideologi dalam diskusi politik Indonesia, buku ini memberikan perspektif baru tentang mengapa demokrasi, meskipun mengalami kemunduran belakangan ini, telah terbukti tangguh di negara ini.

Berbeda dengan penjelasan yang ada tentang keberhasilan demokrasi di Indonesia, yang berfokus pada faktor struktural dan kelembagaan seperti patronase, pengaturan pembagian kekuasaan yang inklusif, dan warisan kapasitas negara (Aspinall 2010; Horowitz 2013; Slater 2020), Fossati menyoroti peran perpecahan budaya-sosial historis yang besar dalam memberikan struktur, kedalaman, dan makna pada politik Indonesia. Menurutnya, Islam politik merupakan dimensi utama persaingan ideologis dalam politik Indonesia dan partai-partai politik jelas berbeda dalam isu ini. Dia mengakui, berbeda dengan negara-negara demokrasi di Eropa, yang datanya dapat digunakan oleh para akademisi, Indonesia tidak memiliki pendekatan sistematis untuk mengukur posisi ideologis dan platform program partai politik. Tambahan lagi, sulitnya analisis yang menggunakan perspektif ideologi dalam studi politik Indonesia adalah bahwa perbedaan ideologis itu sulit ditemukan pada aspek yang bersifat platform dan program nyata partai politik. Partai-partai politik di Indonesia tidak menerjemahkan perbedaan ideologinya ke dalam kebijakan dan program masing-masing partai, sehingga sulit menemukan perbedaan ideologi masing-masing partai menurut garis platform dan program. Namun, Fossati mampu mengatasi kesulitan itu dengan melihat dimensi ideologis menyangkut peran Islam dalam urusan negara sebagai faktor yang paling menonjol dalam politik Indonesia. Karena itu, ia fokus pada perpecahan ideologis ini untuk menjelaskan pola representasi substantif di Indonesia.

Lebih dari itu, Fossati secara khusus mampu melihat sisi lain dari meningkatnya Islamisme radikal dalam politik Indonesia dalam beberapa tahun terakhir. Alih-alih luruh dalam argumen arus utama yang menganggap menguatnya Islamisme itu telah merugikan praktik demokrasi liberal, ia mampu menunjukkan efek positif Islam politik pada representasi dan partisipasi. Dengan data-data yang ia miliki, ia mampu memperlihatkan bahwa Islam politik memiliki peran dalam

menumbuhkan rasa keterwakilan dan kepemilikan yang lebih kuat dalam politik bagi publik Muslim Indonesia, sebuah perasaan yang boleh jadi telah menumbuhkan tingkat kepuasan yang lebih tinggi terhadap demokrasi dan keterlibatan politik di antara anggota kelompok ideologis ini. Uniknya, kepuasan pada demokrasi itu meningkat justru ketika demokrasi Indonesia dinilai tengah mengalami kemerosotan.

Karena itu, di sini kita perlu memberi catatan terkait efek ganda Islam politik bagi demokrasi Indonesia. Pertama-tama kita perlu mencari tahu apakah efek positif Islam politik itu sesuatu yang sementara sifatnya, atau sesuatu yang berdaya jangkau panjang. Maksudnya, apakah Islam politik, sebagaimana hipotesis Fossati, secara alami dan terus-menerus mendorong publik untuk mengapresiasi lembaga-lembaga demokrasi, meski lembaga-lembaga itu berperforma buruk dan tidak menjalankan fungsi keberadaannya secara benar dan bertanggung jawab dalam memenuhi tuntutan publik. Kalau benar ia berefek jangka panjang, kita tentu akan lebih optimis bahwa menguatnya Islam politik tidak melulu berdampak buruk bagi perkembangan demokrasi liberal. Justru, kita akan berharap melihat fenomena serupa di negara-negara demokrasi muda yang berpenduduk mayoritas Muslim. Namun, jika efek positif Islam politik merupakan efek sesaat, kita patut curiga ada faktor lain yang mempengaruhi mengapa menguatnya Islamisme itu diikuti oleh meningkatnya kepuasan pada demokrasi, meski demokrasi itu sedang dalam keadaan tidak sehat.

Selain itu, anomali demokrasi Indonesia, di mana meningkatnya Islam politik berkorelasi positif dengan kepuasan pada demokrasi, meski pada saat yang sama para analis menemukan adanya fenomena menurunnya kualitas dan kinerja demokrasi, memang teka-teki yang tidak mudah dijawab. Karena itu, Fossati perlu menyediakan lebih banyak bukti bahwa Islam politik berpengaruh positif pada peningkatan kepuasan pada demokrasi, bukan sebaliknya. Di saat yang sama, Fossati perlu menyediakan lebih banyak bukti bahwa efek Islam politik pada penurunan kualitas demokrasi memang tidak sebesar efek positifnya bagi demokrasi. Dengan kata lain, buku Fossati akan lebih punya daya persuasif lebih besar jika ia memberi bukti bahwa Islam politik memiliki pengaruh negatif yang tidak begitu besar pada institusi demokrasi. Sehingga, bukti-bukti yang ada itu dapat menjadi amunisi untuk membantah tuduhan bahwa praktik-praktik intoleransi dan watak illiberal dari Islam politik bukan sesuatu yang cukup

mengkhawatirkan akan berdampak buruk pada demokrasi, karena ternyata efek positifnya justru lebih besar bagi ketahanan demokrasi.

Aspek lain yang boleh jadi dapat menjadi catatan pada buku ini adalah kurang tegasnya garis antara korelasi dan kausalitas dalam argumen yang ditawarkan Fossati. Memang, harus diakui, Fossati banyak mendasarkan argumennya pada korelasi statistik dari sejumlah data opini publik dan elite politik. Data-data yang diperolehnya memperlihatkan adanya konsistensi antara bukti empiris dengan gagasan bahwa identitas partisan historis, yang didasarkan pada pembelahan Islam politik, memainkan peran penting dalam memberi substansi pada demokrasi Indonesia di hati dan pikiran warga negara biasa. Namun, upaya lebih lanjut untuk menjelaskan kaitan yang bersifat kausal, bahwa memang ada hubungan sebab akibat yang kuat dalam kedua variabel utama itu, masih perlu dilakukan. Karena itu, bisa dikatakan buku ini membuka jalan bagi studi lanjutan tentang bagaimana kebangkitan Islamisme memiliki pengaruh yang secara signifikan positif pada representasi dan partisipasi, yang kemudian berpengaruh secara positif pada kepuasan demokrasi masyarakat.

Lebih jauh, poin di atas berkaitan dengan poin berikutnya yang perlu menjadi catatan bagi buku ini, yaitu bagaimana menunjukkan mekanisme kausal antara Islam politik, representasi, dan kepuasan pada demokrasi. Dalam hal ini, perlu ada dukungan data yang bersifat kualitatif yang menggali kaitan-kaitan yang bersifat naratif historis yang dapat mengungkapkan dan menjelaskan mekanisme kausal antara variabel meningkatnya Islam politik dan variabel kepuasan pada demokrasi. Tentu saja ini menjadi tantangan tersendiri bagi buku ini mengingat keterbatasan kemampuan data kuantitatif dalam menyediakan bukti mekanisme kausal yang kuat dan masuk akal. Sementara melakukan dua pendekatan riset sekaligus kerap kali menjadi tantangan tersendiri mengingat sejumlah keterbatasan—khususnya waktu dan biaya—yang umumnya dihadapi setiap peneliti. Namun, Fossati sudah membuka jalan, sementara sarjana lain yang tertarik dan tertantang dengan isu utama yang menjadi kajian buku ini dapat melakukan riset lanjutan untuk menyediakan, atau menguji argumen dengan, bukti-bukti baru, terutama yang lebih bersifat kualitatif.

Terlepas dari beberapa catatan di atas, buku ini memberi sumbangan berharga pada penelitian tentang demokrasi di Indonesia dengan memberikan perspektif baru dan segar yang berbeda dengan penjelasan

yang ada tentang keberhasilan demokrasi di negara. Buku ini mampu menjawab mengapa demokrasi di Indonesia, meskipun mengalami kemunduran belakangan ini, terbukti tangguh, dengan memperoleh dukungan publik yang cukup kuat. Pendeknya, buku ini mampu menemukan cahaya dibalik mendung gelap demokrasi Indonesia; dan cahaya itu, terlepas kita suka atau tidak, bernama Islam politik.

---

Testriono, *Universitas Islam Internasional Indonesia (UIII); Center for Study of Islam and Society (PPIM), Syarif Hidayatullah State Islamic University (UIN) of Jakarta, Indonesia*. Email: [testriono@uiii.ac.id](mailto:testriono@uiii.ac.id).

## *Guidelines*

### Submission of Articles

**S***tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10.000-15.000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11<sup>th</sup>, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ḡ, ' gh, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: aw, ay. *Tā marbūṭā*: t. Article: al-. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأدبيات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

#### عنوان المراسلة:

Editorial Office:  
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: [studieslamika@uinjkt.ac.id](mailto:studieslamika@uinjkt.ac.id)  
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:  
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.  
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.  
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

#### رقم الحساب:

خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):  
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia  
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

#### داخل إندونيسيا (روبية):

PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia  
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:  
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية،  
١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية.  
والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوي.



# ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية  
السنة الحادي والثلاثون، العدد ٣، ٢٠٢٤

رئيس التحرير:

سيف المزاني

مدير التحرير:

أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:

جمهاري

ديدين شفرالدين

جاجات برهان الدين

علي منحنف

فؤاد جبلي

حميد نصوحي

سيف الأمم

دادي دارمادي

جاجانج جهرائي

دين واحد

إسمتو راني

ايويس نورليلاواتي

تيسرتيونو

مجلس التحرير الدولي:

محمد قريش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)

مارتين فان برونيسين (جامعة أرتيخه)

جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لوييس)

محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)

إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)

روبيرت و. هيفتير (جامعة يوستون)

ريجي مادنيير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)

ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)

ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)

مينكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)

انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)

شفاعة المرزاة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:

محمد نداء فضلان

عبد الله مولاني

سفران بالله

أهندي أولياء غراديان

خالد والد جمال الدين

رونلد آدم

فرداء أماليا

مراجعة اللغة الإنجليزية:

بنيمين ج. فريمان

بتول موسى

مراجعة اللغة العربية:

يولي ياسين

تصميم الغلاف:

س. برنكا





# STUDIA ISLAMIKA

# سثوديا اسراميا

مجة إنءونيسية للءراساء الإسلامية

السنة الءاءى والءالءون، العءء ٣، ٢٠٢٤



---

## MAINTAINING LIFE UNDER NEOLIBERAL CAPITALISM: A CASE STUDY OF MUSLIMAH LABORERS IN SOLO RAYA, INDONESIA

Diatyka Widya Permata Yasih & Inaya Rakhmani

---

## MOVING OUT OF ISLAM ON YouTube: ACEHNESE CHRISTIAN NARRATIVES, THE PUBLIC SPHERE, AND COUNTERPUBLICS IN INDONESIA

Muhammad Ansor

---

اءءاباءء ءماهيرية فيء الءركاءء الاءءماعية:  
ءراساء مءارئة بين أءاءء ءءيقة ءميزيء الأركية  
وءركءة الءفانء عن الإسلام الإنءونيسية

أنيقة الأمة و أءءيا فرءانا و فرمان نور

---