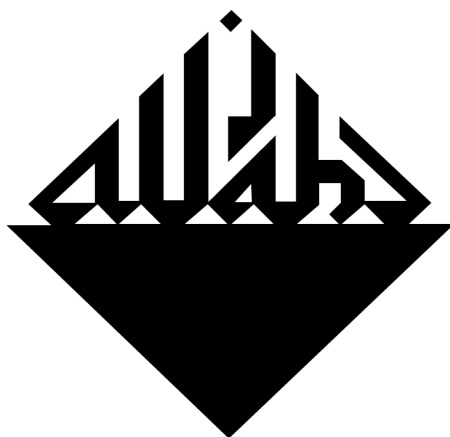


# STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 19, Number 1, 2012



---

LINKING IDENTITY TO COLLECTIVE ACTION:  
ISLAM, HISTORY AND ETHNICITY IN THE ACEH CONFLICT

Mohammad Hasan Ansori

---

THE ROOTS OF THE WRITING TRADITION  
OF ḤADĪTH WORKS IN NUSANTARA:  
*HIDĀYĀT AL-ḤABĪB* BY NŪR AL-DĪN AL-RĀNĪRĪ

Oman Fathurahman

---

EDUCATION, YOUNG ISLAMISTS  
AND INTEGRATED ISLAMIC SCHOOLS IN INDONESIA

Noorhaidi Hasan

---

# **STUDIA ISLAMIKA**



# STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 19, no. 1, 2012

## EDITORIAL BOARD:

*M. Quraish Shibab (UIN Syarif Hidayatullah Jakarta)*  
*Taufik Abdullah (LIPI Jakarta)*  
*Nur A. Fadhil Lubis (IAIN Sumatra Utara)*  
*M.C. Ricklefs (National University of Singapore)*  
*Martin van Bruinessen (Utrecht University)*  
*John R. Bowen (Washington University, St. Louis)*  
*M. Kamal Hasan (International Islamic University, Kuala Lumpur)*  
*Virginia M. Hooker (Australian National University, Canberra)*

## EDITOR-IN-CHIEF

*Azyumardi Azra*

## EDITORS

*Satful Mujani*  
*Jamhari*  
*Jajat Burhanudin*  
*Oman Fathurabman*  
*Fuad Jabali*  
*Ali Munhanif*  
*Ismatu Ropi*  
*Dina Afrianty*

## ASSISTANT TO THE EDITORS

*Testriono*  
*Muhammad Nida' Fadlan*

## ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

*Melissa Crouch*

## ARABIC LANGUAGE ADVISOR

*Nursamad*

## COVER DESIGNER

*S. Prinika*

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492) is a journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta (STT DEPPEN No. 129/SK/DITJEN/PPG/STT/1976). It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and South-east Asian Islamic Studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines.

*All articles published do not necessarily represent the views of the journal, or other institutions to which it is affiliated. They are solely the views of the authors. The articles contained in this journal have been refereed by the Board of Editors.*

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of National Education, Republic of Indonesia as an academic journal (SK Dirjen Dikti No. 83/Dikti/Kep/2009).

© Copyright Reserved

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: [studia.islamika@uinjkt.ac.id](mailto:studia.islamika@uinjkt.ac.id)  
or [studia.ppim@gmail.com](mailto:studia.ppim@gmail.com). Website: [www.ppim.or.id](http://www.ppim.or.id)

Annual subscription rates from outside Indonesia,  
institution: US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$  
25,00; individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy  
is US\$ 20,00. Rates do not include international postage  
and handling.

Please make all payment through bank transfer to:  
**PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karno's,**  
**Indonesia,** account No. **101-00-0514550-1 (USD), Swift**  
**Code: bmriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun,  
lembaga: Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-;  
individu: Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-.  
Harga belum termasuk ongkos kirim.

Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP**  
**Tangerang Graha Karno's, No. Rek: 128-00-0105080-3**



# Table of Contents

## Articles

- 1      *Mohammad Hasan Ansori*  
Linking Identity to Collective Action:  
Islam, History and Ethnicity in the Aceh Conflict
- 47     *Oman Fathurahman*  
The Roots of the Writing Tradition  
of Ḥadīth Works in Nusantara:  
*Hidāyāt al-ḥabīb* by Nūr al-Dīn al-Rānīrī
- 77     *Noorbaidi Hasan*  
Education, Young Islamists  
and Integrated Islamic Schools in Indonesia
- 113    *M. Dien Madjid*  
Tun Sri Lanang fī Masār al-Tārikh  
wa ‘Alāqatuhu bi Intishār al-Islām fī Aceh
- 163    *M. Adib Misbachul Islam*  
Al-Shaykh Aḥmad al-Rifā‘ī wa Siyāqīyat al-Sharī‘ah  
al-Islamīyah: Dirāsah ‘alā Kitāb *Takhyirah*

## Book Review

- 191    *Azyumardi Azra*  
Intelektual Muslim Baru dan Kajian Islam

## Document

- 203    *Muhammad Nida’ Fadlan*  
Digitalizing and Cataloging  
Islamic Manuscripts in Pesantren

## Intelektual Muslim Baru dan Kajian Islam

**Azyumardi Azra**

Carool Kersten, *Cosmopolitans and Heretics: New Muslim Intellectuals and the Study of Islam*, London: Hurst & Company, 2011, xvi+324 pages.

**Abstract:** *Modernist Muslim intellectuals are almost always in marginal position within the Muslim society. This is because they belong to the modern elites who are different from the traditional elites such as ulama. Although many Muslim intellectuals are experts in various fields of Islamic studies, they are usually not considered important by the public compared to the ulama. Traditional ulama are rooted in the Muslim grass roots through their activities of da'wah, socio-religious, and Muslim organizations. While, there is a gap between Muslim intellectuals and Muslim society at the grass roots level. In addition to the basis of their activities, the gap between Muslim intellectuals and Muslims at the grassroots also lays at the fact that most Muslim intellectuals are Western-educated scholars—graduated both from the United States and Europe—who are more or less influenced by Western thoughts, paradigms, and concepts.*

*The modern Muslim intellectuals' experiences are discussed on the Carol Kersten's work *Cosmopolitan and Heretics: New Intellectuals in the Muslim World, New Muslim Intellectuals and the Study of Islam* (2011). One of the highlights of this book is on the discussion about three leading intellectuals in the post-colonial period—based on Kersten sequence: Nurcholish Madjid (1939-2005) of Indonesia, Hasan Hanafi (born 1935) of Egypt, and Mohammed Arkoun (1928-2010) who is a French citizen of Algerian descent. Kersten argues that these three intellectuals have a cosmopolitan point of view as a result of the higher education they achieved, the international relations they had, and the intellectual orientation they demonstrated.*

*This work is one of a few studies that includes Indonesian Islam—that is the insertion of Nurcholish Madjid to the discussion—as an integral part of the discussion on Islam and Muslim world as a whole. In fact, in the last twenty years, the works and studies on Islam and Muslim world that covered Indonesia have increasingly evolved. However, its quantity is still far from enough so that the information on Indonesian Islam is still inadequate both in the Muslim circles in the Muslim world and in the Islamicists circle and Western society in general.*

*The three intellectuals studied by Kersten have cosmopolitan experiences and knowledge to respond to the various challenges faced by Islam and Muslims. They mastered religious studies and had the ability to access Islamic intellectual heritage (al-turāth al-Islāmīyah) contained in the classical works. Consequently, they have authority and leverage in Islamic traditional thoughts. At the same time, the three new Muslim intellectuals are also familiar with the numerous trends of Western thoughts and to a certain extent also familiar with the theories of social sciences and humanities.*

*This book is a very important contribution to the study of Islam in Southeast Asia, especially Indonesia, a country with the largest Muslims population in the world. The inclusion of Nurcholish Madjid in this work on the intellectual dynamics in the Muslim world has a symbolic significance that cannot be avoided. Until the last two decades, Indonesia and Southeast Asia Islam are not seen by most of the Islamic scholars as integral part of Islam and Muslim world. Islam and Muslim in this area are considered peripheral to Islam and Arabic Muslim entities. In fact, this region is home to the largest part of Muslims in the world with its prominent dynamics. Kersten's decision to include Indonesian Muslim intellectual, Nurcholish Madjid, to his work is motivated by his urge to address the imbalance representation on the studies of contemporary Islam and Muslim world.*



## Intelektual Muslim Baru dan Kajian Islam

Azyumardi Azra

**الخلاصة:** يكاد وضع المثقفين المسلمين المُحدثين دائما على الهامش في أي مجتمع اسلامي، وذلك لأنهم بصفة خاصة يمثلون جماعة النخبة الحديثة خلافا للنخبة التقليدية من أمثال الفقهاء، ولئن كان كثير من المثقفين المسلمين من لديهم الخبرة في مختلف العلوم الدينية فإنهم لا يعتبرهم المجتمع فقهاء عموما، وعلى العكس من ذلك يكون الفقهاء الذين يعدون النخبة التقليدية يعتبرهم المجتمع عادة علماء، فقد كان لديهم قرابة من المجتمع على المستوى الشعبي من خلال نشاط الدعوة والأنشطة الدينية الاجتماعية ومن خلال الجمعيات الاسلامية، فلذلك هناك فجوة تفصل بين المثقفين المسلمين والمجتمع الاسلامي على المستوى الشعبي، وبجانب ما يتعلق بقاعدة أنشطتهم فإن الفجوة كانت نتيجة لهذا الواقع وهو أن معظم المثقفين متخرجون من الجامعات الحديثة - سواء في الغرب مثل الولايات المتحدة أم أوروبا - فيتأثرون بمل قل أو أكثر من الأفكار والنماذج والمفاهيم الغربية.

هذه التجربة التي يعيشها المثقفون المسلمون المُحدثون يتم عرضها مفصلا في مؤلف كارول كيرستين Carol Kersten بعنوان *Cosmopolitan and Heretics: New Intellectuals in the Muslim World, New Muslim Intellectuals and the Study of Islam* (نشره في لندن: Hurst & Company 2011)، ومما يثير الاهتمام في هذا المؤلف لكيرستين تناوله المركز على ثلاثة شخصيات بارزة في عهد ما بعد الاستعمار وهم حسب ترتيب كيرستين: نور خالص ماجد (١٩٣٩ - ٢٠٠٥م) من اندونيسيا، وحسن حنفي (ولد في ١٩٣٥م) من مصر ومحمد أركون (١٩٢٨ - ٢٠١٠م) مواطن فرنسي من أصل جزائري، وحجة كيرستين في ذلك أن هؤلاء المثقفين

الثلاثة لهم اتجاه عالمي في أفكارهم نتيجة لما كانوا يتلقونه من تعليم عالي وتعاملهم الدولي الواسع والاتجاه الفكري الذي يبرزونه.

وهذا العمل من البحوث القلائل التي تتناول الاسلام في اندونيسيا - الذي يمثلها هنا نور خالص ماجد - كجزء لا يتجزء في دراسة الاسلام والعالم الاسلامي ككل، وفي الحقيقة فإنه خلال العقدين الأخيرين تزايد عدد الأعمال والبحوث حول الاسلام والعالم الاسلامي التي تتناول اندونيسيا، ولكن بقي عدده غير كاف مما يؤدي إلى أن المعرفة بالاسلام باندونيسيا مازالت بعيدة عن الحد المطلوب سواء بالنسبة للبيئة الاسلامية في مناطق العالم الاسلامي الأخرى أم الاسلاميين والمجتمع الغربي عموماً.

يتمتع المثقفون المسلمون الثلاثة الذين تناولهم عمل كيرستين بمعرفة واسعة وخبرة علمية لاتخاذ موقف تجاه التحديات التي يواجهها الاسلام والمسلمون، فهم متمكنون في مختلف العلوم الدينية ولديهم القدرة على الاطلاع على التراث الاسلامي الوارد في الكتب القديمة، ومن هنا فإنهم ثقة في مجال الفكر الاسلامي التقليدي، وفي الوقت نفسه كان في وسع أولئك المثقفين المُحدثين الثلاثة أن يطلعوا على أشكال الفكر الغربي وفي حدود معينة يفهمون أيضاً النظريات في العلوم الاجتماعية والانسانية الحديثة.

هذا الكتاب في غاية من الأهمية بالنسبة للدراسات الاسلامية بجنوب شرقي آسيا، وخاصة اندونيسيا الدولة التي يعيش فيها أكبر تجمع سكاني مسلم في العالم، وكون نورخالص ماجد موضوعاً لدراسة تتعلق بالديناميكية الفكرية في العالم الاسلامي فيه إشارة هامة لا ينبغي تجاهلها، ولقد جرت العادة حتى العقدين الأخيرين أن الاسلام باندونيسيا وجنوب شرقي آسيا عموماً لم يكن الدارسون للاسلام يتناولونه كجزء لا يتجزأ عن الاسلام والعالم الاسلامي، فقد كانوا يعتبرون الاسلام في هذه المنطقة وحدة ملحقه للاسلام في العالم العربي، مع أن هذه المنطقة تحوي أكبر تجمع سكاني من المسلمين في العالم وما لها من حيوية قوية، ومن أجل ذلك جاء القرار في عمل كيرستين على أن يُدخل ضمن ما يتناوله بحثه مثقفاً اندونيسياً هو نور خالص ماجد ناشئاً عن رغبة قوية لمعالجة عدم التوازن في دراسة العالم الاسلامي المعاصر.

Para intelektual Muslim modern kelihatan hampir selalu berada pada posisi marjinal dalam masyarakat Muslim manapun. Hal ini terutama karena mereka merupakan kelompok elit ‘modern’, yang berbeda dengan elit tradisional seperti ulama. Karena itu, meski banyak di antara intelektual Muslim juga adalah ahli dalam berbagai bidang ‘ilmu agama’, mereka biasanya tidak dipandang masyarakat umumnya sebagai ulama. Lazimnya, kaum intelektual Muslim modern berbasis di kampus perguruan tinggi, bergulat dengan dunia akademis dan, dengan demikian, tugas dalam dakwah keagamaan hanyalah merupakan tambahan atau sambilan saja bagi kebanyakan mereka.

Sebaliknya, adalah ulama yang merupakan elit tradisional yang biasanya dipandang dan diakui masyarakat sebagai ulama. Banyak di antara mereka ahli—tetapi juga ada yang tidak terlalu ahli—dalam ilmu-ilmu agama, khususnya fikih. Namun mereka memiliki kedekatan dengan masyarakat Muslim akar rumput melalui kegiatan dakwah, keagamaan-sosial, dan organisasi massa Islam. Dengan demikian, tentang hal apakah seseorang dipandang sebagai ulama atau sebagai intelektual lebih banyak terkait dengan sosiologi masyarakat Muslim daripada murni keahlian dalam ilmu agama Islam, khususnya fikih.

Karena itulah para intelektual Muslim umumnya terlihat memiliki semacam *gap* dan kerenggangan yang tidak selalu mudah dijembatani dengan masyarakat Muslim akar rumput. Selain berkaitan dengan basis aktivitas mereka tadi, kerenggangan itu juga disebabkan kenyataan bahwa kebanyakan kaum intelektual merupakan hasil pendidikan modern—baik di Barat seperti Amerika Serikat atau Eropa—yang banyak atau sedikit dipengaruhi pemikiran, paradigma, dan konsep Barat. Bahkan mereka yang terdidik di perguruan tinggi Islam di negara Muslim sekalipun juga sangat mungkin telah terpengaruh pemikiran, paradigma, dan konsep Barat, karena sejak akhir abad ke-19 intrusi politik, budaya, dan pendidikan Barat juga kian merasuk di banyak wilayah Dunia Muslim.

Dalam suasana kecurigaan yang terus bertahan di kalangan masyarakat Muslim terhadap segala sesuatu yang berbau Barat, para intelektual Muslim juga sering menjadi obyek kecurigaan, dan bahkan sikap bermusuhan kalangan umat Islam. Karena itu, hampir selalu terjadi oposisi dalam kalangan ulama dan massa Muslim ketika seseorang

atau kelompok intelektual menawarkan gagasan dan pemikiran untuk pembaruan pemikiran Islam dan masyarakat Muslim.

Pengalaman para intelektual Muslim modern ini dibahas panjang lebar dalam karya Carol Kersten, *Cosmopolitan and Heretics: New Intellectuals in the Muslim World, New Muslim Intellectuals and the Study of Islam* (London: Hurst & Company 2011). Buku ini adalah salah satu dari sedikit karya mutakhir tentang intelektual Muslim di masa pasca-kolonial dan kontemporer dengan berbagai wacana, gagasan, dan paradigma pemikiran yang mereka kembangkan.

Salah satu hal yang sangat menarik dari karya Kersten ini adalah pembahasannya yang berpusat pada tiga figur intelektual terkemuka pada masa pasca-kolonial—berdasarkan urutan dari Kersten sendiri, yaitu: Nurcholish Madjid (1939-2005) dari Indonesia, Hasan Hanafi (lahir 1935) dari Mesir, dan Mohammed Arkoun (1928-2010) warga Perancis keturunan Aljazair. Kersten berargumen, seperti terlihat dari judul buku ini, ketiga intelektual ini bersifat dan bersikap kosmopolitan dalam cara pandang masing-masing sebagai hasil dari pendidikan tinggi yang mereka tempuh, hubungan internasional luas yang mereka miliki, dan kecenderungan intelektual yang mereka tampilkan.

Figur pertama dan ketiga telah wafat dalam rentang lima tahun terakhir, sedangkan tokoh kedua masih aktif mengajar di Universitas Kairo. Secara pribadi saya mengenal ketiga tokoh tersebut. Hasan Hanafi dan Mohammed Arkoun beberapa kali datang ke Indonesia—termasuk Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta—untuk menyampaikan makalah pada konferensi dan rangkaian ceramah. Keduanya tidak bisa menyembunyikan apresiasinya bukan hanya pada UIN Jakarta, tetapi juga sekaligus pada Islam Indonesia yang mereka pandang jauh lebih dinamis dibandingkan kawasan Muslim lain.

Karya ini merupakan salah satu dari sedikit kajian yang memasukkan Islam Indonesia—dalam hal ini figur Nurcholish Madjid—sebagai bagian integral pembahasan tentang Islam dan Dunia Muslim secara keseluruhan. Memang dalam dua dasawarsa terakhir, karya dan kajian tentang Islam dan Dunia Muslim yang mencakup Indonesia kian banyak. Akan tetapi, tetap saja jumlahnya jauh dari cukup, sehingga pengetahuan tentang Islam Indonesia masih jauh dari memadai, baik di lingkungan Muslim di kawasan Dunia Islam lain maupun di kalangan Islamisis dan masyarakat Barat umumnya.

## Kosmopolitan dan Heretik

Tidak ragu lagi, kaum intelektual termasuk ‘makhluk langka’ dalam masyarakat manapun, meski jumlah mereka terus bertambah pada masa pasca-kolonial berkat kian tersedianya perguruan tinggi di negara-negara Muslim sendiri berbarengan dengan semakin terbukanya kesempatan melanjutkan pendidikan di luar negara masing-masing. Namun tetap saja jumlahnya selalu terbatas; padahal mereka sangat dibutuhkan karena mereka merupakan elan vital bagi perubahan masyarakatnya.

Berkat pendidikan tinggi dan akses kepada berbagai sumber ilmu pengetahuan dan informasi serta refleksi mereka sendiri terhadap realitas dan kecenderungan perkembangan masyarakatnya, mereka terdorong untuk menggagas pikiran dan terobosan alternatif untuk memajukan Islam dan kaum Muslim. Dan, sebagian intelektual Muslim modern tersebut memiliki keberanian—dan sering berbicara lantang—baik pada tingkat ide maupun praksis untuk perubahan tersebut. Inilah yang membedakan intelektual dengan intelijensia, orang terpelajar, yang lebih sibuk dengan dan terkurung dalam ilmu dan kepakarannya yang sempit dan teknikal.

Tetapi perubahan selalu menimbulkan kegamangan di kalangan elit tradisional seperti ulama dan bahkan juga kepemimpinan politik masyarakat Muslim. Apalagi ketika perubahan yang ditawarkan intelektual menyangkut pemikiran dan praktek keagamaan yang telah mapan, mentradisi, dan membudaya dalam masyarakat melintasi waktu sangat panjang, dan karena itu dianggap sebagai tidak bisa dipersoalkan, apalagi diubah. Karena itu, intelektual yang menawarkan gagasan dan konsep yang kadang-kadang terlalu abstrak dan rumit bagi kalangan publik sering mendapatkan tantangan dari kalangan masyarakatnya sendiri. Tidak jarang mereka dilihat dengan penuh prasangka dan dituduh *nyeleneh*, atau bahkan ‘sesat’ dan ‘menyimpang’ (*heretics*).

Hal ini bisa dilihat dari reaksi masyarakat Muslim masing-masing terhadap pandangan tertentu ketiga intelektual tersebut. Kersten mengutip tiga kasus menyangkut masing-masing intelektual Muslim baru. Pada akhir 2010, Hasan Hanafi, filsuf dari Universitas Kairo, menimbulkan kegegeran setelah dalam sebuah ceramah mengumpamakan al-Qur’an dengan ‘*supermarket*’, di mana orang dapat mengambil apa yang dia mau dan meninggalkan apa yang dia tidak

inginkan'. Dengan segera kalangan ulama Mesir mengutuknya, dan bahkan seorang ulama menuduhnya sebagai Marxis, dan seorang ulama lainnya menganjurkan agar Hanafi mendapat perawatan di rumah sakit jiwa karena, menurut dia, Hanafi telah terjangkit kekacauan psikiatris.

Sedangkan Arkoun, Islamisis dan Profesor Emeritus Universitas Sorbonne, Perancis, dua hari sebelum terjadinya Peristiwa 9/11 (2001) di Amerika Serikat, ditantang sejarawan Mohamed Talbi, warga Perancis asal Tunisia. Meski Talbi biasanya dikenal sebagai pemikir Muslim moderat, dia melancarkan serangan bersifat sangat pribadi terhadap Arkoun. Talbi mengkritik secara sangat tajam karena Arkoun tidak pernah secara tegas menyatakan diri sebagai Muslim yang taat. Talbi juga secara keras mengecam bacaan dekonstruktif Arkoun terhadap al-Qur'an.

Intelektual Muslim baru asal Indonesia, Nurcholish Madjid juga mendapat kecaman keras dari kalangan ulama dan pemikir Islam seperti Mohammad Rasjidi, mantan Menteri Agama Indonesia, sejak awal 1970-an karena gagasannya tentang 'sekularisasi', 'sekularisme', 'desakralisasi', dan juga 'Islam *yes*, partai Islam *no*'. Pada awalnya Madjid dipandang banyak kalangan Muslim modernis sebagai 'pelanjut' Muhammad Natsir, tokoh Persis yang sekaligus juga pejuang kemerdekaan dan politisi. Tetapi dengan gagasan-gagasan yang disebutkan tadi, Madjid selanjutnya dipandang kalangan Muslim pro-kemapanan sebagai penganjur pemikiran berbahaya bagi masa depan Islam Indonesia.

## **Dilema dan Distingsi Intelektual Muslim Baru**

Karena itu, intelektual Muslim baru sering berada dalam dilema dan posisi sulit. Pada satu pihak ia memiliki tanggung jawab moral publik untuk menyerukan dan mendorong perubahan, tetapi pada pihak lain ia mendapat tantangan yang tidak jarang sangat sengit dan bermusuhan dari kalangan masyarakat Muslim sendiri. Dengan demikian, kaum 'intelektual Muslim baru', yakni mereka yang merupakan generasi pasca-Perang Dunia II, menghadapi tantangan kian berat. Tetapi justru di sinilah terletak integritas intelektual: tidak cepat menyerah kepada berbagai tantangan.

Ketiga Muslim intelektual baru yang dibahas Kersten memiliki ilmu dan pengalaman kosmopolitan untuk merespon berbagai tantangan yang dihadapi Islam dan kaum Muslim. Mereka fasih dalam berbagai

ilmu agama, dan memiliki kemampuan untuk mengakses warisan intelektual Islam (*al-turāth al-Islamīyah*) yang terdapat dalam kitab-kitab klasik. Karena itu mereka memiliki otoritas dan pengaruh dalam pemikiran tradisional Islam.

Pada saat yang sama ketiga intelektual Muslim baru ini juga akrab dengan berbagai corak pemikiran Barat, dan dalam batas tertentu juga paham dengan teori-teori ilmu sosial dan humaniora modern. Dalam pemahaman Kersten, Madjid sangat akrab dan terpengaruh pemikiran teologis dan sosial Anglo-Saxon seperti terlihat dalam perdebatan tentang sekularisasi pada akhir 1960-an, yang kemudian diangkat Madjid di Indonesia pada awal 1970-an. Sedangkan Arkoun dan Hanafi yang sama-sama menjadi mahasiswa pascasarjana di Universitas Sorbonne pada 1950-an dan 1960-an, banyak terpengaruh lingkungan intelektual Paris dengan pemikiran semacam eksistensialisme, dan mazhab sejarah *Annales*. Lingkungan intelektual Paris yang menonjol ini terlihat sangat mempengaruhi sikap intelektual Arkoun dan Hanafi.

Dengan bekal keilmuan dari dua 'dunia' ini, mereka memiliki kemampuan berpikir kritis baik terhadap pemikiran Islam klasik maupun pemikiran modern Barat. Pada saat yang sama dapat memberikan sintesa pemikiran baru yang distingtif. Karena itu, mereka merupakan figur intelektual Muslim baru yang terkemuka tidak hanya di negeri masing-masing, tetapi juga di banyak bagian Dunia Muslim lain. Dan, mereka sekaligus juga mampu menyampaikan warisan Islam yang telah mereka sintesiskan tadi ke Dunia Barat. Secara kolektif, gagasan-gagasan mereka mewakili usaha-usaha sadar untuk mereformasi masyarakat Muslim agar mampu menjawab berbagai tantangan dunia yang kian mengglobal. Dalam kalimat Kersten: “[mereka] adalah advokat-advokat baru warisan peradaban Islam secara lebih luas” (p. xv).

Lebih jauh, menurut Kersten, Madjid, Arkoun, dan Hanafi termasuk ke dalam generasi pertama pemikir Muslim yang mencapai kematangan intelektual dalam masa pasca-kolonial. Dan mereka sekaligus merupakan representasi jenis baru Muslim intelektual yang mulai bangkit sejak dasawarsa 1960-an. Mereka memandang Islam bukan hanya sebagai doktrin agama atau ideologi politik, tetapi sekaligus merupakan warisan peradaban (*al-turāth al-Islamīyah*) dalam kerangka lebih luas. Ketiganya juga sangat menekankan pentingnya

warisan peradaban lebih luas dalam membangun *weltanschauung* Islam yang selaras dengan dunia kontemporer. Dalam konteks ini, mereka melekatkan urgensi untuk mendekatkan kembali warisan filosofis Islam dan tradisi dengan pemikiran kritis.

Jelas para intelektual Muslim baru ini lebih akrab dengan kompleksitas seputar pandangan tentang modernitas. Mereka juga sangat sadar tentang adanya unsur imperialisme kultural yang memadati sikap dan kebijakan politik Barat terhadap masyarakat-masyarakat Muslim. Karena itu, mereka sangat kritis terhadap upaya superfisial untuk memodernisasi masyarakat Muslim, dan juga terhadap penerimaan dan taklid buta atas gagasan dan paradigma Barat. Meski mereka mengurangi kepercayaan pada proyek modernisasi sesuai garis Barat, mereka menolak tunduk kepada penolakan kategoris terhadap segala sesuatu yang berasal dari Barat sebagaimana menjadi sikap kalangan Muslim radikal dan literal yang mengorientasikan diri sepenuhnya hanya kepada apa yang mereka sebut sebagai ‘Islam otentik’ yang dipraktekkan *al-salaf al-ṣāliḥ* pada masa awal Islam.

### **Distingsi dalam Kajian Islam**

Buku ini sangat penting dalam konteks kajian Islam Asia Tenggara, khususnya Indonesia, negara dengan penduduk Muslim terbesar di muka bumi. Tercakupnya Nucholish Madjid dalam kajian tentang dinamika intelektual di Dunia Muslim memiliki signifikansi simbolis yang tidak bisa diabaikan begitu saja.

Secara konvensional sampai dua dasawarsa terakhir, Islam Indonesia atau Asia Tenggara secara keseluruhan pada prakteknya tidak diperlakukan para ahli dan pengkaji Islam sebagai bagian integral dari Islam dan Dunia Muslim. Islam dan kawasan Muslim ini dianggap hanya bagian ‘periferal’ dari entitas Islam dan Muslim Arab. Mereka mempersepsikan Islam Indonesia bukan hanya periferal secara geografis—karena jauh dari Dunia Arab—tetapi juga periferal secara doktrin dan praktek keislaman. Islam Indonesia mereka pandang bukan Islam yang sebenarnya, bukan Islam yang murni, tetapi sebaliknya ‘Islam sinkretik’ yang tercampur dengan budaya lokal suku-suku di Nusantara.

Dalam bacaan saya, perkembangan tidak menguntungkan itu baru mulai dikoreksi sejak 1980-an melalui sarjana Barat semacam Edward Said, Nikki Keddie, William Roff, Richard W. Bulliet, Anthony Johns,



yang kemudian diikuti banyak sarjana lain. Berbagai penelitian yang dilakukan kalangan ahli ini membuktikan bahwa Islam Indonesia sama sekali tidak perifer dan marjinal secara doktrin. Jika ada sinkretisme dengan budaya lokal, maka itu bukan gejala unik Islam Indonesia, tetapi bisa ditemukan di banyak wilayah Muslim lain sejak dari kawasan Maghrib, Arabia, Asia Selatan, dan seterusnya.

Kersten menyayangkan marjinalisasi Muslim [dan Islam] Indonesia atau Asia Tenggara secara keseluruhan (h. 8). Padahal wilayah ini merupakan konsentrasi terbesar Muslim di dunia dengan dinamika yang intens. Karena itu, keputusan Kersten untuk memasukkan seorang figur intelektual Indonesia, yakni Nurcholish Madjid, dimotivasi keinginan kuat untuk mengatasi ketidakseimbangan dalam kajian tentang Dunia Muslim kontemporer. Dengan begitu, dia berharap dapat mengisi kesenjangan yang bersumber dari penelantaran Indonesia, negara Muslim terbesar. Pada saat yang sama juga untuk mengoreksi pandangan *stereo-typical* tentang Islam Indonesia atau Asia Tenggara; dan akhirnya untuk mengisi kekurangan sejarah intelektual di kawasan ini.

Seluruh alasan ini sangat kontekstual dengan sifat dan realitas Islam Indonesia, yang oleh banyak kalangan asing dipandang sebagai paling dinamis jika dibandingkan dengan wilayah-wilayah lain di Asia Tenggara. Kersten juga mengemukakan argumen yang senada dengan pandangan sejumlah sarjana terkemuka semacam Wilfred Cantwell Smith, Fazlur Rahman, Dale F. Eickelman, Jon W. Anderson dan banyak lainnya, bahwa lingkungan intelektual Islam Indonesia memberikan lahan subur bagi tumbuhnya cara-cara baru untuk mengaitkan warisan Islam dengan dunia kontemporer. Dan dengan begitu memiliki potensi riil untuk membentuk kembali kesarjanaan dalam kajian Islam baik di lingkungan Muslim maupun non-Muslim, Saya kira inilah salah satu aspek 'membentuk kembali kajian Islam' yang dibahas Kersten panjang lebar. Kersten, mengutip Peter Mandaville yang mengkaji gerakan Islam transnasional, menyatakan bahwa Indonesia merupakan *setting* yang sangat kaya untuk mengkaji Islam dan modernitas yang terus mengglobal. Dale F. Eickelman dan Jon W. Anderson, dua antropolog terkemuka dalam kajian masyarakat Muslim, mengidentifikasi Indonesia sebagai negara yang perlu dicermati ketika orang sampai pada usaha menemukan cara mengakomodasi norma-norma etik Islam dan pluralisme kewargaan.

Penting juga dicatat, bagi Kersten memberikan perhatian pada perkembangan intelektual di Indonesia dapat dipandang sebagai ‘berlepas dari provinsi’ [periferi], menantang pusat yang selama ini dipandang sebagai sumber segalanya. Ini mengacu kepada pertanyaan pokok yang dicari jawabannya dalam karya Kersten ini dan banyak kajian lain. Yaitu, terkait tentang apa sesungguhnya yang membuat milieu intelektual Indonesia begitu kondusif menghasilkan kontribusi *indigenous* sebagai cara menangani warisan Islam, dan sekaligus bertindak sebagai tuan rumah yang pemurah terhadap berbagai gagasan guna perumusan agenda-agenda baru bagi kajian Islam yang diperkenalkan dari luar.

---

*Azyumardi Azra adalah Guru Besar Sejarah di Fakultas Adab dan Humaniora, serta Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta.*

حقوق الطبع محفوظة  
عنوان المراسلة:

Editorial Office:  
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id or studia.ppim@gmail.com.  
Website: www.ppim.or.id

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:  
لسنة واحدة ٧٥ دولارا أميركا (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٢٥  
دولارا أميركا، ٥٠ دولارا أميركا (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٢٠  
دولارا أميركا. والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوى.

رقم الحساب:  
خارج إندونيسيا (دولار أميركا):  
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karno's, Indonesia  
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):  
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karno's, Indonesia  
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:  
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها  
٥٠,٠٠٠ روبية، ١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها  
٤٠,٠٠٠ روبية. والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوى.



# ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية  
السنة التاسعة عشر، العدد ١، ٢٠١٢

هيئة التحرير:

- م. قريش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا)  
توفيق عبد الله (المركز الإندونيسي للعلوم)  
نور أ. فاضل لوبيس (الجامعة الإسلامية الحكومية سومطرة الشمالية)  
م.ش. ريكليف (جامعة سينجافورا الحكومية)  
مارتين فان برونيسين (جامعة أترينجة)  
جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)  
م. كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية كوالا لومبور)  
فركتيا م. هو كير (جامعة أستراليا الحكومية كانبيررا)

رئيس التحرير:

أزيوماردي أزا

المحررون:

- سيف المجاني  
جمهاري  
جاجات برهان الدين  
عمان فتح الرحمن  
فؤاد جبلي  
علي منحنف  
إسماتو رافي  
دينا أفرينطي

مساعد هيئة التحرير:

- تسظيريونو  
محمد نداء فضلان

مراجعة اللغة الإنجليزية:

ميليسا كروش

مراجعة اللغة العربية:

نورصمد

تصميم الغلاف:

س. برنكا

ستوديا إسلاميكا (ISSN: 0215-0492) هي مجلة دورية يصدرها مركز البحوث الإسلامية والإجتماعية (PPIM) جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا (STT/DEPPEN NO 129/DITJEN/PPG/)، وترتكز للدراسات الإسلامية في إندونيسيا خاصة وآسيا جانوبي شرقي إجمالاً. تقبل هذه المجلة على إرسال مقالات المفققين والباحثين التي تتعلق بمنهج المجلة. والمقالات المنشورة على صفحات هذه المجلة لا تعبر عن هيئة التحرير أو أي جمعية التي تتعلق بها. لكنها مرتبطة ومنسوبة إلى آراء الكاتبتين. والمقالات الختوية في هذه المجلة قد استعرضتها هيئة التحرير. وهذه المجلة قد أقرها وزارة التعليم القومي أما مجلة علمية (SK Dirjen Dikti No. 23a/DIKTI/ Kep/2004).

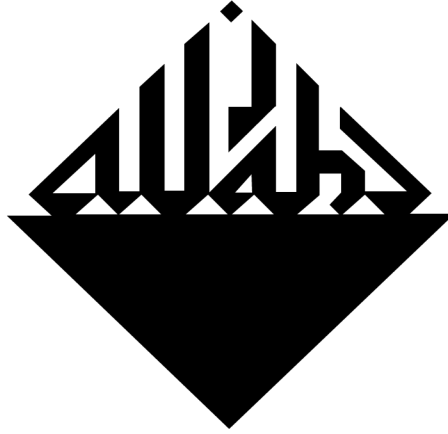


ستوديا اسراميا

# ستوديا اسراميا

مجلة إندونيسية للدراسات الإسلامية

السنة التاسعة عشر، العدد ١، ٢٠١٢



---

تون سري لانانج في مسار التاريخ  
وعلاقته بانتشار الاسلام في آتشي

محمد دين ماجد

---

الشيخ أحمد الرفاعي وسياقية الشريعة الإسلامية:

دراسة على كتابه تغيرة

محمد أديب مصباح الإسلام

---