

# STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 31, Number 1, 2024



---

WHAT DRIVES ANTI-SHIA FRAMING IN INDONESIA

Zulkifli

---

THE 'ELECTIVE AFFINITY' OF ISLAMIC POPULISM:  
A CASE STUDY OF INDONESIAN POLITIC IDENTITY  
WITHIN THE THREE ELECTIONS

Wahyudi Akmaliah & Ibnu Nadzir

---

ISLAMIC UNDERGROUND MOVEMENT:  
ISLAMIST MUSIC IN THE INDONESIAN  
POPULAR MUSIC SCENE

Rahmat Hidayatullah

---

# STUDIA ISLAMIKA



# STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 31, no. 1, 2024

EDITOR-IN-CHIEF

*Saiful Mujani*

MANAGING EDITOR

*Oman Fatburahman*

EDITORS

*Jamhari*

*Didin Syafruddin*

*Jajat Burbanudin*

*Fuad Jabali*

*Ali Munhanif*

*Ismatu Ropi*

*Saiful Umam*

*Dadi Darmadi*

*Jajang Jabroni*

*Euis Nurtaelawati*

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

*M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)*

*Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)*

*John R. Bowen (Washington University, USA)*

*M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)*

*Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)*

*Edwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)*

*Robert W. Hefner (Boston University, USA)*

*Rény Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)*

*R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)*

*Michael F. Laffan (Princeton University, USA)*

*Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)*

*Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)*

*Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)*

ASSISTANT TO THE EDITORS

*Testriono*

*Muhammad Nida' Fadlan*

*Rangga Eka Saputra*

*Abdullah Maulani*

*Savran Billahi*

*Endi Aulia Garadian*

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

*Benjamin J. Freeman*

*Daniel Peterson*

*Batool Moussa*

ARABIC LANGUAGE ADVISOR

*Tb. Ade Asnawi*

*Yuli Yasin*

COVER DESIGNER

*S. Prinka*

*STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.*

*STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).*

*STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.*

*STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.*

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: [studia.islamika@uinjkt.ac.id](mailto:studia.islamika@uinjkt.ac.id)  
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution:  
US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$ 25,00;  
individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy is US\$  
20,00. Rates do not include international postage and  
handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM,  
Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,**  
account No. **101-00-0514550-1 (USD),**  
**Swift Code: bmrriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga:  
Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu:  
Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum  
termasuk ongkos kirim.



Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang  
Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

## Table of Contents

### Articles

- 1        *Zulkifli*  
What Drives Anti-Shia Framing in Indonesia
- 31       *Wahyudi Akmaliah & Ibnu Nadzir*  
The ‘Elective Affinity’ of Islamic Populism:  
A Case Study of Indonesian Politic Identity  
Within the Three Elections
- 63       *Rahmat Hidayatullah*  
Islamic Underground Movement:  
Islamist Music in the Indonesian  
Popular Music Scene
- 95       *Amirul Hadi*  
*Mau’izāt al-Ikhwān* and the Knowledge  
of the Acehnese Past
- 119      *Asmahan Mostafa Tawfik Khalil Ahmed*  
Tadābīr al-dawlah al-‘Uthmāniyah li ḥalli  
al-qaḍāyā al-mu’aqquadah li ḥujjāj al-Jāwī 1849–1916:  
Dirāsāt fī ḍaw’i wathā’iq al-Arshīf al-Uthmānī

**Book Review**

- 167 *Endi Aulia Garadian*  
Di Bawah Penjajahan: Pasang Surut Hubungan  
Masyarakat Muslim dan Kolonialisme  
di Kawasan Samudra Hindia, 1775-1945

**Document**

- 179 *Lilis Shofiyanti*  
Ulama and Manuscripts in Minangkabau:  
Safeguarding the Intellectual Heritage  
of Sheikh Abdul Laṭīf Shakūr

*Asmahan Mostafa Tawfik Khalil Ahmed*

Tadābīr al-dawlah al-‘Uthmānīyah li ḥalli  
al-qadāyā al-mu’aqquadah li ḥujjāj al-Jāwī 1849–1916:  
Dirāsāt fi ḍaw’i wathā’iq al-Arshif al-Uthmānī

**Abstract:** *This article examines the challenges faced by hajj pilgrims from the Malay world and the efforts of the Ottoman Empire to accommodate them amidst the intervention of Dutch and British colonial powers in the 19th century. Utilizing documents sourced from the Ottoman Archives of the Presidency of the Republic of Turkey in Istanbul from 1849 to 1916 CE and employing historical research methods, this study delves into the economic dimensions of the Hajj during the late colonial period in Indonesia and the declining years of the Ottoman Empire. The article reveals the socio-economic difficulties experienced by Muslims from the Malay world in performing the Hajj due to exploitation by colonial powers and local government elites in the Hijaz region at that time. Although the documents indicate efforts by the Ottoman government to ensure the comfort of the pilgrims and prevent abuse of authority by local and colonial governments, it did not fully resolve the chaos in the Hajj implementation system at that time. These situations caused by Ottoman limitations in the global political arena and inflamed by their involvement in World War I.*

**Keywords:** Hajj, Ottoman, Archives, Jawi, Hijaz.

**Abstrak:** Artikel ini mengkaji tantangan yang dihadapi oleh para jemaah haji dari dunia Melayu dan upaya Kekaisaran Utsmaniyah untuk mengakomodasi mereka di tengah adanya campur tangan pihak kolonial Belanda dan Inggris pada abad ke-19. Dengan menggunakan dokumen yang bersumber dari Arsip Utsmaniyah Kepresidenan Republik Turki di Istanbul dari tahun 1849 hingga 1916 Masehi dan menerapkan metode penelitian sejarah, studi ini juga membahas dimensi ekonomi dari Haji selama periode kolonial akhir di Indonesia dan tahun-tahun penurunan Kekaisaran Utsmaniyah. Artikel ini juga mengungkap adanya kesulitan sosial-ekonomi yang dialami oleh para Muslim dari dunia Melayu dalam melaksanakan ibadah haji akibat adanya eksploitasi pihak kolonial dan elit pemerintah setempat di wilayah Hijaz pada masa itu. Hal ini merupakan akibat keterbatasan Utsmani dalam kancah politik global, terlebih Turki terlibat dalam Perang Dunia I yang merugikan kedaulatan mereka.

**Kata kunci:** Haji, Utsmaniyah, Arsip, Jawi, Hijaz.

**ملخص:** يبحث هذا المقال في المشكلات الحيوية التي تعرّض لها حجاج مسلمي الجاوي، وتدابير الدولة العثمانية في التعامل معها، وسط تدخل أجنبي من دول الاستعمار: الهولندي، والبريطاني؛ بحجة حماية مصالح رعاياها. وذلك استناداً على وثائق الأرشيف العثماني التابع لرئاسة الجمهورية التركية بإسطنبول خلال الفترة ١٩١٦-١٨٤٩م، وتحليلها باستخدام منهج البحث التاريخي، ويساهم هذا المقال في التعرف على اقتصاديات الحج خلال الحقبة الاستعمارية المتأخرة لإندونيسيا، وأواخر العهد العثماني من ناحية، والجانب البائس من تاريخ مسلمي الجاوي، والمتاعب التي كانوا يتكبّدونها من أجل أدائهم فريضة الحج من ناحية ثانية، والعلاقات الدبلوماسية بين الدول الكبرى من ناحية ثالثة، وتُشير نتائج هذه الدراسة النوعية إلى: أن أبرز قضايا حجاج مسلمي الجاوي: كانت الاستغلال الذي تعرّض له هؤلاء الحجاج من قبل الصفوة الحاكمة، والصفوة التجارية بالحجاز. وقد نتجت هذه الأوضاع عن محدودية نفوذ العثمانيين على الساحة السياسية العالمية، وتفاقت بسبب تورطهم في الحرب العالمية الأولى التي أطاحت بسلطاتهم.

**الكلمات المفتاحية:** حجاج الجاوي، الدولة العثمانية، مكة المكرمة، ولاية الحجاز، الوثائق.

أسمهان مصطفى توفيق خليل أحمد

## تدابير الدولة العثمانية لحل القضايا المعقدة لعجاج الجاوي ١٨٤٩-١٩١٦م: دراسة في ضوء وثائق الأرشيف العثماني

كان الحجاز ولا يزال مهوى أفئدة المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها؛ فهو المركز المقدس لدينهم الحنيف، وفيه البيت العتيق، ومسجد النبي ﷺ، وغير ذلك من الأمكنة المرتبطة بقدسية هذا المكان، وإليه تشدُّ رحال ملايين المسلمين في كل عام، وكانت رحلات الحج من الأماكن البعيدة عامةً، وبلاد الجاوي خاصةً، تُكَلِّفُ الحجاج الكثير من المال، فضلاً عن المتاعب والأخطار التي قد يتعرَّض لها خلال رحلته، لدرجة أن المسافر إلى الحج كان يكتب وصيته قبل سفره، ورغم ذلك، بقيت رحلة الحج للمسلمين هي أكثر الرحلات أهميةً على الإطلاق؛ لكون الحج ركناً من أركان الإسلام، لذا حظي الحجاز، وتنظيم مرافقه باهتمام ملحوظ من الحكومات الإسلامية المتعاقبة على مرِّ العصور؛ حيث حرصت على تقديم خدمات متعدّدة؛ هدفت منها: خدمة ضيوف بيت الله الحرام، وتسهيل أداء العبادات المتعلقة بالحج والعمرة، وتعدُّ مرحلة الحكم العثماني واحدةً من المراحل المهمة في تاريخ هذه الخدمات.

وجاءت هذه المقالة للتعرف على أبرز قضايا حجاج الجاوي ، ومسامي الدولة العثمانية، دولة الخلافة الإسلامية، للتغلب على المشكلات التي صادفت هؤلاء الحجاج الذين تكبدوا الكثير في سبيل زيارة بيت الله الحرام، وسط تدخل أجنبي من دول الاحتلال: الهولندي، والإنجليزي، وذلك خلال الفترة: ١٩١٦ - ١٨٤٩م، وهي فترة كانت حافلة بالأحداث التي شكّلت حلقة من حلقات الصراع بين الدولة العثمانية والدول الغربية، والتي استعلت أوضاع حجاج الجاوي، واستغلامهم من قبل بعض الصفوة الحاكمة والتجارية في الحجاز؛ ليكون لهم ذريعة لبيسط نفوذها على المنطقة، وإظهار عجز دولة الخلافة، عن الاهتمام بشؤون الحجاز، وأمن الحجاج، ومن ثمّ لم تتوان في التدخل والاحتجاج في أيّ أمر يتعلّق بأوضاع حجاج الجاوي، بحجة الاهتمام بشؤون رعاياهم الذين جاءوا إلى الحجاز لتأدية فريضة الحج، وهذا ما تطلب جهداً من الدولة العثمانية في سبيل الدفاع عن أراضي الحرمين الشريفين، وهيبة الخلافة، وذلك بالاهتمام بأوضاع الحجاج، وأمنهم، وسلامتهم من ناحية، ومنع التدخل الأجنبي من ناحية أخرى.

وقد اعتمدت الدراسة على وثائق الأرشيف العثماني الخاصة بفترة الدراسة، التابع لرئاسة الجمهورية التركية بإسطنبول؛ مثل: وثائق دائرة أوراق الباب العالي (BEO)، ومكاتبات مجلس الولاة (A.MKT.MVL)، وقلم المهمة بالديوان الهمايوني (A.MKT. MHM)، وقلم مكتوبي نظارة الخارجية (HR.MKT)، ومكاتبات عموم الولايات (A.MKT. UM)، وقلم مكتوبي الصدارة (A.MKT)، وقلم الشفرة بنظارة الداخلية (DH. SFR)، وغيرها، والتي تُمثّل شاهداً وعاكساً لروح العصر الذي كُتبت فيه، وتختلف اختلافاً جوهرياً عن المصادر الغربية، والتي تعكس وجهة السياسات الأجنبية عن تاريخنا الإسلامي.

وفرضت طبيعة الموضوع، وامتداده الزمني، اعتماد البحث على المنهج التاريخي الوصفي، من خلال جمع المادة العلمية الواردة بوثائق الأرشيف المذكور حول حجاج الجاوي خلال فترة البحث، ثم تصنيف هذه المادة حسب محاور البحث وأفكاره، مع مراعاة الترتيب التاريخي قدر المستطاع، والعرض الموضوعي لرسم الخطوط الكبرى للموضوع، والخروج ببعض النتائج، والملاحظات النقدية، وُحِّمَت الدراسة بطرح أهم التوصيات التي خلصت إليها في هذه اللمحة الوجيزة.

### مسلمو الجاوي والاستعمار

يندرج تحت اسم الجاوي في الجزيرة العربية: كل الشعوب التي تنتمي إلى السلالة الملاوية في أوسع صورها، شاملة البلاد الممتدة من: سيام (تايلاند) إلى ملقا، وغينيا الجديدة (Hurgronje 1998, 541-42). وعندما استطاع الأوروبيون الوصول إلى بلاد الشرق الأقصى عام ١٤٩٨ م عبر طريق رأس الرجاء الصالح، كان الإسلام قد وجد طريقه إلى مناطق جنوب شرق آسيا وأقصى الشرق؛ من: الصين، واليابان، وكوريا، كما دخل عبر الأنهار في داخل الهند، والبنغال، ونيبال، وبهوتان، والتبت، وبورما، وتايلاند، وماليزيا، وإندونيسيا، تلك الأنهار التي كانت تصب في البحر الهندي، والخليج البنغالي، والبحر الصيني الجنوبي؛ حتى توطد المجتمع الإسلامي هناك (Anwāry 2015, 171).

هذا وقد استطاع الأوروبيون أن يقيموا لأنفسهم محطات تجارية على طريق الهند بالمحيط الهندي، وبدأوا يستعمرون الهند، وما وراءها، وكان سبق لسكان شبه جزيرة أيبيريا من البرتغاليين والإسبان؛ حيث كان الإسلام دولةً مجيدةً مزدهرةً (الأندلس) بتلك المناطق، ثم سقطت قبيل اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح بعد حروب طاحنة بين المسلمين والمسيحيين؛ حيث تركت في النفوس ضغائن وأحقاداً، فنقل البرتغاليون والإسبان كراهيتهم لمسلمي

الشرق الأوسط إلى إخوانهم في الشرق الأقصى؛ فعدّبوهم، واضطهدوهم، حتى إنه لم تسلم سفن الحجاج المسالمة من بطشهم؛ حيث قاموا بإغراقها، وإشعال النيران فيها (Abd al-Ḥamīd 1965, 84).

وظل هؤلاء المسلمون المكافحون محتفظين بإسلامهم وسيادتهم واستقلالهم، رَغِمَ ما عانوا من بؤس وشقاء طوال القرن السادس عشر، حتى طُرِدَ الإسبان من البلاد على يد الأمريكان في نهاية القرن التاسع عشر، أما الهولنديون؛ فقد بدأوا نشاطهم بأرخبيل الملايو في نهاية القرن السادس عشر، بعد أن استقلّت هولندا عن إسبانيا، وشرعوا ينافسون غيرهم في تجارة الشرق بنجاح، وأنشأوا لأنفسهم محطاتٍ تجاريةً في جزيرة جاوة، وغيرها من الجزر، التي تُكْوِنُ الآن إندونيسيا، كما تعاونوا ضد البرتغاليين مع سلطنة جوهور في جنوب الملايو، ثم انتهى النزاع بانتصار الهولنديين، واستيلائهم على «ملقا» عام ١٦٤١م (Abd al-Ḥamīd 1966, 112–14).

وقد جُوبِهَ الغزو البرتغالي ثم الهولندي بمقاومة شرسة من قبل المسلمين منذ وصولهم إلى شواطئ هذه الجزر، ولكنّ الهولنديين استطاعوا في نهاية المطاف أن يخضعوا كلّ السلطنات الإسلامية في إندونيسيا واحدةً بعد الأخرى، ثم تخلّل الاحتلال الهولندي للبلاد نُشُوب ثورات عديدة ضدهم، قادها علماء المسلمين السنة؛ ومنها: ثورة الشيخ (ديبو نجورو) في جاوة أيضاً عام ١٨٢٥م، وتزامنت هذه الثورة مع ثورة (قوم بدري)؛ أي: (الجمعية البيضاء) في سومطرة، بقيادة الشيخ مصطفى سحاب، ولم تكد هذه الثورة تنتهي حتى استأنفت سلطنة (آتشيه) الجهاد ضدّ الهولنديين، بقيادة إبراهيم منصور شاه حتى عام ١٨٧٤م، ثم رفع الراية تنكو عمر، حتى قُتِلَ عام ١٨٩٩م، ولكن المقاومة استمرت، حتى عام ١٩٠٤م، عندما دخلت آتشيه تحت الحماية الهولندية، آنذاك استكملت هولندا السيطرة على الأرخبيل الإندونيسي (al-Zirāfi 2020, 19–20).

هذا وظهر الإنجليز في الميدان؛ باستيلائهم على جزيرة «بناتج»، في الشمال الغربي لشبه جزيرة الملايو في عام ١٧٨٦م، ثم على جزيرة سنغافورة عام ١٨١٩م، وظلوا يناوئون الهولنديين هنا وهناك حتى عقد الطرفان معاهدة بلندن عام ١٨٢٤م، أُطلقت يد هولندا بمقتضاها في جميع جزر إندونيسيا، كما سلّمت لبريطانيا «ملقا»، فتكوّنت منها، ومن بناتج، وسنغافورة مستعمرةً أسمتها: «مستعمرة المضائق البريطانية»، كما أطلق نفوذها في الساحل الغربي لجزيرة بورنيو الشاسعة، فقسمته إلى أقسام ثلاثة: الجزء الشمالي، شمال بورنيو الإنجليزي، والجزء الجنوبي، وأسمته: «سرواك»، وما بينهما يُسمّى: «بروناي»، وقد بقي الحال بعد المعاهدة الهولندية البريطانية المذكورة حتى عام ١٩٠٩م، حيث عُقدت معاهدة بين سيام وبريطانيا، ضمّت سيام بمقتضاها أربع ولايات ملاوية إسلامية داخل حدودها، وأطلقت يد بريطانيا في سائر شبه جزيرة الملايو، وقد حددت هذه المعاهدة حدود اتحاد الملايو الشمالية حتى الآن، إلى أن استقلت إندونيسيا عام ١٩٤٥م، كما استقلّت الفلبين في العام الذي يليه، واستقل اتحاد الملايو في عام ١٩٥٧م، ودخلت سنغافورة وسرواك وبورنيو الشمالية في اتحاد مع اتحاد الملايو تحت اسم «ماليزيا»، وبقيت «بروناي» محميةً بريطانيةً (Abd al-Ḥamīd 1966, 112-14).

وقد أراد المستعمرون أن يصدوا الناس عن مبادئ الإسلام، وأدخلوا في روعهم: أن لها قداسةً؛ حيث أنها تُمثل تراث أسلافهم، وكأن مبادئ الإسلام دخيلة أجنبية، وكانت محاولات الهولنديين في ذلك واضحة؛ إذ استخدموا رؤساء القبائل والعشائر التي لم تكن قد دخلت الإسلام بعد، أما الإنجليز؛ فقد كانت سياستهم أخفى وأدهى، فقد نصّوا في المعاهدات التي عقدها مع سلاطين الملايو على أن يعيش في كل سلطنة مستشار إنجليزي، وأن على السلطان اتّباع مشورته في جميع أمور الدولة ما عدا ما يتصل بالدين

والعادات الملايوية، وبذلك تجنّبوا إثارة العواطف الدينية ضدّهم من ناحية، ولكنهم في الوقت نفسه رفعوا من شأن العادة التي اكتسبت تدريجيًا أهمية وهيبة تضارع ما للدين ومبادئه، حيث إنه أُسّست في كل سلطنة بالملايو إدارة حكومية، يطلق عليها: «إدارة الشؤون الدينية، والعادات الملايوية»، وحتى يخيل للكثير أن مجموع ما خلفه الآباء؛ دينًا كان، أو عادةً، وحدةً غير متفرقة، كما عمل الاستعمار ما استطاع لإيهام البعض أن إسلام القوم إسلام خاصّ بهم، إسلام ملايوي، كما أن هناك إسلامًا عربيًا، وآخر صينيًا، وهكذا يهدفون بذلك إلى الهدم والتفريق، رغم أن تجنّب المستعمرين وقسوتهم، وحرهم الشرسة ضد الإسلام لم يُفلح في محو الإسلام، بل بقي الإسلام رغم أنفهم، وقد طُردوا من البلاد، وظل الإسلام دين عشرات الملايين، ودين الدولة في ماليزيا وبروناي، ودين الأغلبية العظمى في إندونيسيا، على أن قسوتهم أدّت إلى عكس ما كانوا يريدون، إذ كانت سببًا في انتصارات للإسلام كدين؛ ففضاعة البرتغاليين في الملايو ضاعفت حماسة الملايويين لدينهم، وزادتهم تمسُّكًا به، وشجّعت من كان مترددًا، فبادر باعتناق الدين الخفيف؛ لما رأى من سماحته، ووحشية أعدائه (Abd al-Hamid 1966, 116).

### سيادة الدولة العثمانية على الحجاز وأثره على حجاج الجاوي

انتقلت السيادة على الحجاز إلى العثمانيين عام ٩٢٣هـ/١٥١٧م عقب انتصارهم على المماليك في موقعة الريدانية في القاهرة، وقضائهم على الدولة المملوكية، وبصورة عامة تفوّق العثمانيون على أسلافهم في مجال العناية بالحجاج، والخدمات المقدمة للحرمين الشريفين؛ من حيث استمرارها، وزيادتها، هذا وكانت حماية قافلة الحج الشامية تحتل المرتبة الأولى من الاهتمام في العهد العثماني، لذا بُنيت على الطريق الواقع بين معان والمدينة قلاع؛ كان أولها: قلعة الأخضر في عام ٩٣٨هـ/١٥٣١م، ولكن تراجعت

مكانة العثمانيين في الحجاز في القرن السابع عشر شيئاً فشيئاً، وزاد الانهيار في القرن الثامن عشر كثيراً، وشهدت الفترة سيطرة الدولة السعودية الأولى على الحجاز، وتصدّى محمد علي باشا الوالي العثماني على مصر لها، إلى أن تمكّن عام ١٢٣٣هـ/١٨١٥م من القضاء على الدولة المذكورة، والسيطرة على الحجاز لفترة امتدت إلى خمسة وعشرين عاماً، بعدها استعادت الدولة العثمانية سيطرتها المباشرة على الحجاز (Oppenheim 2007, 466-69)، بعد ما أُجبرت القوات المصرية على الانسحاب من شبه الجزيرة العربية برمتها، بمقتضى معاهدة لندن، عام ١٢٥٦هـ/١٨٤٠م، وهذا ما تطلب بذل الجهد وإنفاق المال في سبيل الارتقاء بهذه المنطقة المقدسة؛ لتسهيل العقبات أمام الحجاج، وتوفير الخدمات، وتطوير المرافق؛ لتناسب مع التجمع الإسلامي الكبير الذي يقصدها.

هكذا بلغت عناية العثمانيين بشؤون الحج حدّاً كبيراً، دفع الرحّالة بيرتون، والذي تمكّن من التسلّل متنكراً إلى الديار الإسلامية المقدسة عام ١٨٥٣م، إلى القول بأن: «الأرض المقدسة تستنزف الذهب التركي، والدماء التركية بشدة»؛ حيث تعدّدت أوجه الإنفاق على الحرمين الشريفين؛ كنفقات المصايح، والسجاد، ودفع مرتبات للخطباء، والمؤذنين، والأئمة، وغيرها، كما مثلت الصرة الهمايونية تقليدًا ثابتًا لدى سلاطين الدولة العثمانية؛ حيث حرصوا على إرسالها كلّ عام، ولم يقبلوا بتأخيرها، أو العبث بها (Husayn 2018, 127).

هذا وشهد الثلث الأخير من القرن التاسع عشر الإصلاحات بالإمبراطورية العثمانية، والتي كان لها مردودها على الحجاز؛ كفتح قناة السويس عام ١٨٦٩م، ومد خط للاتصال البرقي في الثمانينات؛ فربطت الحجاز بالدولة العثمانية بصورة أوثق من السابق، وبلغ هذا التطور ذروته بتدشين: «مشروع سكة حديد الحجاز الحميدية» التي وصلت عام ١٩٠٨م إلى المدينة المنورة

الحميد الثاني، والذي أقدم على إنشائها بهدف جمع المسلمين تحت راية الدولة العثمانية، وتعزيز نشاطهم تحت مظلة الوحدة الإسلامية في مواجهة الدول الغربية، التي كانت تتحيز للفرص للسيطرة على ممتلكات الدولة العثمانية.

انتقلت السيادة على الحجاز إلى العثمانيين عام ١٥١٧هـ/١٩٢٣م عقب انتصارهم على المماليك في موقعة الريدانية في القاهرة، وقضائهم على الدولة المملوكية، وبصورة عامة تفوق العثمانيون على أسلافهم في مجال العناية بالحجاج، والخدمات المقدمة للحرمين الشريفين؛ من حيث استمرارها، وزيادتها، هذا وكانت حماية قافلة الحج الشامية تحتل المرتبة الأولى من الاهتمام في العهد العثماني، لذا بُنيت على الطريق الواقع بين معان والمدينة قلاع؛ كان أولها: قلعة الأخضر في عام ١٥٣١هـ/١٩٣٨م، ولكن تراجعت مكانة العثمانيين في الحجاز في القرن السابع عشر شيئاً فشيئاً، وزاد الانهيار في القرن الثامن عشر كثيراً، وشهدت الفترة سيطرة الدولة السعودية الأولى على الحجاز، وتصددى محمد علي باشا الوالي العثماني على مصر لها، إلى أن تمكّن عام ١٢٣٣هـ/١٨١٥م من القضاء على الدولة المذكورة، والسيطرة على الحجاز لفترة امتدت إلى خمسة وعشرين عامًا، بعدها استعادت الدولة العثمانية سيطرتها المباشرة على الحجاز (Oppenheim 2007, 466–69)، بعد ما أُجبرت القوات المصرية على الانسحاب من شبه الجزيرة العربية برمتها، بمقتضى معاهدة لندن، عام ١٢٥٦هـ/١٨٤٠م، وهذا ما تطلب بذل الجهد وإنفاق المال في سبيل الارتقاء بهذه المنطقة المقدسة؛ لتسهيل العقبات أمام الحجاج، وتوفير الخدمات، وتطوير المرافق؛ لتناسب مع التجمع الإسلامي الكبير الذي يقصدها.

هكذا بلغت عناية العثمانيين بشؤون الحج حدًا كبيرًا، دفع الرخالة بيرتون، والذي تمكّن من التسلّل متنكرًا إلى الديار الإسلامية المقدسة عام ١٨٥٣م، إلى القول بأن: «الأرض المقدسة تستنزف الذهب التركي، والدماء التركية بشدة»؛ حيث تعدّدت أوجه الإنفاق على الحرمين الشريفين؛ كنفقات المصايح، والسجاد، ودفع مرتبات للخطباء، والمؤذنين، والأئمة، وغيرها، كما مثلت الصرة الهمايونية تقليدًا ثابتًا لدى سلاطين الدولة العثمانية؛ حيث حرصوا على إرسالها كلّ عام، ولم يقبلوا بتأخيرها، أو العبث بها (Husayn 2018, 127).

هذا وشهد الثلث الأخير من القرن التاسع عشر الإصلاحات بالإمبراطورية العثمانية، والتي كان لها مردودها على الحجاز؛ كفتح قناة السويس عام ١٨٦٩م، ومد خط للاتصال البرقي في الثمانينات؛ فربطت الحجاز بالدولة العثمانية بصورة أوثق من السابق، وبلغ هذا التطور ذروته بتدشين: «مشروع سكة حديد الحجاز الحميدية» التي وصلت عام ١٩٠٨م إلى المدينة المنورة (Oppenheim 2007, 466–69)، وهو المشروع الأكثر شهرةً للسلطان عبد الحميد الثاني، والذي أقدم على إنشائها بهدف جمع المسلمين تحت راية الدولة العثمانية، وتعزيز نشاطهم تحت مظلة الوحدة الإسلامية في مواجهة الدول الغربية، التي كانت تتحينّ الفرص للسيطرة على ممتلكات الدولة العثمانية.

وقد أدرك بعض المستشرقين تأثير تأدية فريضة الحج في تعزيز ومؤازرة السياسة الإسلامية في أرجاء العالم المختلفة، ومن هؤلاء: المستشرق الهولندي: سنوك هورخرونيه Christiaan Snouck Hurgronje الذي قال: إن تأثير الحج لدى كل من يُؤديه في بلاد الجاوي، حتى الأغنياء منهم، يزيد شعورهم بالتضامن الإسلامي، «وأن القوة السياسية الدينية للإسلام التي كانوا يسمعون بها من خلال التراث الشعبي والأساطير تتجلى بوضوح أمامهم في حقيقة واقعة أمام أنظارهم» (Hurgronje 1998, 574).

وكان لاهتمام الدولة العثمانية بالحجاز، وشؤون الحج أثره على أعداد الحجاج، والتي شهدت زيادةً واضحةً بمرور الوقت، بالرغم من حدوث مُتغيّرات في تكاليف الحج؛ فقد قدّر أحد الرحالة أعداد الحجاج أواخر القرن التاسع عشر بما يزيد عن ١٠٠ ألف حاج (Husayn 2018, 127)، وهناك إحصائيات تُشير إلى نمو أعداد حجاج إندونيسيا (جزر أرخبيل الملايو) في القرن التاسع عشر الميلادي من ألفي حاج في عام ١٢٧٦هـ/١٨٦٠م إلى عشرة آلاف حاج في عام ١٢٩٧هـ/١٨٨٠م (Pearson 2010, 115)، وإلى أحد عشر ألف، عام ١٨٩٠م (al-Sha'afi 2007, 263)، وأفادت إحدى الوثائق العثمانية عام ١٣١١هـ/١٨٩٤م؛ بأن عدد حجاج الجاوي يتراوح ما بين: ١٥-١٠ ألف حاج، وبلغ عدد حجاج المستعمرات الهولندية بتلك الجزائر في سنة ١٩١٠م نحو: ١٤,٢٤٠ (Rif'at 1925, 177).

### قضية استغلال حجاج الجاوي وسرقتهم

وقد سلك الحجاج القادمون لتأدية فريضة الحج عبر البحر طريقيين؛ أولها: الطريق عبر البحر الأحمر، وصولاً إلى موانئ الحجاز، فالحجاج القادمون من: الهند، وأفغانستان، واليمن، وحضرموت، والعراق، وإيران، والسودان، وجاوة، والملايو، ونجبار، والصومال؛ كانوا يأتون من جنوب البحر الأحمر، عبر مضيق باب المندب، والثاني: خاص بالحجاج القادمون من الأناضول والدول الأوروبية التابعة للدولة العثمانية، والبوسنة، وليبيا، والجزائر، والمغرب، والصين؛ وكانوا يأتون من شمال البحر الأحمر، عبر قناة السويس (Yildiz 2001, 95-96)، وقد ذهب أحد الباحثين إلى أن ميناء سورات المركزي بالهند منذ القرن السادس عشر الميلادي/ العاشر الهجري، فصاعداً، صار لحجاج الجاوي عمومًا إحدى المحطات الثابتة للحجاج القاصدين الحجاز (Pearson 2010, 115).

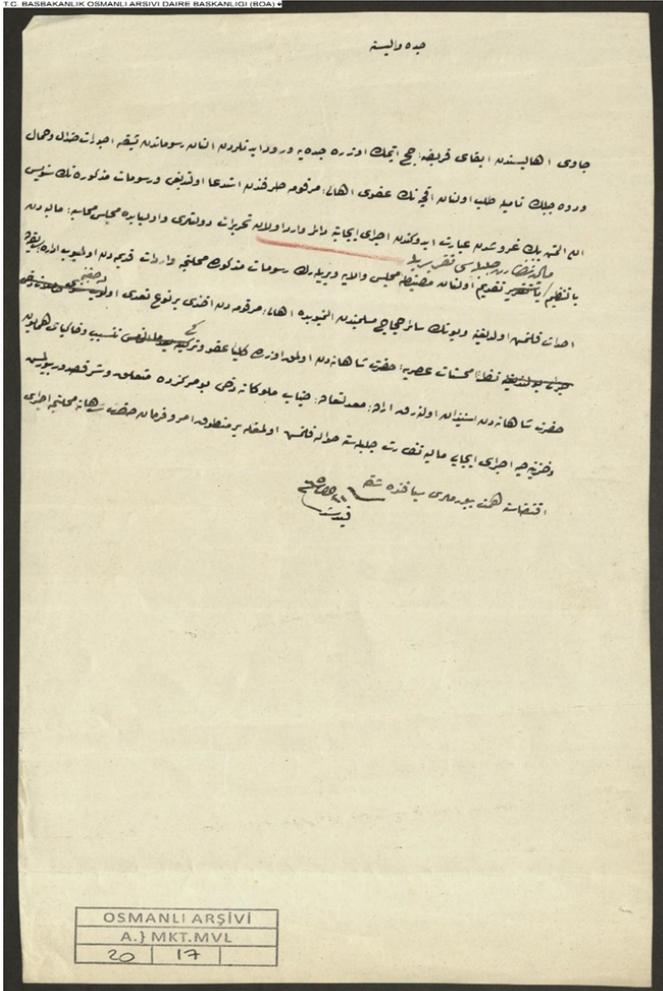
وكانت تكلفة حجاج البحر على الأقل تشمل البنود الآتية التي تُفرض عليهم إلزامًا:

١. الرحلة إلى جدة، والعودة.
٢. قارب صغير إلى ميناء جدة.
٣. أجرة الجمل بين مدن الحجاز، منها يوم على الأقل في جدة.
٤. أجور المطوفين، ووكلائهم في المدن المختلفة.
٥. إيجار السكن في مكة المكرمة، والمدينة المنورة.
٦. الطعام، ولو أن بعض الحجاج كانوا يحضرون الأكل معهم.
٧. «بقشيش» للعمال، وخدام الحرمين.
٨. شراء هدايا تذكارية.
٩. تبديل العملات (Ochsenwald 2010, 96–97).

وتُطالعنا الوثائق بجهود السلطات العثمانية في سبيل التخفيف عن حجاج الجاوي، بعض تكلفة البنود السابقة قدر المستطاع، ومن ذلك: إخطار الصدارة العُظمى إلى والي جدة بالأمر السلطاني بإعفاء أهالي جاوة الذين يأتون إلى جدة لأداء فريضة الحج تمامًا من المبالغ التي يتم مطالبتهم بها تحت مسمى أجور القوارب، والحمّالين، والجمّالين بخلاف الرسوم التي يتم تحصيلها منهم، بناءً على التماس الأهالي المذكورين؛ حيث بلغت الرسوم المذكورة خمسين، أو ستين ألف قرش، وذلك لأن الرسوم المذكورة لا تُعتبر من الإيرادات القديمة، وإنما تم استحداثها من طرف الإدارة السابقة، كما أن تحصيلها من الأهالي المذكورين دون غيرهم من سائر الحجاج سيكون فيه نوع من الظلم والتعدي، لذلك ينبغي تنفيذ الأمر السلطاني المذكور، كما تم الإشعار إلى نظارة المالية باتخاذ اللازم.<sup>٢</sup>

وبما أن الكثير من الحجاج لم يكونوا يتحدثون العربية، فقد اعتمد هؤلاء على مرشديهم (المطوفين)، الذين كانت لهم السيطرة الكاملة على أوجه

صرف الحجاج، وغالبًا ما كان ذلك لمصلحة المطوفين وأقاربهم وأصدقائهم، وقد كان المرشدون يتولون العلاقات المعقدة مع سماسرة الجمال، وأصحاب السكن في مكة المكرمة، والمدينة المنورة، وغيرها؛ كوكلاء سفن نقل الحجاج إلى بلادهم (Ochsenwald 2010, 97).



شكل ١: إفادة من الصدارة العظمى إلى والي جدة بخصوص الإخطار بصدور أمر السلطان بإعفاء حجاج جاوة من بعض المبالغ. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف A.MKT. MVL 20-17-1849.

وهناك شكوى لأحد حجاج جاوة، ويُدعى: «الحاج باجودين الجاوي»، تناولت تاريخ معاناة حجاج الجاوي في الحجاز، ووردت بإحدى المصادر المصرية المعاصرة للواء إبراهيم رفعت، بكتابه: «مرآة الحرمين» عام ١٩٢٥م، وذكر أن الشكوى نُشرت في جريدة اللواء الصادرة في عام ١٣٢٣هـ/١٩٠٥م، بعنوان: «شكوى حجاج جاوة من المطوفين بالحجاز»، ومما جاء فيها: «أنا الحجاج الجاويين تعودنا من قديم الزمان إذا وصلنا إلى جدة؛ أن نسأل عن أيّ شيخ من مشايخ الجاويين؛ ليكون دليلاً لنا فيما يتعلق بأمرنا، فيقابلنا وكيلٌ عن ذلك الشيخ، أو هو بنفسه، وينزلنا في منزله، ويستأجر لنا الركائب إلى مكة، ويأخذ منا أجرًا مناسبًا، وإذا وصلنا إلى مكة، قابلنا ذلك الشيخ وأتباعه، وهيأوا لنا منزلًا، ويأخذون من كل واحد منا حق الضيافة ريالًا ونصفًا، ويخدموننا مدةً لبثنا بمكة فيما نحتاج إليه، ثم يذهب بنا الشيخ إلى المدينة المنورة بنفسه، أو وكيله، ويقوم بخدمتنا نظير أجرٍ يتقاضاه منا، إلى أن نرجع إلى مكة على أحسن حال، ثم يذهب بنا إلى عرفات، ويجهز لنا الطعام والخيام بلوازمها، ويطعمنا يوم عرفة، وأيام منى، ثم بعد أداء المناسك ينزل بنا بنفسه، أو وكيله إلى جدة، وينزلنا إلى الباخرة، ويأخذ منا صاحبها باسم: (البخشيش) بضعة ريالات، وأجرة الباخرة يومئذ: خمسة وعشرون ريالًا تارةً، وسبعة وعشرون ريالًا تارةً أخرى، وبقي الأمر على ذلك إلى أن تولّى الشريف عبد المطلب بعد وفاة الشريف حسين، فخرج شقي من أشقياء مشايخ الجاوي يومئذ، وهو: إبراهيم العراقي البناء، وسعى عند الشريف عبد المطلب لتقسيم بلادنا بين مشايخ الجاوي المقيّدة أسماؤهم عنده في نظير أجر معلوم يتقاضاه من كلٍ منهم، وأقل ذلك: عشرون ليرةً، ومن يومئذ ابتدأت المظالم علينا معشر الجاويين خاصةً، وعلى بقية الحجاج عامة. وكان كل حاج مقهورًا على الدخول في حظيرة شيخ جهته، فصارت بلادنا كأنها مباحة لهؤلاء المشايخ،

وصاروا يتصرفون فينا تصرف الملاك في أملاكهم. وقد رفعنا شكوانا إلى حكام بلادنا، فخابروا أولياء الأمور بالأستانة، فأرسل جميل باشا إلى مكة، فأبطل تلك التقسيمات، وحققت تلك المظالم بجمعنا أحراراً في اختيار مَنْ نشاء من المشايخ، وبقي الأمر على ذلك إلى أن تولى الوالي راتب باشا، فاتفق مع الشريف عون الرفيق على تأسيس قواعد المظالم، فكل واحد منهما يبتدع مظلمة، ويسكت الآخر عن الإنكار عليه.. ولما امتنعنا عن دفع المكافأة للشريف والمشايخ، حصلوها من ربان الباخرة التي تنقلنا، وهذا زادها على الأجرة (Rif'at 1925, 81-82).

ويتضح من الشكوى السابقة أن هذا التقسيم للحجاج حسب المناطق التي ينتمون إليها قد بدأ منذ الفترة الثالثة لأمير مكة المكرمة الشريف عبد المطلب بن غالب (١٣٠٠-١٢٩٨هـ / ١٨٨٢-١٨٨٠م)، إلى أن تم إنهاء هذا الاحتكار على يد الوالي العثماني جميل باشا (١٣٠٤-١٣٠٣هـ / ١٨٨٧-١٨٨٦م)، ولكنه عاد مرة أخرى في فترة الشريف عون الرفيق خلال ولاية أحمد راتب باشا والي الحجاز.

هكذا تعكس الشكوى السالفة الذكر: أن حجاج الجاوي قد خضعوا للاستغلال من قبل الصفوة الحاكمة، وشيوخهم، ومطوفيهم، وهذا ما استغلته حكومة الاستعمار الهولندي، وطالبت نظارة الخارجية بالتفتيش على المشايخ والمطوفين على حجاج الجاوي القادمين إلى جدة كل عام في موسم الحج، ومعاينة المخالفين منهم، وذلك لتعرض الحجاج لمعاملات غير مقبولة من هؤلاء الشيوخ؛ مما جعل الصدارة العظمى تطالب ولاية الحجاز بالتنبيه على موظفي الحكومة بضرورة الاهتمام بحجاج الجاوي، وعدم الإساءة لهم، حتى يتمكنوا من أداء فريضة الحج بلا أي موانع.<sup>٢</sup>

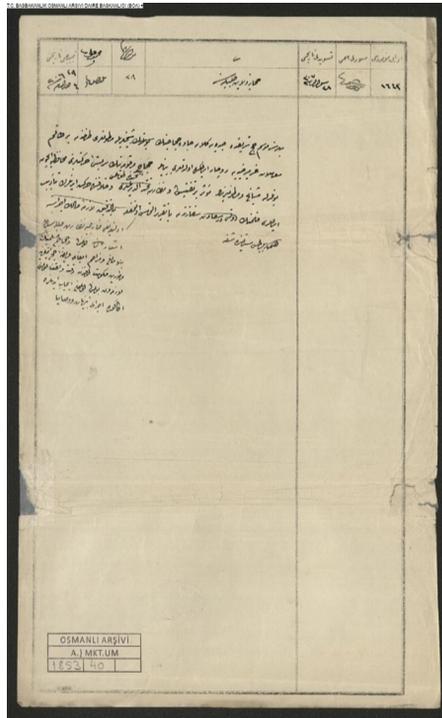
ومن أوجه احتكار حجاج الجاوي أيضاً: اتحاد الشحن البحري الذي تألف من بعض الولاة العثمانيين، والأمراء الأشراف، وتجار الحجاز في

عام ١٣٠١هـ/١٨٨٣م؛ حيث اتفقت مجموعة من أعضاء اتحاد الشحن البحري على تحديد أسعار نقل الحجاج، واقتسام الأرباح بعد أن وعدوا أمير مكة المكرمة آنذاك: الشريف عون الرقيق بن محمد آل عون؛ بأن يدفعوا له مبلغ (٥ دولارات) عن كل حاج تنقله سفنهم إلى مضيق: (ملقًا وجاوة)، وتمكّن الشريف المذكور من منع الحجاج من مغادرة مكة المكرمة ما لم يكونوا قد حجّزوا على سفن المجموعة؛ مما أدى إلى زيادة أسعار التذاكر إلى الضعف، وتم اختيار شيخ المطوفين؛ ليكون مشرفًا على مطوفي حجاج الجاوي، الذين حددت المجموعة معدل تذكرة السفر لهم على النحو الآتي:

١. حجاج سنغافورة (٣٢ دولارًا).
٢. حجاج بينانج (٣٠ دولارًا).
٣. حجاج جاوة (Java)، والمناطق الأخرى (٤٠ دولارًا).
٤. وفُيِّت الأرباح على النحو الآتي:
٥. المطوفين، والسماصرة: (٧ دولارات).
٦. وكيل المطوف في جدة: (١/٢ دولار إلى دولارين).
٧. أمير مكة المكرمة: (٥ دولارات).
٨. ربح المجموعة: (٤ دولارات).
٩. شيخ المطوفين: (دولار واحد) (al-Ghālībī 2012, 46–47).

أما الباقي؛ فقد تم الاحتفاظ به لملاك السفن الذين كانوا يحصلون في بعض الأحيان على المبلغ كاملاً، أما مجموعة أعضاء اتحاد الشحن البحري الأساسيين؛ فهم: السيد أوزولد (J.S. Oswald)، والسيد عمر السقاف، وهما من رعايا بريطانيا، والسيد فاندريشيش (Van Derchys)، وهو وكيل شركة أوشن ستيمشيب في جدة (Ocean Steamship Company)، وهو من رعايا هولندي، أما الشركاء من الباطن؛ فهم التاجر، والرعية البريطاني: السيد حسن جوهر، ومترجم القنصلية البريطانية السيد يوسف قدسي، وقنصل هولندا السيد كرويت

(J.A. Kruyet)، هكذا احتكرت هذه المجموعة نقل حجاج الجاوي، واستمرت في العمل بموجب الاتفاق السابق حتى عام ١٣٠٦هـ/ ١٨٨٨م، إلى أن قرر الشريف عون الرفق احتكار نقل حجاج الملايو وجاوة، وذلك بضمهم إلى الحجاج العائدين للهند، وأصدر أوامره إلى شيخ المطوفين بعدم مغادرة أي حاج هندي مكة المكرمة إلى جدة إلا بعد أن يكون قد حجز تذكرة العودة على إحدى سفن المجموعة، علما بأنه قد تم زيادة سعر التذكرة بمعدل ٦٠٪، واستثنى أمير مكة من المجموعة الاحتكارية "أوزولد" الذي كان قد تخلى عن مجموعة احتكار حجاج الجاوي، كما حاول انهاء احتكارهم لها، واتهم القنصل البريطاني بتأييد المجموعتين الاحتكاريين بطريقة غير مباشرة (al-Ghālibī 2012, 47).



A:\MKT.UM.01853.00040.001

شكل ٢: إفادة من الصدارة العظمى إلى ولاية الحجاز بخصوص ضرورة الاهتمام بحجاج الجاوي. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف A.MKT. UM 1853-40. 1890.

وبناءً عليه تقدم بعض حجاج الجاوي إلى الصدارة العظمى بشكوى؛ أوردوا فيها قيام قنصلية هولندا في جدة بتحصيل مبلغ كضمان منهم في بداية وصولهم إلى جدة، وذلك من أجل أجرة الباخرة لعودتهم إلى بلادهم بعد الحج حسب بُعد المسافة، فيتم تحصيل ثلاثين ريالاً من البعض، وخمسة وثلاثين من البعض الآخر، وأربعين ريالاً من آخرين، ويتم إرسال الحجاج إلى بلادهم عن طريق استئجار بواخر بواسطة شركة في جدة، مكونة من ثلاثة، أو خمسة أشخاص، وذلك على الرغم من أن أجرة السفينة للفرد الواحد هي خمسة عشر ريالاً فقط للأماكن القريبة، وأقصاها عشرون ريالاً للأماكن البعيدة، وقد تم تحصيل أكثر من مائتي ألف ريال بهذه الطريقة من حجاج جاوة الذين تجاوز عددهم: خمسة عشر ألف حاج، وبعد هذا يتم تقسيم المبلغ بين شيخ مشايخ جاوة: إبراهيم عراقي، والشركة المذكورة، كما استغل الشيخ المذكور الفرصة أيضاً، وقام بتحصيل ستين ريالاً، بدلاً عن اثنين وثلاثين ريالاً من أجرة جمال الزوار الذين يذهبون إلى المدينة المنورة بين العيدين، كما قام بتحصيل أجرة قدرها: واحد وعشرون ريالاً من حجاج جاوة الذين يذهبون إلى جدة بعد الحج، مع أن الأجرة التي يتم تحصيلها من جميع الحجاج أقصاها: خمسة ريالات، وعلى الرغم من الإشعار من طرف ولاية الحجاز إلى إمارة مكة المكرمة بضرورة تبديل الشيخ المذكور بسبب إضراره بالحجاج على ذلك النحو؛ لم يتم تبديله مع غض الطرف عن هذه الأفعال التي تضر بالحجاج، فوجهت الصدارة العظمى شكوى حجاج الجاوي المذكورة إلى ولاية الحجاز، وطالبتهم باتخاذ التدابير اللازمة لمنع هذه المعاملات التي يقوم بها الشيخ المذكور، والشركة المذكورة، والتي تضر بحجاج الجاوي، ولا سيما أنه تم الالتماس من سفارة إنجلترا بعدم تحصيل أجرة الباخرة من الحجاج المذكورين في مكة المكرمة بعد الآن.<sup>٤</sup>

وفي أغسطس ١٨٨٩م/١٣٠٧هـ، قام الوالي العثماني نافذ باشا باعتقال سماسرة الحجاج الهنود، وحسب ادعائه: فإن عمر نصيف، أحد أعيان جدة النافذين، وعبد الله باناجه، التاجر المشهور في الحجاز، هما قادة محتكري الحجاج الهنود، وألغى الوالي وظيفة شيخ مطوّفي حجاج الجاوي، والقضاء على الاحتكار (al-Ghālībī 2012, 47-48).

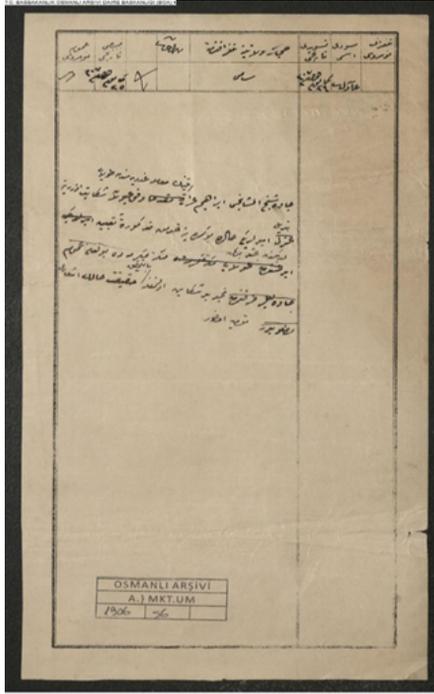
وتطالعنا إحدى الوثائق؛ بأن سلطات الاحتلال الهولندية، في محاولة للتضييق على بعض محتكري نقل حجاج الجاوي، وهما: أحمد مشاط وعمر نصيف، قامت بمنع سفينتها التي تُسمى: «بنجاب»، والتي كانت تحمل بعض الحجاج، والسلع التجارية، من الدخول إلى «أتشيه»؛ مما أوقع بصاحبي السفينة الخسائر، وهذا ما جعلهما يتقدما بالتماس إلى محمد رشيد والي الحجاز لبذل المساعي من جانب نظارة الخارجية والتوسط لدى السلطات الهولندية لصرف تعويض عن الأضرار التي لحقت بهما.<sup>٥</sup>

وعلى أي حال يبدو أن القرارات التي اتخذها الوالي نافذ باشا لم تُعمر طويلاً؛ إذ نجح أمير مكة عون الرفيق، بمساعدة بعض أصدقائه في إستانبول أن يستصدر أمراً من السلطان بعزل نافذ باشا، وبذلك أمكن إعادة تكوين الحلقة القديمة من: عمر نصيف، وعمر السقاف، وعبد الله عرب، وروبنسون (Robinson)، وكيل شركة أوشن (Ocean Steamship Company)، وإن كانت هذه المجموعة أقلّ استغلالاً؛ إذ خفّضت أسعار تذاكر الحجاج الجاويين، والتنازل أحياناً عن بعض الحجاج لشركات أخرى (Ochsenwald 2010, 164). ولكن حصة أمير مكة: عون الرفيق، والوالي، والمطوّفين ظلّت على ما هو عليه، بل إن هؤلاء الشركاء حرصوا في بعض الأحيان على التنازل عن بعض الحجاج لشركات أخرى حتى ينفوا عن أنفسهم صفة الاحتكار قدر الإمكان، واستمرّت الأوضاع على هذا الحال حتى عام: ١٣١١هـ/٣٩٨١م؛ حيث حلّت شركة نويلز كمباني أوف بافاري (Knowels and Company of

(Bavaries)، محل مجموعة الشركاء السابقين المحتكرين لحجاج الملايو، وجاوة، ووكيلها: هيركلوتس (Herklots)، الذي اتفق مع الشريف عون الرفيق على أن تكون عمولته (٦ دولارات)، عن كل حاج، مقابل أن يحصل على مساعدته في احتجاز حجاج الجاوي في مكة، وعدم السماح لهم بالمغادرة قبل شراء تذاكر العودة من شركة نويلز (al-Ghālībī 2012, 48–49).

هكذا عاد التقسيم الاحتكاري للحجاج في فترة الشريف عون الرفيق، ولكن في هذه المرة لم تتوقف الأمور عند هذا الحد، بل كما جاء في شكوى «الحاج باجودين الجاوي» السالفة الذكر: «ولما امتنعنا عن دفع المكافأة للشريف والمشايخ، حصلوها من ربان الباخرة التي تنقلنا»، والمقصود هنا وكلاء شركات الشحن البحري، وهذا هو الأمر الذي بدأ بالفعل مع السيد عمر السقاف وشركاه، ولكنه لم يكن احتكاراً كاملاً، ثم انتهى إلى الاحتكار الكامل مع السيد هيركلوتس (al-Ghālībī 2012, 62).

وفي محاولة من أهالي الجاوي المقيمين في الحجاز للتخفيف من استغلال القائمين على الأمور لحجاج الجاوي، تعالت أصواتهم، وتقدم مائة وثلاثون منهم، بعريضة إلى الصدارة العظمى؛ مطالبين بانتخاب أحد منهم في وظيفة شيخ مطوّفي الجاوي<sup>٦</sup>، ولكن لم يُصعّ لهم؛ لحرص أمير مكة على أن يكون مطوّفو الحجاج من الرعايا العثمانيين، ومارس ضغوطه على المطوّفين؛ ليكونوا أداةً طيعةً بيده؛ لتنفيذ مخطط استغلال الحجاج (al-Ghālībī 2012, 46)، لذا تدخل الشريف عون الرفيق، وتمكّن من إعادة تعيين إبراهيم العراقي البناء، السالف ذكره، كشيخ مطوّفي الجاوي، وهذا ما دفع جميع أهالي الجاوي في الحجاز إلى التظلم لدى الصدارة العظمى من إعادة تعيين الشيخ المذكور، والذي سبق عزله بسبب ظلمه، وتعدّدت الشكاوى ضده.<sup>٧</sup> لكن أمير مكة عاد وطرّد شيخ مطوّفي حجاج الجاوي: إبراهيم العراقي؛ لأنه رأى أنه لم يُقدّم المساعدة الكافية للسيد هيركلوتس، وعيّن مكانه الشيخ جمال الزبيدي (al-Ghālībī 2012, 49).



شكل ٣: إفادة من الصدارة العظمى إلى ولاية الحجاز بخصوص شكوى أهالي جاوة من إعادة تكليف شيخ المشايخ إبراهيم عراقي. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف 1892، 56-1906، A.MKT. UM.

وفي حال عدم تمكن أمير مكة: عون الرفيق من الضغط على حجاج الجاوي، وعدم السماح لهم بالمغادرة قبل شراء تذاكر العودة من شركة نويلز، الذين قد يكونوا أُجبروا من قبل حكوماتهم على شراء تذاكر عودتهم مسبقاً، قبل مغادرة بلادهم إلى الحجاز، فكان يلجأ إلى وسيلة أخرى لتعويض خسارته؛ بمحاولته إرغام حجاج الجاوي على السفر إلى المدينة المنورة، بدلاً من مغادرة الحجاز، حتى يتمكن من الاستحواذ على بعض تكاليف القافلة، ويؤكد ذلك: ما تقدّمت به القنصلية الهولندية في جدة من شكوى إلى نظارة الخارجية: من قيام إمارة مكة المكرمة بمنع قافلة حجاج جاوة المكوّنة من ستة آلاف ومائة جمل من الذهاب إلى جدة، وإجبارها على الذهاب إلى المدينة

المنورة، وطالبت القنصلية بالسماح للقافلة المذكورة بالذهاب إلى جدة، لذلك تم إبلاغ إمارة مكة المكرمة، وولاية الحجاز من قبل الصدارة العظمى بعدم منع القافلة المذكورة من العودة إلى جدة مباشرة.<sup>٨</sup>

ويبدو أن احتكار السيد هيركلوتس لنقل حجاج الملايو وجاوة بهذه الطريقة، والإصرار على بيع التذاكر في مكة المكرمة حتى لا ينافسه أحد، قد أدى إلى تدخل القنصلية البريطانية في جدة في الأمر لدى السلطات المحلية في الحجاز، رغم أن السفن التي أمنها السيد هيركلوتس للحجاج كانت معظمها سفناً بريطانية، وحضر كل من السيد روبنسون، والقنصل الهولندي إلى القنصلية البريطانية؛ واشتكيًا من الطريقة التي استخدمها هيركلوتس لاحتكار نقل حجاج الملايو وجاوة، ودعم أمير مكة المكرمة والوالي العثماني له (al-Ghālibī 2012, 50).

وعلى أي حال كان أمرًا مُغضبًا للبريطانيين حجز حجاج الجاوي في مكة بعد انتهاء الحج؛ لإرغامهم على شراء تذاكر العودة من شركة نويلز، لذا ضغطت بريطانيا على الوالي إلى أن أصدر بيانًا في ٠٣ يوليو ١٨٩١م؛ يُبيح للحجاج الحجز على أي خط ملاحى من دون التقيّد بشركة محددة، واعتُقل قائمقام جدة، وكيل (نويلز)، وتمت محاكمته في جاوة من قبل هولندا (Ochsenwald 2010, 164).

وفي بداية عام ١٣١٢هـ/١٨٩٤م، أعلن السلطان عبد الحميد الثاني بيانًا عامًا بتخفيف الأعباء المالية عن الحجاج، وإلغاء نظام التقسيم عن الحجاج الجاويين؛ سواء الراغبين في أداء فريضة الحج فقط، أو الراغبين في الاستقرار في الحجاز لدراسة الأمور الشرعية، ومما جاء في البيان: «إن جميع الحجاج المسلمين الذين يأتون إلى هذه البلاد لتأدية المناسك المقدسة، سوف يتمتعون من الآن وصاعدًا بكامل الحرية في القيام بتأجير الجمال، وفي الحصول على تذكرة العودة على السفينة التي يختارونها، وفي اختيار المطوّف

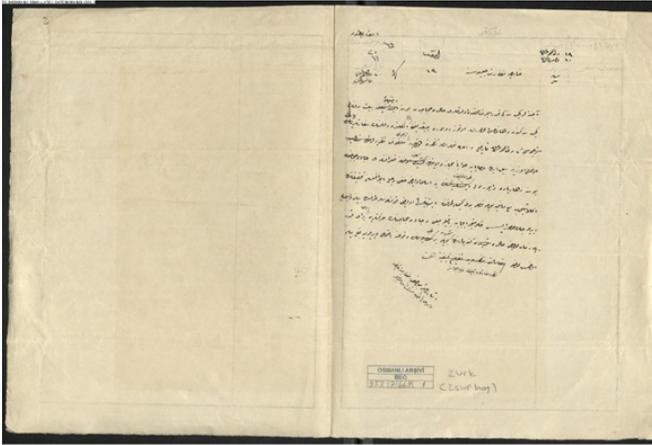
الذي يُرشدهم إلى أصول مناسك الحج.. وإن الحجاج يجب أن يكونوا أحرارًا في أداء شعائرتهم المقدسة في الحج، ولا بدّ أن يعلم كلُّ فردٍ أن أبواب الدولة مفتوحة دائمًا» (al-Ghālībī 2012, 64).

وعلى الرّغم من بيان السلطان السالف ذكره، وتوصية القنصل البريطاني في جدة بإقالة الأمير: عون الرفيق، وممارسة السفير البريطاني الضغوط على الصدر الأعظم لتعديلات في شركات البواخر الاحتكارية، إلا أن كلّ ذلك كان مصيره الفشل، وقد تمثّل ردّ الوالي للشكاوى؛ بأن المجموعات الاحتكارية أصبحت عُرفًا مألوفًا، علمًا بأن نصيب الأمير من أرباحها بلغ: (٥,٥٠٠) ليرة تركية في عام ١٨٩٤م (Ochsenwald 2010, 165).

وسعيًا لمصادر أخرى لزيادة دخلهم، وإلى جانب ما كانوا يحصلون عليه من شركات البواخر، عمد موظفو الحكومة في الحجاز إلى تنظيم قوافل برية للحجاج، وإرغامهم على دفع مبالغ أكبر، وغالبًا ما كان الحجاج يسلكون أكثر الطرق خطورةً لإثراء الأمير، والوالي، ووكلائهما، علمًا بأن السفر بالبحر كان أسرع، مقارنةً بسفر البر؛ إذ إن الرحلة البحرية لا تستغرق أكثر من خمسة أيام، مقارنةً باثني عشر يومًا بالبر، مع قلة خطورتها وتكلفتها التي كانت تُعادل نصف تكلفة الرحلة بالبر، وفي بعض الحالات حاول أمراء مكة تحويل رحلة الحجاج من طريق: مكة المكرمة - جدة - ينبع - المدينة المنورة، والعودة بالبحر؛ لأنهم سعوا إلى تحصيل مصاريف خاصة من الحجاج للسفر بالبر، وإذا احتج الحجاج أو القناصل، كان ردّ الولاة: أن للحجاج مطلق الحرية في السفر إلى المدينة المنورة بحرًا، أو برًا، وأن المراسيم العثمانية تحوّل ذلك، ولكن عمليًا كانت تمارس عليهم الضغوط للسفر بالبر، ومن الأمثلة على ذلك: إفادة الصدر الأعظم إلى نظارة الخارجية عام ١٨٩٦م بخصوص البرقية الواردة من ولاية الحجاز ردًا على مذكرة نظارة الخارجية التي تتضمن طلب سفارة هولندا: ترك حرية اختيار طريق الذهاب إلى المدينة

المنورة لحجاج جاوة؛ حيث إنهم أرادوا الذهاب إلى المدينة المنورة عن طريق رابع البحري، بينما أمرت إمارة مكة المكرمة بذهابهم من طريق بري صعب المرور، فردت الولاية بوجوب إبلاغ السفارة المذكورة؛ بأن الحجاج قاموا باختيار الطريق الذي أرادوا الذهاب منه بحرية؛ فبعضهم سافر برًا، والبعض الآخر بحرًا، ولم يتم إرسالهم من طرف إمارة مكة المكرمة من طريق صعب المرور.<sup>٩</sup>

كذلك نفت ولاية مكة صحة كل ما تقدم به القناصل من شكاوى عن زيادة أجرة البواخر، كما يتضح من إفادة الصدارة العظمى إلى نظارة الخارجية عام ١٨٩٦م، بخصوص الإخطار الوارد من ولاية الحجاز، والذي يُفيد؛ بأنه تبين من التحقيقات التي تم إجراؤها عدم صحة ما ورد في تقارير سفارتي: إنجلترا وهولندا، حول الادعاء بزيادة ثمن التذكرة التي تم طلبها من حجاج جاوة العام المذكور زيادةً فاحشةً؛ وإذا قدّم القناصل الأدلة على زيادة الأجرة إلى ثلاثين دولارًا، كما ذكروا، فسيتم اتخاذ اللازم من طرف الحكومة، وطالبت الولاية من الصدارة إبلاغ السفارتين المذكورتين بذلك.<sup>١٠</sup>



شكل ٤: إفادة من الصدارة العظمى إلى نظارة الخارجية بخصوص إخطار ولاية الحجاز عن التحقيقات التي تم إجراؤها حول زيادة ثمن تذكرة حجاج الجاوي.  
المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف 1897، BEO 953-71449.

هذا وقد ألغى السلطان العثماني وظيفة رئيس المطوفين في مارس ١٨٩٤م، وأرسل السلطان في عام ١٨٩٦م بعثةً إلى الحجاز، من بين مسؤولياتها: التحري عن سبب ارتفاع استئجار الجمال، والعمل على تخفيضها، وإيقاف دفع مبالغ زائدة، لرحلة مكة المكرمة - المدينة المنورة، ووضع حدٍ للمبالغ الباهظة التي تُدفع للمطوفين، وطالبت الصدارة العظمى من ولاية الحجاز التنبيه على المسؤولين للعمل على راحة الحجاج، وعدم السماح بوقوع أدنى إساءة تُؤدي إلى تظلمات وشكاوى تخالف رضا السلطان في حق الحجاج.<sup>١١</sup>

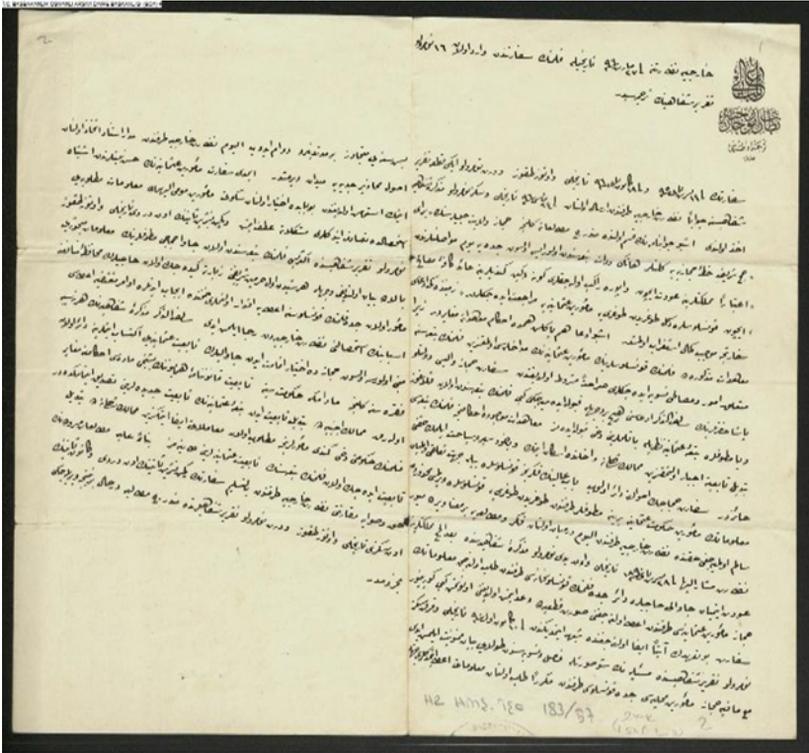
وبصورة عامة جاءت تدابير الحكومة العثمانية المركزية قليلةً، وعديمة الجدوى في ردع الولاة والأمراء، ومنع تجاوزاتهم، ولم تعتمد تغييرات طويلة الأجل في الحج، أو نظام المطوفين، والسماسة، أو طرق مجدية للاستقصاء والتثبت من فحوى مشاكل الحجاج، وصدق الشكاوى الواردة إلى وزارة الخارجية من قناصل الدول الغربية، الذين تدخلوا بحجة تسوية شؤون ومصالح رعاياهم، واستمر نظام المطوفين الجائر، رغم الشجب الرسمي له، واستمرار الصرخات الغاضبة للحجاج.

هذا في الوقت الذي كثرت فيه الصدمات بين ولاية الحجاز وإمارتها من ناحية، والقناصل من ناحية ثانية، وصار الحجاج العوبةً في أيديهم؛ يُوجهونها وفق إرادتهم، وبالصورة التي تحدم مصالحهم، وتحقق غاياتهم، وتطالعنا الوثائق بمثال لتنازع الاختصاص بين الجهتين؛ مما أوقع نظارة الخارجية في حرج، ومن ذلك: الطلب الذي تقدّمت به سفارة دولة هولندا في إستانبول إلى نظارة الخارجية في أواخر عام ١٨٩٥م لإعطاء معلومات لقنصل دولة هولندا في جدة، مباشرةً من طرف المطوفين وموظفي ولاية الحجاز عن حجاج الجاوي الذين لم يعودوا إلى بلادهم من مكة المكرمة بعد الحج، وهذا ما ترتب عليه إخطار ولاية الحجاز إلى نظارة الخارجية؛ بأن كافة

الشؤون والمعاملات الخاصة بالحجاج القادمين إلى الحجاز؛ من رعايا أي دولة كانوا، فمنذ وصولهم إلى ميناء جدة، وحتى عودتهم، هي من الأمور الخاصة بالحكومة العثمانية، وغير مسموح بتدخل القناصل فيها، وبناءً على ذلك؛ فإن المطوفين إذا كانوا من أهالي أي دولة، وباعتبارهم واسطة لتعليم الأمور الدينية للحجاج المذكورين، وتسهيل إجراءاتهم مناسك الحج، فمن البديهي: أنهم سيُعتبرون من رعايا الدولة العثمانية، ولذلك لا يمكن قبول طلب السفارة المذكورة.<sup>١٢</sup>

وهذا ما جعل سفارة هولندا تتوجه بالاعتراض على تصريح ولاية الحجاز السابق إلى نظارة الخارجية، ووصفته بأنه مخالف لأحكام المعاهدات؛ حيث مشروط في المعاهدات أنه سيتم تسوية شؤون ومصالح رعايا هولندا من طرف قناصل هولندا، دون تدخل الموظفين العثمانيين، كما ذهبت إلى أنه لا يمكن النظر إلى المرشدين، أو المطوفين من رعايا هولندا على أنهم رعايا عثمانيين، ولن يُقبل هذا، وأن رعايا هولندا لهم حق الإقامة داخل البلاد العثمانية والسياحة فيها، دون إجبارهم على تبديل جنسيتهم، وتبعيتهم، كما نُوهت إلى الوعد القطعي الذي حصلت عليه من طرف نظارة الخارجية؛ بأنه سيتم إعطاء المعلومات التي ستطلبها قنصلية هولندا في جدة من طرف الموظفين العثمانيين في الحجاز عن الحجاج الجاويين الذين لن يعودوا إلى بلادهم بعد الحج، وعلى الرغم من ذلك لم يُعطَ الموظفون العثمانيون المعلومات التي تَمَّ طلبها مرارًا وتكرارًا من طرف قنصل جدة، كذلك ذهبت السفارة المذكورة إلى أن حصول أهالي جاوة الذين اختاروا الإقامة في الحجاز على الجنسية العثمانية مخالف لأحكام المادة الخامسة من قانون الجنسية والتبعية العثماني؛ والذي ينصُّ على عدم التصديق على الجنسيات الجديدة للرعايا العثمانيين الذين يقومون بتبديل جنسيتهم في البلاد الأجنبية، ولذلك فإن حكومة هولندا لن تعترف بالجنسية العثمانية لرعايا هولندا، الذين

### سيقومون بتبديل جنسيتهم في البلاد العثمانية (BOA, HR HMS.ISO 183-57, 1895).



شكل ٥: اعتراض القنصلية الهولندية في جدة إلى نظارة الخارجية بخصوص تصريح ولاية الحجاز عن اعتبار المرشدين والمطوفين لحجاج الجاوي من الرعايا العثمانيين. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف HR HMS.ISO 183-57, 1895.

وتفيد الوثائق؛ بأن حكومة الحجاز لم تمرر أي نقد، أو شكوى للقنصل بشأن حجاج الجاوي دون الرد عليها، وإثبات عدم صحتها، ومن ذلك: رد ولاية الحجاز على الصدارة العظمى بخصوص شكاوى سفارة إنجلترا في إستانبول، بناءً على إشعار قنصل إنجلترا في جدة، إلى نظارة الخارجية من أن الموظفين المحليين في الحجاز يمنعون حجاج الهند وجاوة من العودة إلى جدة من مكة؛ بحجة عدم توفر وسائل النقل، وطالبت الصدارة ولاية الحجاز

بإظهار كافة التسهيلات للحجاج؛ لأن معاناتهم من هذه الصعوبات غير مرضية للسلطان، وسرعة اتخاذ اللازم من أجل عدم ترك مجال للشكوى، فكان الرد من والي الحجاز إلى الصدارة العظمى: الإخطار بعدد الحجاج الذين يتم نقلهم يوميًا من مكة المكرمة إلى جدة؛ لإثبات بطلان ادّعاء السفارة المذكورة؛ ومنها:

١. برقية بسفر: ١٣٠٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٢٥ نيسان، سنة ٥١٣١، الموافق: ٢٦ ذي الحجة، سنة ١٣١٦هـ، (١٨٩٩/٥/٦م).

٢. برقية بسفر: ما يزيد على ٨٠٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٢٦ نيسان، سنة ١٣١٥، الموافق: ٧٢ ذي الحجة، سنة ١٣١٦هـ، (١٨٩٩/٥/٧م).

٣. برقية بسفر: ٩٠٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٢٧ نيسان، سنة ١٣١٥، الموافق: ٢٨ ذي الحجة، سنة ١٣١٦هـ، (١٨٩٩/٥/٨م).

٤. برقية بسفر: ٨٠٠ وكسور من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٢٨ نيسان، سنة ١٣١٥، الموافق: ٢٩ ذي الحجة، سنة ١٣١٦هـ، (١٨٩٩/٥/٩م).

٥. برقية بسفر: ٧٠٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٢٩ نيسان، سنة ٥١٣١، الموافق: ٢٠ ذي الحجة، سنة ١٣١٦هـ، (١٨٩٩/٥/١٠م).

٦. برقية بسفر زيادة عن: ٤٠٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٣٠ نيسان، سنة ١٣١٥، الموافق: ١ محرم، سنة ١٣١٧هـ، (١٨٩٩/٥/١١م).

٧. برقية بسفر: ٤٦٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ١ مايس، سنة ١٣١٥، الموافق: ٢ محرم، سنة ١٣١٧هـ، (١٨٩٩/٥/١٢م).

٨. برقية بسفر: ٣٢٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٢ مايس، سنة ١٣١٥، الموافق: ٣ محرم، سنة ١٣١٧هـ، (١٣/٥/١٨٩٩م).
٩. برقية بسفر: ٣٥٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٣ مايس، سنة ٥١٣١، الموافق: ٤ محرم، سنة ١٣١٧هـ، (١٤/٥/١٨٩٩م).
١٠. برقية بسفر: ٢٥٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٤ مايس، سنة ٥١٣١، الموافق: ٥ محرم، سنة ١٣١٧هـ، (٥١/٥/١٨٩٩م).
١١. برقية بسفر: ٢٠٠ من حجاج جاوة اليوم إلى جدة، في ٥ مايس، سنة ٥١٣١، الموافق: ٦ محرم، سنة ٧١٣١هـ، (١٦/٥/١٨٩٩م).<sup>١٣</sup>

كذلك تعجُّ الوثائق بشكاوى القناصل بحوادث سرقة لحجاج الجاوي، وطلب التعويضات، وهذا ما يتضح من إفادة الصدارة العظمى إلى ولاية الحجاز، بخصوص الإبلاغ من السفارة الهولندية في إستانبول عام ١٣٠٤هـ-١٨٨٧م، بناءً على إفادة قنصل هولندا في جدة إلى الصدارة العظمى: عن سرقة أموال الحاج محمد رئيس، أحد أهالي جاوة، ومن رعايا دولة هولندا، وأنه ينبغي على المذكور مراجعة الحكومة؛ لأن المحافظة على حقوق الحجاج الأجانب منوط بموظفي الدولة العثمانية، وعليه طالبت الصدارة الولاية بالإشعار بحقيقة الأمر.<sup>١٤</sup>

وكذلك الشكوى التي تقدّمت بها السفارة الهولندية في إستانبول عام ١٣٠٨هـ-١٨٩٠م إلى نظارة الخارجية عن سرقة ثلاثة آلاف دولار من حجاج جاوة، ورعايا هولندا، واتهام بعض الأشخاص بهذا، وعليه أكّدت النظارة المذكورة على نظارة الداخلية بالتأكيد على ولاية الحجاز باتخاذ اللازم، وإجراء التحريّات اللازمة والسريعة.<sup>١٥</sup>

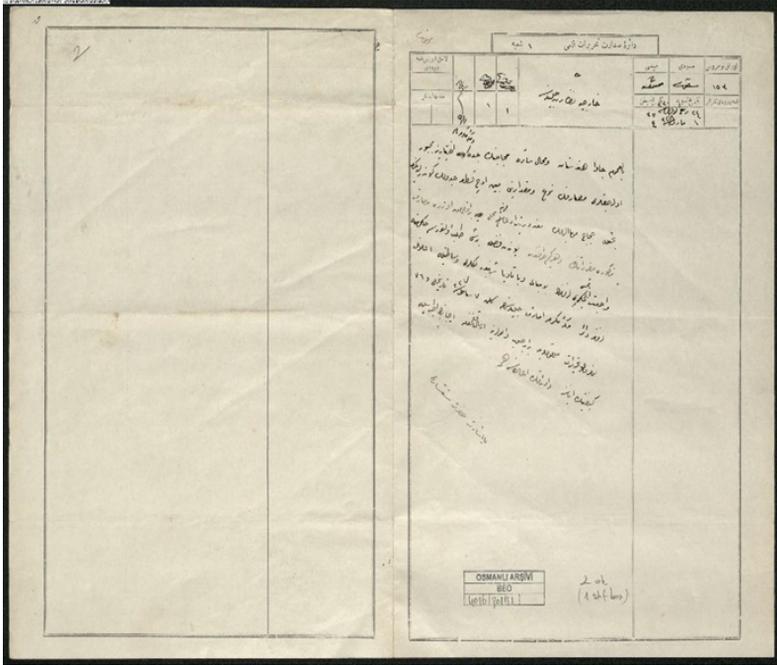
كما أفادت الصدارة العظمى بناءً على إبلاغ السفارة الهولندية ولاية الحجاز عام ١٣٠٨هـ/١٨٩٠م؛ بخصوص بقاء مائة شخص من حجاج

جاوة في جدة؛ لعدم قدرتهم على العودة بسبب سرقة أموالهم المقدرة بثلاثة آلاف ريال، وكل أمتعتهم، وطلب التحقيق في الحادثة، وإيجاد المسروقات، وتسهيل سفرهم.<sup>١٦</sup>

وأيضاً وردت إفادة إلى ولاية الحجاز من الصدارة العظمى عام ١٣١٠هـ/١٨٩٣م بخصوص طلب قنصلية هولندا في جدة تحصيل ستمائة وخمسين ريالاً نمساوياً عن قيمة المسكوكات والأشياء الموجودة في الصناديق الأربعة التي تم سلبها من طرف البدو، والخاصة بالحاج: سبابة ورفقائه الأربعة من حجاج جاوة، ورعايا دولة هولندا الذين أتوا سياحةً مع المطوف الشيخ: السيد مسلم، وأربعة حجاج أيضاً من حجاج الجاوي الذين أتوا مع المطوف الشيخ سليمان، وأنه تم الإشعار بمذكرة من نظارة الخارجية؛ بأنه تم الالتماس من سفارة هولندا في إستانبول بتسليم المبلغ المذكور إلى القنصلية المذكورة في جدة.<sup>١٧</sup>

ولكن يتضح من الوثائق؛ أنه مع تولية الشريف حسين بن علي بن محمد الهاشمي أميراً على مكة سنة ١٩٠٨م، شهدت أوضاع الحجاج عامةً، وحجاج الجاوي خاصةً، تحسُّناً ملحوظاً؛ حيث عمل على استعادة مكانة الإمارة الحجازية إلى سابق عهدها، والمحافظة على سلامة الحج والحجاج، وإصلاح ما أفسده عمُّه عون الرفيق، الذي أهمل شؤون الأمن، وابتزَّ أموال الحجاج، وتقاعس عن الضرب على أيدي العابثين، وهذا ما يتضح من الرسالة الواردة من أمير مكة المكرمة: الشريف حسين عام ١٣٣٠هـ - ١٩١٢م إلى الصدارة العظمى بضرورة الإعلان بواسطة قنصليتي: الدولة العثمانية في بومباي وباتافيا بضرورة رجوع حجاج الجاوي إلى حكومة الحجاز في حالة المطالبة بمبالغ زائدة من طرف أي شخص، عن المصاريف المذكورة، والمبيّنة في الجداول الثلاثة الصادرة من إمارة مكة المكرمة، والتي

تُبيّن نوع ومقدار المصاريف التي سيضطر حجاج جاوة والهند وسائر البلاد لإنفاقها في جدة ومكة المكرمة، وذلك حتى لا يكون هناك أي مجال لظلم الحجاج المذكورين.<sup>١٨</sup>



BEO.064016.801151.001

شكل ٦: إفادة الصدارة العظمى إلى نظارة الخارجية بخصوص عرض الرسالة الواردة من أمير مكة المكرمة: الشريف حسين إلى الصدارة العظمى بالإعلان بضرورة رجوع حجاج الجاوي إلى حكومة الحجاز في حالة المطالبة بمبالغ زائدة من طرف أي شخص. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف 1912, 301151-4016 BEO

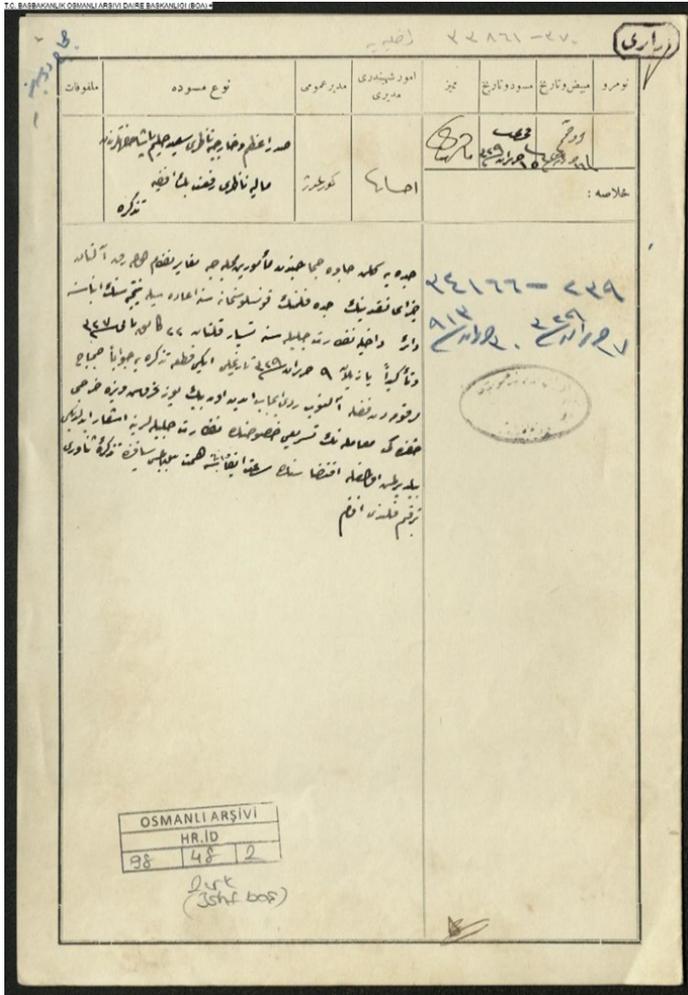
وعندما طالبت الصدارة العظمى الشريف حسين عام ١٣٠٧هـ-١٩٠٩م ببذل المساعي واتخاذ التدابير لإجابة التماس سفير روسيا وهولندا باسترداد منهوبات حجاج جاوة، وبالفعل نجح الأمير في استرداد الأشياء المنهوبة من الحجاج، وردّها إلى أصحابها؛ مما دفع الصدارة إلى تقديم الشكر لإمارة مكة المكرمة على التدابير التي اتخذتها لنشر الأمن والانضباط، والعمران في الحجاز، والقضاء على التعديات والتجاوزات التي تلحق الأذى بالحجاج،

وأهل الإسلام، وتأمين الطرق، وكذلك على المساعي الفعلية التي بذلها الإمارة في استرداد الأشياء المنهوبة من حجاج جاوة.<sup>١٩</sup>

كذلك تم الإبلاغ ببرقية من طرف حجاج جاوة والمطوفين إلى قنصلية هولندا في جدة؛ بأن إمارة مكة المكرمة قد قامت بتسليم جميع الأشياء التي تمّ نهبها من الحجاج المذكورين في طريق جدة في السابع والعشرين من شهر شعبان ١٣٢٧هـ/ أغسطس ١٩٠٩م.<sup>٢٠</sup>

وبصورة عامة تطالعنا الوثائق بحرص الدولة العثمانية على سرعة التجاوب مع أي شكوى تخصّ مصالح حجاج الجاوي من قبل السفارات الأجنبية، وسرعة تداركها، والعمل على إزالة أسبابها، ومن ذلك: إحدى الوثائق التي تُفيد بمكاتبة سعيد حليم باشا الصدر الأعظم، وناظر الخارجية إلى رفعت بك ناظر المالية، عام ١٣٣١هـ-١٩١٣م بخصوص طلب التعجيل بالمعاملة الخاصة برّد مصاريف التأشيرة، التي قدرها: عشرة آلاف ومئة قرش إلى قنصل هولندا في جدة، والتي قام الموظفون المحليون بتحصيلها بصورة زائدة من حجاج الجاوي خلافاً للنظام، وبالفعل ردّت نظارة المالية؛ بأنه تمّ إرسال حوالة بالمبلغ المذكور إلى دفتر دار ولاية الحجاز، من أجل ردها إلى قنصل هولندا في جدة.<sup>٢١</sup>

ويبدو أن الدولة العثمانية قد أوفت بالتزاماتها إلى حد ما فيما يخص سلامة وأمن الحجاج على أراضيها، لكن فيما يتعرضون له من استغلال وابتزاز من قبل بعض الصفوة الحاكمة والتجارية والمطوفين كان خارج سيطرة الباب العالي واهتماماته، في هذه الفترة التي تعددت فيها مشكلات الدولة العثمانية على الصعيد العالمي، باستثناء ما تمّ التنديد به وإبرازه بضغط من القنصليات الأجنبية، والذي تمّ التعامل معه بشكل جدي، لرفع الأذى عن الحجاج من ناحية، ومنع التدخل الأجنبي من ناحية أخرى، حفاظاً على هيبة الخلافة.



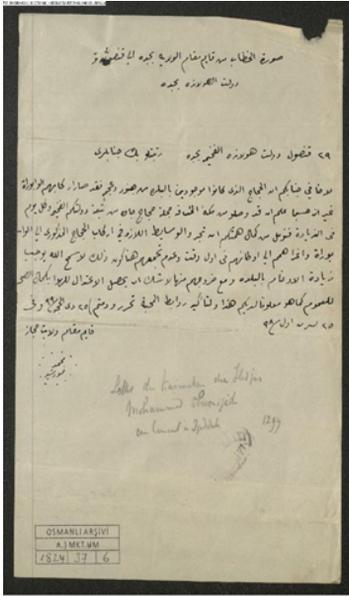
HR.ID.00098.00048.002

شكل ٧: مكتابة سعيد حلیم باشا الصدر الأعظم، وناظر الخارجية إلى رفعت بك ناظر المالية للتعجيل بردّ مصاريف التأشيرة، إلى قنصل هولندا في جدة، التي قام الموظفون المحليون بتحصيلها بصورة زائدة من حجاج الجاوي خلافاً للنظام. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف 98-48, 1913.HR ID.

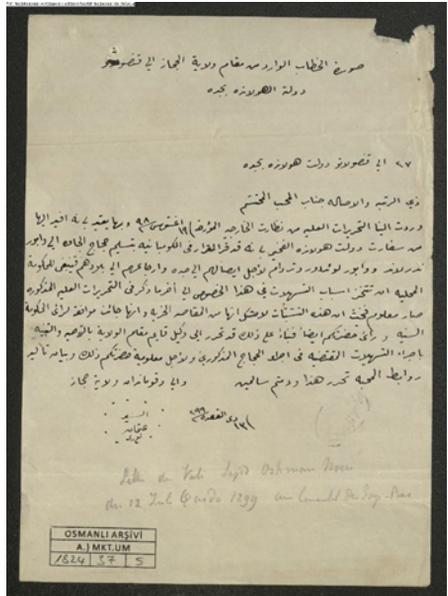
### فقر حجاج الجاوي، وسوء أوضاعهم في الحجاز

دفعَتْ شِدَّةُ رغبة الجاويين بزيارة بيت الله الحرام، ومثوى النبي ﷺ بعض حجاج الجاوي إلى أن يأتوا إلى الحجاز سيراً على الأقدام، أو إلى الموانئ

القريبة منه، ويعملوا على اكتساب المال الذي يمكنهم من مواصلة رحلتهم، وبوصولهم إلى جدة لا يكون في حوزتهم أي مبلغ من المال، وتُفيد الوثائق؛ بأن عددًا من الحجاج كان يبيع تذكرة العودة حتى يتمكن من توفير ما يلزم للسكن والغذاء، ويظلون مشرّدين في الشوارع في مكة المكرمة، حتى تضطر دولة هولندا بإعادتهم إلى بلادهم.<sup>٢٢</sup> هذا وأظهرت الوثائق تعاونَ الحكومة المحلية في الحجاز، بناءً على توصية نظارة الخارجية العثمانية، مع قنصل دولة هولندا في جدة، وتقديم التسهيلات المطلوبة لتأمين عودة الحجاج المذكورين إلى بلادهم.<sup>٢٣</sup>



A.1.MKT.UM.01824.00037.006



A.1.MKT.UM.01824.00037.005

شكل ٨: صور للخطابات الواردة من ولاية الحجاز إلى القنصلية الهولندية في جدة لتأمين عودة حجاج الجاوي إلى بلادهم. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف .A.MKT.UM 1824-37, 1882

وأحياناً اضطرت سلطات شبه جزيرة الملايو، وجزر الهند الشرقية؛ بأن تفرض على حجاجها شراء تذاكر غير قابلة للاسترداد، وإيداع ضمان مالي لدى قنصليتيهما بمجرد وصولهم إلى جدة، وهذا ما اعترضت عليه

الدولة العثمانية، وتطالعا إحدى الوثائق بطلب ناظر الخارجية من السفارة الهولندية في إستانبول رد المبالغ الزائدة التي أخذها قنصل هولندا في جدة من حجاج جاوة من أجل مصاريف عودتهم، وكان رد السفارة المذكورة؛ أنه لا يمكن الإشعار إلى القنصل المذكور برد المبالغ المذكورة؛ لأنها من أجل مصاريف عودتهم، وأن المقصد هو: تأمين عودتهم من خلال شراء تذاكر الباخرة قبل سفر حجاج الجاوي الواصلين إلى جدة، أو تسليم المبالغ اللازمة لأجل ضمان ذلك.<sup>٢٤</sup>

وقد سبب فقر الحجاج العديد من المشاكل للحكومة المحلية في الحجاز، لعل أبرزها تدهور الوضع الصحي، وانتشار الأوبئة بين الحجاج، وخاصة وباء الكوليرا، وهذا ما يتضح من إفادة إمارة مكة المكرمة إلى الصدارة عام ١٢٨٣هـ-١٨٦٦م، والتي أشارت إلى انتشار الوباء المذكور بواسطة قدوم بعض حجاج الجاوي إلى الحجاز بطرق غير آمنة.<sup>٢٥</sup>

لذلك نجد إمارة مكة المكرمة تتوجه بطلب إلى الصدارة العظمى؛ للتنبيه على قناصل الدولة العثمانية باتخاذ اللازم لتوعية فقراء الحجاج القادمين من الهند وجاوة وأفريقيا كل سنة في موسم الحج، والذين ليس لديهم القدرة المالية والبدنية، بمخاطر الزجّ بأنفسهم إلى طريق يُعرضهم إلى المشقة والعوز، ونشر ذلك في الجرائد المحليّة، ونظرًا لورود الرد من نظارة الخارجية؛ بأن القيام بذلك يمكن أن يؤدي إلى تفسيرات سيئة، ارتأى الباب العالي أنه من المناسب التأكيد على ولاية الحجاز بقيام موظفي ولاية الحجاز باتخاذ التدابير اللازمة التي تمنع تعرض الحجاج المذكورين للاحتياج والمشقة.<sup>٢٦</sup>

لذلك انطلاقًا من إحساس الدولة العثمانية بمسؤوليتها تجاه الحجاج، تُفيد الوثائق بعدد من الجهود المبذولة لتحسين أوضاع فقراء حجاج الجاوي، ومن ذلك: البرقية الواردة من والي الحجاز إلى نظارة البحرية عام ١٣٠٧هـ-١٨٩٠م، بخصوص الإخطار عن عجز نصف حجاج الجاوي

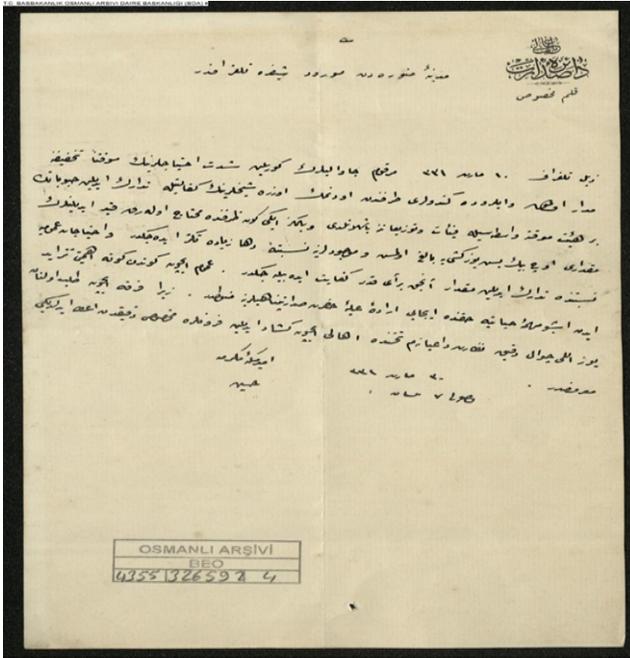
الموجودين في جدة عن دفع أجرة الباخرة بسبب فقرهم؛ حيث إن أجرة الباخرة خمس ليرات، وطالبت البرقية بنقل الحجاج الفقراء جدًّا مجاناً كصدقة من السلطان، ونقل قسم من الحجاج بنصف الأجرة، وتخفيض الأجرة للمقتدرين من الحجاج، والتعجيل بنقل الحجاج لإنقاذهم من وباء الكوليرا بسبب الازدحام، وعليه أخبرت الصدارة العظمى ولاية الحجاز بإفادة نظارة الحربية؛ بأن عدد حجاج جاوة والهند والبلاد الأخرى: عشرة آلاف حاج، وأن الباخرة: «كريد» متأهبة للتحرك، ونقل عدد ستمائة مسنٍّ من الحجاج المذكورين.<sup>٢٧</sup>

وعندما وصلت برقية إلى السلطان بتوقيع: «محمود محب»، وباسم ثمانية عشر شخصاً من حجاج الجاوي بشأن التماس نقلهم مجاناً بقطارات خط حديد الحجاز إلى المدينة المنورة؛ حيث إنهم أتوا إلى حيفا من أجل الذهاب إلى المدينة المنورة لأجل المجاورة، ولكن نفدت أموالهم، قامت نظارة الداخلية بإبلاغ المديرية العمومية لخط حديد الحجاز بتعليمات لنقل فقراء حجاج الجاوي الراغبين في نقلهم إلى المدينة المنورة، من حيفاً بخط حديد الحجاز مجاناً.<sup>٢٨</sup>

كذلك اهتمت الدولة العثمانية بأوضاع حجاج الجاوي عندما كانت تحلُّ بهم كوارث، ومن ذلك: ما ورد بإحدى الوثائق عام ١٢٩٠ هـ - ١٨٧٤ م دفتر، يعرض: مقدار، ومصاريف الحنطة التي تم توزيعها، كصدقة من السلطان، على عدد أربعمائة شخص من حجاج الجاوي، الذين تم إخراجهم بالسلامة إلى الساحل من السفينة التي جاءت إلى ميناء «المخا» من أجل الذهاب إلى الهند، واحتترقت قضاءً وقدرًا، وجاء في رسالة السيّد: أحمد والي اليمن إلى الصدارة: أن الحنطة قُدرت بستة آلاف وستمائة وثلاث وأربعين أوقية، والتي تمَّ صرفها كنصف أوقية يوميًّا لكل شخص من الحجاج المذكورين.<sup>٢٩</sup>

وبسبب ظروف الحرب العالمية الأولى ساءت أوضاع بعض حجاج الجاوي، وتعثروا في العودة إلى أوطانهم، وظلُّوا في مكة المكرمة بعد أداء فريضة

الحج، ونجد بالوثائق برقية من حسين باشا أمير مكة المكرمة إلى الصدارة العظمى بخصوص الإخطار بتسليم الدقيق المخصص للأفران التي تم فتحها من أجل الأهالي تحت إشرافه؛ حيث تم تسليم مائة وخمسين جوال دقيق، وتوزيع الحبوب على المحتاجين من أهالي الجاوي، وبلغ عددهم: ٣٥٠٠ شخص من الذين تم قيدهم كمحتاجين، كما طالبت الصدارة العظمى وكالة نظارة المالية باتخاذ التدابير اللازمة لتأمين إعاشة أهالي الجاوي، والبلاد الأخرى من المسلمين، الذين ظلوا في مكة المكرمة بعد أداء فريضة الحج؛ لعدم إمكانية التخابر مع بلادهم بسبب أحوال الحرب.<sup>٣٠</sup>



شكل ٩: برقية من حسين باشا أمير مكة المكرمة إلى الصدارة العظمى بخصوص الإخطار بتسليم الدقيق المخصص للأفران التي تم فتحها من أجل الأهالي، وتوزيع الحبوب على المحتاجين من أهالي الجاوي. المصدر: الأرشيف العثماني، تصنيف .BEO 4355 – 326592, 1915

كما تُوجد برقية واردة من (بصري) محافظ المدينة المنورة إلى نظارة الداخلية بخصوص التماس صرف نصف ليرة كأجرة نقل لكل حاج من الحجاج الجاويين، الذين أتوا في موسم الحج، وبلغ عددهم: مائة وعشرين حاجًا، ولم يستطيعوا العودة إلى بلادهم بسبب ظروف الحرب، والتماسهم من الحكومة العثمانية المساعدة على سفرهم.<sup>31</sup>

ومن نافلة القول: إن الدولة العثمانية تعرّضت لعدة هزّات، أودت بالنهاية إلى سقوطها، وضياع الخلافة، والتي تعدّ من أعظم مكتسبات المسلمين عامةً، وقد أقدم السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦-١٩٠٩م) على عدة خطوات، هدفت إلى جمع المسلمين تحت راية الدولة العثمانية، وتعزيز نشاطهم تحت مظلة الوحدة الإسلامية في مواجهة الدول الغربية، التي كانت تتحرّج الفرص للسيطرة على ممتلكات الدولة العثمانية، ولكن القدر لم يمهل السلطان عبد الحميد لتنفيذ ما كان يهفو إليه؛ حيث تكفل عليه الاتحاديون، وأشعلوا ثورة جماعة تركيا الفتاة ضده، وخلعوه عن العرش في ٢٤ نيسان ١٩٠٩م، وقد ساهم خلع السلطان عبد الحميد الثاني، وسيطرة الاتحاديين على السلطة، وسياساتهم الجائرة، بإلحاق أضرار كثيرة بأوضاع الحجاز والحجاج، خاصةً حين أعلن الشريف حسين بن علي ثورته على الدولة العثمانية في ١٠ يونيو ١٩١٦م، بإيعاز من بريطانيا في خضم الحرب العالمية الأولى، والتي لم يَقم للدولة العثمانية بعدها قائمة.

### الخلاصة

كان الحج إلى مكة المكرمة وزيارة قبر الرسول ﷺ في المدينة المنورة، رابطة وطلدت العروق بين مسلمي الجاوي وبين العرب، وعلى الرغم من الصراع المرير بين المستعمرين ومسلمي الجاوي، الذي اتخذ طابعًا دينيًا وقوميًا، فإن الإسلام استمر في الانتشار ببلاد الجاوي، ويعترف المستشرقون الهولنديون

أنفسهم بأن الإسلام منح حتى البسطاء بتلك البلاد شعوراً بقيمة الفرد واحساساً بالتضامن الاجتماعي عن طريق الوحدة الإسلامية التي قواها وأكدها الحج إلى الديار المباركة.

أبرز قضايا حجاج الجاوي: كانت الاستغلال الذي تعرّض له الحجاج من قبل الصفوة الحاكمة والتجارية، وشيوخهم، ومطوّفيهم بالحجاز، وهذا ما استغلّته حكومة الاستعمار الهولندي والبريطاني، وطالبت نظارة الخارجية العثمانية بالتفتيش على المشايخ والمطوّفين على حجاج الجاوي القادمين إلى جدة كلّ عام في موسم الحج، ومعاقبة المخالفين منهم؛ لتعرّض الحجاج لمعاملات غير مقبولة.

ويبدو أن الدولة العثمانية قد أوفت بالتزاماتها إلى حد ما فيما يخص سلامة وأمن الحجاج على أراضيها، لكن فيما يتعرضون له من استغلال وابتزاز من قبل بعض الصفوة الحاكمة والتجارية والمطوفين كان خارج سيطرة الباب العالي واهتماماته، في هذه الفترة التي تعددت فيها مشكلات الدولة العثمانية على الصعيد العالمي، باستثناء ما تم التنديد به وإبرازه بضغط من القنصليات الأجنبية، والذي تم التعامل معه بشكل جدي وعاجل، لرفع الأذى عن الحجاج من ناحية، ومنع التدخل الأجنبي من ناحية أخرى، حفاظاً على هيبة الخلافة.

ورغم ما أفادت به الوثائق من جهود الباب العالي للعمل على راحة الحجاج، وعدم السماح بوقوع إساءة تؤدي إلى تظلمات وشكاوى تُخالف رضا السلطان العثماني في حق الحجاج، لكن تدابير الحكومة العثمانية المركزية جاءت قليلة، وعديمة الجدوى في ردع الولاة والأمراء، ومنع تجاوزاتهم، ولم تعتمد تغييرات طويلة الأجل في الحج، أو نظام المطوفين والسماسة، أو طرقاً مجدية للاستقصاء والتثبت من فحوى مشاكل الحجاج، وصدق الشكاوى الواردة إلى وزارة الخارجية من قناصل الدول الغربية، الذين تدخلوا

بمحجة تسوية شؤون ومصالح رعاياهم، واستمر نظام المطوفين الجائر، رغم الشجب الرسمي له، واستمرار الصرخات الغاضبة للحجاج.

دفعَتْ شدَّةُ رغبة الجاويين بزيارة بيت الله الحرام، ومثوى النبي ﷺ بعضَ حجاج الجاوي إلى أن يأتوا إلى الحجاز سيراً على الأقدام، أو إلى الموانئ القريبة منه، ويعملوا على اكتساب المال الذي يمكنهم من مواصلة رحلتهم، وبوصولهم إلى جدة لا يكون في حوزتهم أي مبلغ من المال، وتُفقد الوثائق؛ بأن عدداً من الحجاج كان يبيع تذكرة العودة حتى يتمكن من توفير ما يلزم للسكن والغذاء، ويظلون مشردين في الشوارع في مكة المكرمة، وانطلاقاً من إحساس الدولة العثمانية بمسؤوليتها تجاه الحجاج، تُفقد الوثائق بعدد من الجهود المبذولة لتحسين أوضاع فقراء حجاج الجاوي، رغم ما سبَّه فقر الحجاج للحكومة المحلية في الحجاز من مشكلات، لعل أبرزها: تدهور الوضع الصحي، وانتشار الأوبئة بين الحجاج، وخاصةً وباء الكوليرا، كذلك اهتمت الدولة العثمانية بأوضاع حجاج الجاوي عندما كانت تحلّ بهم كوارث، أو تقع ويلات تحول دون عودتهم إلى أوطانهم، كفترة الحرب العالمية الأولى.

توصي هذه الدراسة بالإكثار من الدراسات والمؤتمرات الدولية حول تاريخ الحج عبر العصور، لتصويب الانطباعات الخاطئة الواردة في المصادر الغربية، وبعض كتب الرخالة، حول الحج، وشعائره، وخدماته، وإصدار مجلة علمية متخصصة في تاريخ الحج والعمرة.

## الهوامش

١. الأرشيف العثماني، ملف رقم (١٣٠٩)، تصنيف: HR.ID-1668-33، بتاريخ ٢٣ شعبان ١٣١١هـ / ١ مارس ١٨٩٤م، (عن حجاج جاوة).
٢. الأرشيف العثماني، ملف رقم (١٢٦٥)، تصنيف: A.MKT. MVL 20-17، بتاريخ ٢١ ذي القعدة ١٢٦٥هـ / ٧ أكتوبر ١٨٤٩م، (عن حجاج جاوة).
٣. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT. UM 1853-40، بتاريخ ٢٨ شوال ١٣٠٧هـ / ١٦ يونيو ١٨٩٠م، ملف عن: "توخي الحذر وعدم الإساءة لحجاج جاوة".
٤. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT. UM 1839-60، بتاريخ ٧ جمادى الآخرة ١٣٠٧هـ / ٢٨ يناير ١٨٩٠م، ملف "شكوى من حجاج جاوة ضد شيخ المشايخ إبراهيم عراقي".
٥. الأرشيف العثماني، تصنيف: HR.MKT. 839-23، بتاريخ ٢٢ صفر ١٢٩١هـ / ٩ أبريل ١٨٧٤م، ملف عن "تعويض خسائر".
٦. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT. UM 1811-89، بتاريخ ١٢ شعبان ١٣٠٦هـ / ١٢ أبريل ١٨٨٩م، ملف عن: "حجاج جاوة ١٣٠٦".
٧. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT. UM 1906-56، بتاريخ ٥ جمادى الآخرة ١٣٠٩هـ / ٥ يناير ١٨٩٢م، ملف عن: "شكوى من إعادة تكليف شيخ المشايخ إبراهيم عراقي ١٣٠٩".
٨. الأرشيف العثماني، تصنيف: B.E.O 11-79، بتاريخ ٤ ذي القعدة ١٣٠٩هـ / ٣ مايو ١٨٩٢م، ملف عن: "منع قافلة حجاج جاوة من الذهاب إلى جدة ١٣٠٩".
٩. الأرشيف العثماني، تصنيف: HR.TH. 174-39، بتاريخ ٢٤ ذي القعدة ١٣١٣هـ / ٦ مايو ١٨٩٦م، ملف رقم: (١٣١٣)، عن التماس سفارة هولندا بترك حرية اختيار طريق الذهاب إلى المدينة المنورة لحجاج جاوة. (BOA, HR.TH. 174-39, 1896).

١٠. الأرشيف العثماني، تصنيف: BEO 953 - 71449، بتاريخ ٢٠ ذي الحجة ١٣١٤هـ / ٢١ مايو ١٨٩٧م، (ملف ذو الحجة ١٣١٤هـ) حول زيادة ثمن تذكرة حجاج الجاوي.
١١. الأرشيف العثماني، تصنيف: BEO 821-61510, 1896، بتاريخ ٢٤ صفر ١٣١٤هـ / ٣ أغسطس ١٨٩٦م، (ملف صفر ١٣١٤هـ)، بخصوص التنبيه على المسؤولين بالاهتمام بحجاج الجاوي.
١٢. الأرشيف العثماني، تصنيف: HR HMS. ISO 183-57، بتاريخ ١١ رجب ١٣١٣هـ / ٢٧ ديسمبر ١٨٩٥م، (ملف رجب ١٣١٣هـ)، بخصوص طلب السفارة المذكورة إعطاء معلومات عن حجاج جاوة الذين لم يعودوا إلى بلادهم بعد الحج.
١٣. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT. MHM 578-13، بتاريخ ذي الحجة ١٣١٤هـ - محرم ١٣١٥هـ / مايو ١٨٩٩م، (ملف عن نقل الحجاج الهنود والجاويين في جدة).
١٤. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT. UM 1765-44، بتاريخ ٦ ذي القعدة ١٣٠٤هـ / ٢٦ يوليو ١٨٨٧م، بخصوص الإبلاغ من سفارة هولندا عن سرقة أحد حجاج جاوة.
١٥. الأرشيف العثماني، تصنيف: HR HT. 102-46، بتاريخ ٢٢ محرم ١٣٠٨هـ / ٦ أكتوبر ١٨٩٠م، بخصوص سرقة ثلاثة آلاف دولار من حجاج جاوة.
١٦. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT.UM 1864-54، بخصوص عدد من حجاج جاوة في جدة؛ بسبب سرقة أموالهم.
١٧. الأرشيف العثماني، تصنيف: B.E.O 222-16619، بتاريخ ١ ذي الحجة ١٣١٠هـ / ٥١ يونيو ١٨٩٣م، (ملف ذو الحجة ١٣١٤هـ)، بخصوص طلب قنصلية هولندا في جدة بتحصيل مبلغ عن قيمة المسكوكات، التي تم سلبها من بعض حجاج جاوة.

١٨. الأرشيف العثماني، تصنيف: BEO 4016-301151، بتاريخ ٢٤ ربيع الأول ١٣٣٠هـ / ١٢ مارس ١٩١٢م، (ملف ربيع الأول ١٣٣٠هـ)، بخصوص ضرورة رجوع حجاج الجاوي إلى حكومة الحجاز في حالة المطالبة بمبالغ زائدة.
١٩. الأرشيف العثماني، تصنيف: B.E.O, 3640-272968، بتاريخ ٨ رمضان ١٣٢٧هـ / ٢٢ سبتمبر ١٩٠٩م، (ملف شوال ١٣٢٧هـ)، بخصوص تقديم الشكر لإمارة مكة على التدابير التي اتخذتها لاسترداد الأشياء المنهوبة من حجاج جاوة.
٢٠. الأرشيف العثماني، تصنيف: BEO 3650-273700، بتاريخ شعبان ١٣٢٧هـ / أغسطس ١٩٠٩م، إفادة بتسليم الأشياء المنهوبة من حجاج جاوة.
٢١. الأرشيف العثماني، تصنيف: HR ID. 98-48، بتاريخ ١٩ رجب ١٣٣١هـ / ٣٢ يونيو ١٩١١م، (ملف رجب ١٣٣١هـ)، بخصوص رد أموال حجاج جاوة.
٢٢. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT.UM 1807-66، بتاريخ ٢٣ جمادى الآخرة ١٣٠٦هـ / ٢٣ فبراير ١٨٨٩م، (ملف عن أخذ أجرة العودة مقدماً من حجاج جاوة).
٢٣. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT.UM 1824-37، بتاريخ ٢٥ ذي القعدة ١٢٩٩هـ / ٢٥ سبتمبر ١٨٨٢م، (ملف عن تقديم التسهيلات لتأمين عودة حجاج جاوة إلى بلادهم).
٢٤. الأرشيف العثماني، تصنيف: HR TH. 107-39، بتاريخ ١٥ رجب ١٣٠٨هـ / ٢٣ فبراير ١٨٩١م، (ملف عن أخذ قنصلية هولندا في جدة مبالغ مقدمة من حجاج جاوة لضمان عودتهم).
٢٥. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT.MHM 357- 36، بتاريخ ١٨ محرم ١٢٨٣هـ / ١ يونيو ١٨٦٦م، (ملف عن انتشار وباء بين الحجاج الهنود والجاويين).
٢٦. الأرشيف العثماني، تصنيف: B.E.O, 3802 – 285141، بتاريخ ٤ رمضان ١٣٢٨هـ / ٨ سبتمبر ١٩١٠م، (ملف عن فقراء حجاج الجاوي).

٢٧. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT.UM 1861-64، بتاريخ ٢٠ ذي الحجة ١٣٠٧هـ / ٦ أغسطس ١٨٩٠م، (ملف عن عدد حجاج جاوة والهند).
٢٨. الأرشيف العثماني، تصنيف: B.E.O, 4058 – 304348، بتاريخ ١٩ رجب ١٣٣٠هـ / ٣ يوليو ١٩١٢م، (ملف عن طلب نقل فقراء حجاج الجاوي من حيفًا بخط حديد الحجاز مجانًا).
٢٩. الأرشيف العثماني، تصنيف: A.MKT.UM 1324-61، بتاريخ ٢٥ ذي الحجة ١٢٩٠هـ / ١٢ فبراير ١٨٧٤م، (ملف عن مصاريف الخنطة التي تم توزيعها على حجاج الجاوي من منكوبي سفينة تعرضت للاحتراق).
٣٠. الأرشيف العثماني، تصنيف: B.E.O 4355 – 326592، بتاريخ ١٩ رجب ١٣٣٣هـ / ١ يونيو ١٩١٥م، (ملف عن التدابير المتخذة لتأمين إعاشة أهالي الجاوي، الذين ظلوا في مكة المكرمة بعد أداء فريضة الحج؛ لعدم إمكانية التخابر مع بلادهم بسبب أحوال الحرب العالمية الأولى).
٣١. الأرشيف العثماني، تصنيف: DH. SFR. 504-98، بتاريخ ١٩ رجب ١٣٣٣هـ / ١ يونيو ١٩١٥م، (ملف عن طلب محافظ المدينة المنورة من نظارة الداخلية إرسال المبالغ المطلوبة لنقل الحجاج الجاويين).

## المصادر

Taşnif: HR.ID-1668-33, 1 Mart 1894. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.

Taşnif: A.MKT. MVL 20-17-1849, 7 Teşrin-i evvel 1849. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.

Taşnif: A.MKT. UM 1853-40, 16 Haziran, 1890. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.

Taşnif: A.MKT. UM 1839-60, 28 Kanun- u sani 1890. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.

- Taşnif: HR.MKT. 839-23, 9 Nisan 1874. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: A.MKT. UM 1811-89, 12 Nisan 1889. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: A.MKT. UM 1906-56, 5 Kanun- u sani 1892. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: B.E.O 11-795, 30 Mayıs 1892. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: HR.TH. 174-39, 6 Mayıs 1896. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: B.E.O 953-71449, 21 Mayıs 1897. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: B.E.O 821-61510, 3 Ağustos 1896. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: HR HMS. ISO 183-57, 27 Kanun- u evvel 1895. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: A.MKT. MHM 578-13, Mayıs 1899. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: A.MKT. UM 1765-44, 26 Temmuz 1887. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: HR HT. 102-46, 6 Teşrin-i evvel 1890. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: A.MKT.UM 1864-54, 7 Eylül 1890. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: B.E.O 222-16619, 15 Temmuz 1893. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: BEO 4016-301151, 12 Mart 1912. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: B.E.O, 3640-272968, Eylül 1909. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: B.E.O 3650 – 273700, Ağustos 1909. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: HR ID. 98-48, Haziran, Temmuz 1913. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnif: A.MKT.UM 1807-66, 23 Şubat 1889. Istanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.

- Taşnîf: A.MKT.UM 1824-37, 25 Eylül 1882. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: HR TH. 107-39, 23 Şubat 1891. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: A.MKT.MHM 357- 36, 1 Mayıs 1866. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: B.E.O, 3802 – 285141, 8 Eylül 1910. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: A.MKT.UM 1861- 64, Ağustos 1890. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: B.E.O, 4058 – 304348, Temmuz 1912. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: A.MKT.UM 1324- 61, Şubat 1874. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: B.E.O 4355 – 326592, Nisan, Mayıs, Haziran 1915. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.
- Taşnîf: DH. SFR. 504-98, 26 Kanun- u sani 1916. İstanbul: The Presidency Archives Of The Republic Of Turkey.

## المراجع

- al-Sha' afi, Muḥammad Sa'īd. 2007. *Al-Tijārah al-Khārijīyah Li-Madīnat Jiddah Fī al-'abd al-'Uthmānī 1840-1916 M.* Riyadh: al-Nāshir al-Mu'allif.
- Al-Ghālībī, Salwā Sa'd Sulaymān. 2012. "Qaḍīyat Ḥajjāj Al-Malāyū Wjāwh Fī Mawsim Ḥajj 'ām 1893/1311 H: Dirāsah Wathā'iqīyah." *Ḥawlīyāt ādāb 'Ayn Shams* 40: 43–72.
- Anwāry, Muḥammad 'Abd al-Raḥmān. 2015. "Wuṣūl Al-Islām Ilā Janūb Sharq Āsiyā: Dirāsah Tārikhīyah Wa Taḥlīlīyah." *Majallat al-Islām fī Āsiyā* 12(2): 126–71.
- Hurgronje, Christiaan Snouck. 1998. *Şafahāt Min Tārikh Makkah Al-Mukarramah.* Riyadh: Dārat al-Malik 'Abd al-'Azīz.
- Ḥusayn, Khālīd Ḥusayn Maḥmūd. 2018. "Khidmāt Al-Ḥajj Wmrāfqh Fī al-Qarn al-Thālith 'Ashar al-Hijrī Min Khilāl Kitābāt al-Raḥḥālah." In Mecca: Umm Al-Qura University.

- ‘Abd al-Ḥamīd, Muḥammad ‘Abd al-Ra’ūf. 1965. “Al-Islām Fī ‘Ālam al-Malāyū.” *Majallat al-Wa’y al-Islāmī, Wizārat al-Awqāf wa-al-Shu’ūn al-Islāmīyah* 1(1): 84–87.
- ‘Abd al-Ḥamīd, Muḥammad ‘Abd al-Ra’ūf. 1966. “I‘raf Waṭanak Al-Islām Wa-al-Isti‘mār Fī ‘Ālam al-Malāyū 1.” *Majallat al-Wa’y al-Islāmī, Wizārat al-Awqāf wa-al-Shu’ūn al-Islāmīyah* 13(2): 112–1117.
- Ochsenwald, William. 2010. *Al-Dīn Wa-al-Mujtama‘ Wa-al-Dawlah Fī Jazīrat al-‘Arab. al-Ḥijāz Taḥta al-Ḥukm al-‘Uthmānī 1840-1908*. Jeddah: Markaz al-Nashr al-‘Ilmī.
- Oppenheim, Baron Max von. 2007. *Al-Badw*. 2nd ed. ed. Mājid Shabbar. Landan: Sharikat Dār al-Warrāq lil-Nashr al-Maḥdūdah.
- Pearson, Michael N. 2010. *Al-Ḥajj Ilā Makkah al-Mukarramah Min Shibh al-Qārah al-Ḥindīyah 1500-1800m*. Mecca: Markaz Tārīkh Makkah al-Mukarramah wa-al-Madīnah al-Munawwarah.
- Rif‘at, Ibrāhīm. 1925. *Mir‘āt Al-Ḥaramayn Fī al-Riḥlāt al-Ḥijāzīyah Wa-al-Ḥajj Wa-Mashā‘iruhu al-Dīnīyah*. 1st edition. Cairo: Maṭba‘at Dār al-Kutub al-Miṣriyah.
- . 1925. *Mir‘āt Al-Ḥaramayn Fī al-Riḥlāt al-Ḥijāzīyah Wa-al-Ḥajj Wa-Mashā‘iruhu al-Dīnīyah*. 2nd edition. Cairo: Maṭba‘at Dār al-Kutub al-Miṣriyah.
- al-Zirāfi, Aḥmad. 2020. “Al-Iḥtilāl al-Hūlandī Indunisiyā.” *al-Bayān* 393: 16–22.

---

أسمهان مصطفى توفيق خليل أحمد، جامعة الملك فيصل، المملكة العربية  
السعودية. البريد الإلكتروني: [amtahmed@kfu.edu.sa](mailto:amtahmed@kfu.edu.sa)



## *Guidelines*

### Submission of Articles

**S***tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10.000-15.000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11<sup>th</sup>, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ḡ, ' gh, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: aw, ay. *Tā marbūṭā*: t. Article: al-. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأدبيات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

#### عنوان المراسلة:

Editorial Office:  
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian  
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,  
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,  
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.  
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;  
E-mail: [studieslamika@uinjkt.ac.id](mailto:studieslamika@uinjkt.ac.id)  
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:  
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.  
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.  
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

#### رقم الحساب:

خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):  
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia  
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

#### داخل إندونيسيا (روبية):

PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia  
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:  
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية،  
١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية.  
والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوي.



# ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية  
السنة الحادي والثلاثون، العدد ١، ٢٠٢٤

رئيس التحرير:

سيف المزاني

مدير التحرير:

أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:

جمهاري

ديدين شفرالدين

جاجات برهان الدين

فؤاد جبيلي

إسماتو راقي

سيف الأمم

دادي دارمادي

جاجانج جهرائي

ايويس نورليلاواتي

مجلس التحرير الدولي:

محمد قریش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)

مارتين فان برونسين (جامعة أرتيخة)

جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لوييس)

محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)

إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)

روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)

ريمي مادنيير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)

ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)

ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)

ميناكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)

انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)

شفاعة المرزاة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:

تيسرتيونو

محمد نداء فضلان

رنغكا إيكسا سافوترا

عبد الله مولاني

سفران بالله

أيندي أولياء غراديان

مراجعة اللغة الإنجليزية:

بنيمين ج. فريمان

دانيل فتريون

موسى بتول

مراجعة اللغة العربية:

توباغوس أدي أسناوي

يولي ياسين

تصميم الغلاف:

س. برنكا



ستوديا اسلاميا

# سعوديا اسراميا

مجلة إندونيسية للدراسات الإسلامية

السنة الحادي والثلاثون، العدد ١، ٢٠٢٤



---

*MAU'IZAT AL-IKHWAN AND THE KNOWLEDGE  
OF THE ACEHNESE PAST*

Amirul Hadi

---

تدابير الدولة العثمانية لحل القضايا المعقدة  
لعجاج الجاوي ١٨٤٩ - ١٩١٦ م:  
دراسة في ضوء وثائق الأرشيف العثماني

أسهان مصطفى توفيق خليل أحمد

---