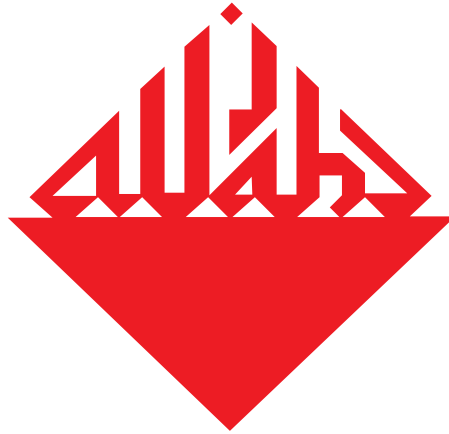


STUDIA ISLAMIKA

INDONESIAN JOURNAL FOR ISLAMIC STUDIES

Volume 27, Number 3, 2020



PERSIA AND THE MALAY WORLD:
COMMERCIAL AND INTELLECTUAL EXCHANGES

Claude Guillot

ISLAM AND H. G. NAHUYS' MEMOIRS
ON THE JAVA WAR 1825-1830

Achmad Syahid

DĀR AL-'AHD WA AL-SHAHĀDAH:
MUHAMMADIYAH'S POSITION AND THOUGHTS
ON *NEGARA PANCASILA*

Hasnan Bachtiar

NEW TRENDS IN ECONOMIC BEHAVIOR:
THE PHENOMENON
OF THE ANTI-USURY MOVEMENT IN INDONESIA

Ika Yunia Fauzia, Abdul Kadir Riyadi

STUDIA ISLAMIKA

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies
Vol. 27, no. 3, 2020

EDITOR-IN-CHIEF

Azyumardi Azra

MANAGING EDITOR

Oman Fathurahman

EDITORS

Saiful Mujani

Jamhari

Didin Syafruddin

Jajat Burbanudin

Fuad Jabali

Ali Munhanif

Saiful Umam

Dadi Darmadi

Jajang Jabroni

Din Wahid

Euis Nurlaelawati

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)

Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)

John R. Bowen (Washington University, USA)

M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)

Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)

Edwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)

Robert W. Hefner (Boston University, USA)

Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)

R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)

Michael F. Laffan (Princeton University, USA)

Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)

Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)

Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)

ASSISTANT TO THE EDITORS

Testriono

Muhammad Nida' Fadlan

Rangga Eka Saputra

Abdullah Maulani

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

Benjamin J. Freeman

Daniel Peterson

Batool Moussa

ARABIC LANGUAGE ADVISOR

Tb. Ade Asnawi

Ahmadi Usman

COVER DESIGNER

S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).

STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.

STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.

Editorial Office:

STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution:
US\$ 75,00 and the cost of a single copy is US\$ 25,00;
individual: US\$ 50,00 and the cost of a single copy is US\$
20,00. Rates do not include international postage and
handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM,
Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,**
account No. **101-00-0514550-1 (USD),**
Swift Code: bmrriidja

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga:
Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu:
Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum
termasuk ongkos kirim.



Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang
Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

Table of Contents

Articles

- 405 *Claude Guillot*
Persia and the Malay World:
Commercial and Intellectual Exchanges
- 443 *Achmad Syahid*
Islam and H. G. Nahuys' Memoirs
on the Java War 1825-1830
- 485 *Hasnan Bachtiar*
Dār al-'Ahd wa al-Shahādah:
Muhammadiyah's Position and Thoughts
on *Negara Pancasila*
- 515 *Ika Yunia Fauzia & Abdul Kadir Riyadi*
New Trends in Economic Behavior:
The Phenomenon of
the Anti-Usury Movement in Indonesia
- 551 *Rosdalina Bukido, Ubed Abdillah Syarif, Rahman Mantu*
Ru'yat al-aqalliyāt al-muslimah
hawla al-tadayyun:
Mawqif jayl al-shabāb fi Manado

Book Review

- 597 *Abdul Wahid*
Pergumulan Praktik, Identitas,
dan Otoritas Islam di Indonesia Timur

Document

- 615 *Dita Kirana & Endi Aulia Garadian*
Religious Trend in Contemporary Indonesia:
Conservatism Domination on Social Media

Book Review

Pergumulan Praktik, Identitas, dan Otoritas Islam di Indonesia Timur

Abdul Wahid

Kathryn M. Robinson (Ed.). 2020. *Mosques and Imams: Everyday Islam in Eastern Indonesia*. Singapore: NUS Press, National University of Singapore.

Abstract: *This book provides an in-depth and critical narrative that contributes to a better understanding of Indonesian Muslim society's complexities and shifts. In contrast to studies on the dynamics of Islam in the western part of Indonesia, especially Java, which is centered on the figures of kiyai and Islamic boarding schools (pesantren) or Islamic schools (madrasah) institutions, the subjects of this study are mosques and imams. Both of which play a role as locus and agents of Islamization in Eastern Indonesia. With an ethnographic approach, this book is highly rich in details and insights that describe the particularity, diversity, nuances, as well as dimensions of Muslim communities in South Sulawesi, Maluku, East Nusa Tenggara, and West Nusa Tenggara. This book argues that religious authorities (imams) are autonomous figures who have considerable capacity to act, which enables them to shape their people's specific experiences and identities by utilizing mosques as sites to exercise their agency.*

Keywords: Imams, Mosques, Eastern Indonesia, Authority, Identity.

Abstrak: *Buku ini memberi sumbangan naratif dan pemahaman yang mendalam dan kritis tentang kompleksitas dan pergeseran-pergeseran dalam masyarakat Muslim Indonesia. Berbeda dengan kajian-kajian tentang dinamika Islam di bagian barat Indonesia, terutama Jawa yang berpusat pada figur kiyai dan institusi pondok pesantren atau madrasah, subjek kajian buku ini adalah masjid dan imam yang berperan sebagai lokus dan agen Islamisasi di Indonesia Timur. Dengan pendekatan etnografis, buku ini kaya dengan detail dan deskripsi yang menggambarkan partikularitas, keragaman, dan dimensi kreatif masyarakat Muslim di Sulawesi Selatan, Maluku, Nusa Tenggara Timur, dan Nusa Tenggara Barat. Argumen buku ini adalah otoritas agama (imam) adalah figur otonom yang memiliki agensi tinggi untuk bertindak membentuk pengalaman spesifik dan identitas dari masyarakatnya dengan memanfaatkan masjid sebagai tempat menerapkan agensi.*

Kata kunci: Imam, Masjid, Indonesia Timur, Otoritas, Identitas.

الملخص: يقدم هذا الكتاب مساهمة سردية وفهما عميقا ونقديا للتعقيدات والتحويلات في المجتمع الإسلامي الإندونيسي. وعلى عكس الدراسات حول ديناميات الإسلام في الجزء الغربي من إندونيسيا، وخاصة جاوا التي تتمحور حول شخصيات الكياهي ومؤسسات البيسانترين والمدارس، فإن موضوع دراسة هذا الكتاب هو المساجد والأئمة الذين يعملون كموقع ووكيل للأسلمة في شرق إندونيسيا. ومن خلال مقارنة إثنوغرافية، فإن هذا الكتاب غني بالتفاصيل والأوصاف التي تصف خصوصية المجتمعات المسلمة وتنوعها وأبعادها الإبداعية لدى المجتمعات الإسلامية في سولاويسي الجنوبية ومالوكو ونوسا تينجارا الشرقية ونوسا تينجارا الغربية. إن حجة هذا الكتاب تتمثل في السلطة الدينية (الأئمة) باعتبارهم شخصيات مستقلة لديهم وكالة عالية للعمل على تشكيل الخبرات والهويات المحددة لشعبهم من خلال استخدام المساجد كأماكن لتنفيذ الوكالة.

الكلمات المفتاحية: الإمام، المسجد، شرق إندونيسيا، السلطة، الهوية.

Buku ini menyajikan narasi dan pembahasan mengenai kehidupan keagamaan, khususnya dinamika menjadi Muslim di Indonesia bagian timur. Para pengkaji menysasar kepada subjek yang jarang didalami untuk kajian keagamaan di Indonesia. Sembilan penulis buku adalah mereka yang bekerja dalam proyek bertajuk “Being Muslim in Eastern Indonesia: Practice, Politics and Cultural Diversity” di bawah Departemen Antropologi College of Asia and the Pacific, The Australian National University. Mereka antropolog Indonesia dan Australia yang intens pada kajian-kajian etnografi mengenai isu-isu keagamaan di Indonesia, dengan fokus pada kawasan di luar Jawa yang selama ini dikenal sebagai episentrum kajian Islam Indonesia. Menariknya, sebagian dari penulis adalah mereka yang masuk ke lapangan antropologi dari ranah studi Islam (*Islamic studies*), sehingga perpaduan itu dirasakan pada cara melihat fenomena keagamaan yang lebih apresiatif. Dengan cara kerja antropologi-etnografis buku ini telah menghasilkan deskripsi yang kaya dengan data-data tak terduga dari pengalaman-pengalaman partikularitas masyarakat Muslim. Perspektif dan cara kerja ini pada gilirannya berimplikasi pada hadirnya potret masyarakat Muslim Indonesia yang “berbunga” dengan tradisi Islam yang kaya, beragam, dan unik. Hasil kerja etnografi dari para murid dua begawan antropologi Kathryn Robinson dan James Fox ini pada hasil akhirnya menampilkan gambaran yang lebih utuh tentang wajah Islam yang kompleks dalam lansekap Islam Indonesia kontemporer pada umumnya.

Tema pokok buku ini adalah menjadi Muslim di Indonesia Timur dengan fokus pembahasan pada bentuk-bentuk dan pergumulan praktik Islam, identitas, dan otoritas agama. Subyeknya adalah komunitas Muslim di Sulawesi Selatan (Makassar, Wajo, Bulukumba, Bantaeng, Luwu) dan kawasan pengaruhnya di Nusa Tenggara Barat (Bima), juga komunitas Muslim di Maluku (Ambon) dan Nusa Tenggara Timur (Kupang). Muhammad Adlin Sila, Faried F Saenong, Moh Yasir Alimi, Kathryn M Robinson, Wahyuddin Halim, Eva Fahrur Nisa, Phillip Winn, Stella Aleida Hutagalung, dan Andrew McWilliam secara berturut-turut menggambarkan keragaman tradisi dan pergumulan identitas dan otoritas itu dengan menarasikan pengalaman-pengalaman Islam “sehari-hari” dalam konteks lokalitas. Meski menampilkan kasus-kasus spesifik dan individual, para penulis akhirnya mampu menghadirkan suatu pola umum dari pergulatan Islam dan budaya

lokal di Indonesia Timur, suatu eksemplar untuk melihat secara utuh keislaman Indonesia.

Pertanyaan-pertanyaan tentang proses-proses Islamisasi yang meliputi pengalaman ekspansi, konversi, dan pemertahanan pada wilayah periferi Islam Indonesia dan implikasi sosio-kulturalnya, menjadi titik berangkat buku ini. Pertanyaan-pertanyaan itu dieksplorasi melalui kerja etnografis bandingan yang memberi ruang penelusuran secara detail proses dan model instalasi Islam sehingga menjadi budaya dominan di kawasan tertentu dan budaya sanding atau bahkan budaya tanding di kawasan lainnya. Fokus pada peran otoritas dan institusi Islam, yakni imam dan masjid, karya ini meletakkan dengan baik cara pandang akademik tentang bagaimana kedua entitas itu membentuk identitas komunal Islam, baik di dalam masyarakat Muslim ortodoks seperti kebanyakan daerah di Sulawesi Selatan dan Bima di Nusa Tenggara Barat, maupun masyarakat minoritas Muslim seperti Kupang di Nusa Tenggara Timur dan masyarakat bercorak multikultural seperti Ambon di Maluku.

Argumen utama buku ini adalah bahwa praktik Islam dalam masyarakat Indonesia Timur, baik yang bercorak ortodoksi atau bukan, dewasa ini tumbuh secara otonom dari bawah (*bottom up*) bersamaan atau bersahutan dengan munculnya otoritas agama dengan agensi yang tinggi, ditopang tidak terlalu dominan oleh negara sebagaimana di masa lampau. Jika otoritas dan agensi itu tertopang maka itu berasal dari kekuatan pranata sosial-budaya setempat dan adanya revitalisasi peran institusi keagamaan seperti masjid dan sekolah agama (*madrasah*) yang mengkatalisasi komunalisme sehingga membentuk identitas Islam yang melokal, beragam, dan dinamis. Di dalamnya terkandung proses diferensiasi dan dinamika kontekstual yang melibatkan faktor umum seperti politik dan faktor spesifik seperti lansekap sosio-kultur, kesejarahan, dan hubungan antarabudaya.

Menekankan pada penemuan dan penjelasan faktor-faktor spesifik di atas, sumbangan terbesar buku ini ialah memberi pemahaman lebih baik serta alternatif pandangan dan analisis kritis tentang kompleksitas dan pergeseran-pergeseran dalam masyarakat Muslim Indonesia. Membacanya melahirkan pemahaman bahwa pergumulan Islam dan masyarakat secara intens tidak saja mengambil lokus di Jawa sebagaimana dalam kajian sarjana klasik maupun kontemporer, tetapi juga di kawasan “understudied” seperti di Indonesia Timur. Bahkan,

jika dilakukan pendalaman, timbul kesan bahwa ketika “kawasan barat Indonesia sudah selesai dengan islamisasinya, di timur baru saja mulai.” Selain itu, kehadiran buku ini mengisi kesenjangan kajian sarjana tentang Islam di Indonesia yang selama ini menekankan peranan pesantren, madrasah, tarekat, majlis zikir, kyai atau tuan guru dalam dinamika Islam (Christomy 2008; Dhofier 1982; Kingsley 2010; Muhaimin 2006; Pribadi 2018; Turmudi 2006; Zamhari 2010) sementara imam dan masjid menjadi subjek yang cenderung terabaikan. Di samping beberapa kajian akademik lainnya yang bernuansa kesejarahan dan normatif (Aceh 1955; Darodjat and Wahyudhiana 2014; M. Abzar D. 2012; Rifa'i 2016), perhatian terhadap masjid, imam, dan takmir baru muncul belakangan berkenaan dengan program deradikalisasi yang menysasar kepada masjid dan Imam sebagai institusi dan aktor yang seharusnya lebih berperan dalam literasi keagamaan di kalangan umat Islam dewasa ini (Jahroni 2019).

Imam dan Masjid: Agen dan Lokus Islamisasi

Berbeda dengan kajian-kajian mengenai Islam di Indonesia kontemporer yang menekankan pada peran pondok pesantren dan kiyai sebagai figur sentral dalam pembentukan dan dinamika masyarakat Muslim, kajian di buku ini mengetengahkan “petite histoire” dari otoritas dan institusi lain yang juga bekerja dengan cara dan kapasitasnya sendiri. Mereka adalah imam desa (*lebe, lebeh*) yang berperan secara signifikan sebagai penganjur agama dan secara kualitatif mengisi posisi sebagai otoritas agama. Mereka inilah aktor sebenarnya yang membentuk irisan dan lapisan praktik dan ritual Islam dalam masyarakat Muslim tempat mereka hidup. Pengaruh mereka dalam masyarakat Muslim bahkan melampaui tugas-tugas normatif dalam pengisian kesadaran dan kognisi religius, tetapi secara praktis terlibat membentuk dan mempertahankan praktik-praktik ritual agama dan daur hidup. Hasil kerja otoritatif mereka menandai titik penting bagi pergulatan yang akomodatif antara Islam sebagai agama global dan kepercayaan dan praktik budaya lokal (Robinson).

Para imam—dengan berbagai variannya: *Cepe Lebe* (Bima), *Lebeh* (Ambon), dan *Imam Desa* (Sulawesi Selatan)—mengaktualisasikan otoritas mereka dalam peran-peran yang tidak tunggal untuk urusan memimpin sholat berjamaah dan membersamai umat di masjid, tetapi juga berkembang menjadi beragam peran sosio-kultural sebagai guru

agama (Halim 2020), penghulu untuk urusan pernikahan dan mediator konflik (Saenong), *event organizer* bagi pemakaman dan pernikahan (Alimi), bahkan sebagai dukun dan manajer klinik kesehatan (Saenong). Namun demikian, peran dan otoritas keagamaan mereka mengalami proses peneguhan dan otorisasi melalui institusi masjid sebagai simbol identitas komunitas Muslim. Artinya, imam tumbuh dan berkembang secara beririsan dengan pertumbuhan dan perkembangan masjid (Robinson) juga madrasah (Halim 2020).

Ragam peran, latar, dan pergumulan otoritas keagamaan dalam pembinaan umat dalam konteks sosio-kultural setempat digambarkan secara bagus oleh buku ini. Gambaran itu tidak serta-merta tunggal meskipun hal itu termanifestasikan dalam konteks masyarakat Muslim monolitik seperti Sulawesi Selatan. Saenong, misalnya, menggambarkan bagaimana imam desa di Ereng-Ereng Kabupaten Bantaeng sebagai otoritas agama bekerja sebagai jembatan penyelesaian konflik dalam masyarakat, khususnya konflik perkawinan—suatu peran sosial keagamaan tambahan bagi imam di luar fungsi utamanya sebagai pemimpin ritual ibadah, perkawinan, dan kematian. Apa yang dimainkan oleh imam desa dalam kasus ini merupakan contoh adanya mekanisme kreatif yang mendialogkan aspek-aspek hukum adat, hukum nasional, dan hukum Islam dalam masyarakat Muslim. Dialog kreatif demikian, meski dalam wujud kontestasi antara hukum Islam dan praktik-praktik lokal, juga dideskripsikan oleh Alimi melalui peran imam desa di Kindang Kabupaten Bulukumba. Seakan mempertegas deskripsi Saenong, Alimi berhasil menunjukkan partikularitas praktik Islam dalam masyarakat Muslim Sulawesi Selatan di mana imam mendayung secara kreatif dalam pusaran ritual perkawinan, suatu lokus konflik sekaligus integrasi sosial yang memfasilitasi pertemuan berbagai aras pemikiran dan praktik.

Adaptasi praktik Islam dengan situasi sosio-kultural dan politik ditelusuri oleh Kathryn Robinson melalui konteks kesejarahan orang Bugis di Sorowako, Kabupaten Luwu. Dengan penelusuran historis Robinson membangun narasi tentang transformasi otoritas agama yang tipikal austronesianistik dari Indonesia Timur, yakni persekutuan antara agamawan dengan kalangan istana. Koalisi itu ternyata berhasil mengkonversi kekurangan modal kultural dan pengetahuan otoritas agama (imam) sehingga Islamisasi kampung Sorowako bisa berjalan atas topangan istana. Ketika topangan istana tidak lagi hadir seiring dengan

memudarnya peran kaum bangsawan dalam ranah politik, maka imam mendapati aliansi strategis dari kalangan terpelajar demi membendung modernisasi yang tumbuh di Sorowako. Menariknya, koalisi baru itu berhasil menemukan potensi dakwah baru dari kalangan perempuan aktivis majlis taklim.

Karakter otoritas agama yang berkecenderungan lekat dengan istana dilukiskan oleh Adlin Sila melalui kasus Bima di Nusa Tenggara Barat—suatu masyarakat Muslim yang mengalami proses Islamisasi dengan pengaruh yang sangat kental dari Gowa, Sulawesi Selatan. Masjid yang menjadi kajian utama Sila bahkan disebut Masjid Sultan, didirikan oleh Sultan Bima kedua Abil Khair Sirajuddin pada 1649 dan disempurnakan oleh Sultan Abdul Kadim pada 1770. Imam atau *lebe* di Bima adalah kepanjangan tangan dari sultan, karenanya pada saat yang sama sebagai pengayom umat imam juga berfungsi sebagai jaringan politik. Kenyataannya, Lebe Ishaka yang menjadi tokoh kunci dalam kajian Sila, contohnya, diangkat menjadi imam pada Masjid Sultan oleh sebuah otoritas warisan kesultanan, dan selalu tampil (atau ditampilkan) di publik dalam momen-momen politik sebagai representasi kekuatan agama dan kekuatan kultural istana.

Keterhubungan imam masjid dengan sumber otoritas lain tampak beragam. Jika Adlin Sila menemukan hubungan kekuasaan antara imam masjid dengan kalangan istana di Bima, maka Halim justru melihat afiliasi yang kuat imam masjid dengan figur ulama. Eksplorasi Halim pada masyarakat Muslim Bugis Wajo memberi ruang bagi kemungkinan mobilisasi sosial otoritas agama (imam masjid) melalui jalur pondok pesantren dan madrasah, yakni Pesantren As'adiyah di Sengkang. Halim mencatat kelahiran otoritas agama baru melalui produksi para penghafal (hafidz) al-Qur'an mewarnai corak baru Islamisasi, bukan saja di Wajo atau Sulawesi Selatan, melainkan juga di Indonesia bagian timur pada umumnya. Meskipun temuan Halim tidak dapat dikonfirmasi oleh peneliti lain di buku ini ketika mengamati fenomena Islam di beberapa tempat di kawasan timur, Halim berargumen bahwa mobilisasi generasi baru pendakwah Muslim di Indonesia berkait-kelindan dengan reformasi pendidikan di pesantren dan madrasah yang berlangsung sejak abad-20. Dengan itu terbentuk jaringan otoritas baru, para penghafal al-Qur'an, yang mengisi ruang-ruang otoritas agama di beberapa wilayah Indonesia, dan nanti di tempat tertentu menjadi tantangan bagi otoritas agama dari generasi tua.

Tentu saja terdapat persinggungan kepentingan di antara otoritas-otoritas yang baru tumbuh dengan otoritas lama dalam ruang publik keumatan. Pada gilirannya hal itu menjadikan institusi keagamaan (masjid) kancah kontestasi dalam perebutan makna kesolehan (*piety*) sekaligus perebutan ruang ekspresif. Aspek-aspek kontestasi itu dibidik secara atraktif oleh Nisa dengan menampilkan masjid kampus di Kota Makassar dan agen perempuan mahasiswa sebagai subyek. Pemilihan dua entitas ini tampaknya disengaja untuk menggambarkan perubahan dan variasi peta gerakan Islam di Indonesia. Dengan menengahkan kategori kampus, perempuan, muda, dan mahasiswa dalam kajian ini, Nisa memetakan potensi yang beragam dari sumber otoritas dan agen di kalangan masyarakat Muslim. Hal ini sekaligus menguji cara dan kemampuan masjid kampus dan agen-agensya dalam mengakomodasi ideologi-ideologi Islam yang menyatakan diri dan bergerak. Nisa berargumen bahwa penguasaan ilmu dan pemahaman agama yang baik di kalangan perempuan menjadikan mereka sebagai sumber otoritas bukan saja di kalangan mereka sendiri tetapi juga menjangkau kalangan lebih luas (hlm. 162). Demikian juga masjid kampus dipandang sebagai ruang publik yang strategis dan penting dalam percaturan dan antikulasi ideologi-ideologi.

Philip Winn melihat aspek lain dari dinamika Islam di timur ini dengan menggali segi mistik dan epic dari masyarakat Muslim di Ambon dalam membangun identitas dan otoritas Muslim melalui praktik simbolik di masjid. Aspek-aspek simbolik yang terpancar dari *tiang alif* di atap masjid serta mitos di balik keberadaan masjid di Leihitu, menurut Winn, merepresentasikan wajah dan tradisi Islam yang berbeda dari ekspresi keberagaman Muslim di Indonesia pada umumnya (hlm. 171). Ritual komunitas Muslim Leihitu untuk mengiringi penempatan dan renovasi atap masjid dan tiang itu, menurut Winn, memberi implikasi semiotis bagi penilaian religiusitas Muslim di Maluku, bahwa Islam terbuka bagi budaya lokal. “Teks fisik” dari kasus partikular ini memperkuat belaka “wajah sosial” Islam di Indonesia yang berkarakteristik akomodatif sejak periode formatifnya. Dalam struktur bangunan masjid, misalnya, mihrab, mimbar, dan kubah—tiga elemen penting yang menandai corak umum bangunan masjid di Indonesia—dimaknai oleh kalangan Muslim di Ambon sebagai penanda ruang-ruang peran di masjid yang memiliki otoritasnya sendiri. Implikasinya, peran-peran dalam masjid disebar, menjadikan imam (*lebeh*) tidak sebagai tokoh sentral. Di samping imam, terdapat

khotib dan modin yang diangkat oleh tetua adat membentuk tiga otoritas yang bekerja bersama mengurus dan mengatur masjid, juga umat dalam pengertian luas. Pembagian peran imam dari Leawaru, modin dari Soulete dan khatib dari Soupele dipercaya sebagai pemertahanan atau reproduksi sejarah komunitas, yakni perpindahan pemukiman mereka dari gunung yang penuh dramatis ke kawasan pantai. Tetapi di balik pola umum itu terdapat partikularitas yang ditegaskan sebagai identitas lokal, yakni adanya atap dengan empat pilar yang di atasnya ditegakkan *tiang alif*, berbeda dengan kebanyakan masjid di Nusantara dengan citra Ottoman atau subkontinental, menunjukkan lokalitas dan identitas Muslim Ambon. Tetapi bukan perbedaan itu yang menjadi muatan simbolik utama dari *tiang alif*, melainkan pernyataan ontologis bahwa Islam itu sendiri bersumber dari huruf *alif*—huruf pertama abjad Arab—dan karenanya diyakini sebagai kendaraan bagi agama Islam untuk memanifestasi di bumi (hlm. 185). Pandangan kosmologis ini dan kisah keberadaan yang penuh misteri memang menjadikan masjid ini sebagai pusat kosmologi dan ritual orang Muslim Ambon (Setyorakhmadi 2015, 3).

Elemen-elemen praktik Islam lokal tidak saja memanifestasi pada masyarakat di mana Muslim sebagai mayoritas. Ketika Muslim hidup sebagai minoritas maka unsur pembentuk lokalitas pun tumbuh. Hutagalung menilik faktor yang memungkinkan integrasi Muslim dengan masyarakat lokal yang multikultural melalui pengalaman Kupang, Nusa Tenggara Timur. Komunitas Muslim dalam kajian Hutagalung didominasi oleh suku Bugis yang digambarkan memiliki etos ekonomi yang tinggi (perantau ulung) dan citra religius yang menonjol (penganut setia Islam tradisional Ahlu Sunnah Waljamaah/Aswaja). Meminjam Ammarell (2002), Hutagalung beragumen bahwa modal sosio-kultural berupa dominasi dan pengaruh ekonomi dan religius itu justru memungkinkan pendatang Bugis berperan sebagai “agen asimilasi” dalam dinamika masyarakat lokal (hlm. 195). Dengan pengaruh dan dominasi atas penduduk lokal, potensi konflik mestinya tinggi, tetapi tidak di Kampung Oesapa tempat orang Bugis membangun pemukiman dan mendesakkan identitas Islamnya. Gambaran pejoratif orang Bugis yang suka memonopoli, primordial, tidak suka diintervensi pihak luar, temperamental dan pendendam (Cabaton 2019, 372–73) redam di tengah kehidupan multikultural Kupang. Hutagalung membangun kembali argumen bahwa bagi orang Bugis menjadi Bugis adalah menjadi Islam, dan menerima Islam sebagai

bagian dari adat, itulah mengapa mereka menjadi ortodoks sekaligus akomodatif. Adat (*panggadereng*) dalam *worldview* Bugis bermedan-semantik dengan konsep *rapang* (berperilaku sosial yang baik), *bicara* (ketaatan hukum), *wari'* (penghormatan hirarki), and *sara'* (ketaatan pada hukum Islam) (Pelras 1993). Ini modal sosial masyarakat Bugis di tempat baru dalam memelihara tradisi dan identitas Islam sekaligus menegosiasikannya dengan budaya lokal. Tentu saja masjid dan figur imam memainkan peran sebagai katalisator yang memungkinkan nilai-nilai sosial-religius orang Bugis bisa mengintegrasikan ke dalam struktur sosial-budaya masyarakat setempat.

Bagian akhir buku ini mendemonstrasikan pola-pola dinamis dari tradisi Islam kontemporer di dalam komunitas Muslim yang hidup di tengah mayoritas non-Muslim di Kupang. Sama dengan Hutagalung, McWilliam melihat dinamika kehidupan beragama di Kupang, tetapi ia menarik perspektif lebih keluar ke Indonesia Timur umumnya, dan ia melihat menjadi Muslim di kawasan ini adalah proses yang kompleks. Proses Islamisasi di kawasan ini berjalan beriringan dengan nuansa pemertahanan tradisi lokal, reproduksi kompetisi agama (Islam dan Kristen), kontestasi internal antara Islam tradisional dan reformis, serta berkembangnya pemahaman dan praktik Islam reformis ala Salafi yang berorientasi Arab. McWilliam menggambarkan situasi Islamisasi di Kupang tidak jauh berbeda dengan kawasan Indonesia Timur lainnya, yang diwarnai oleh mobilisasi ekonomi dan migrasi, konflik dan integrasi sosial, konversi dan penyebaran agama, dan ketegangan tradisi (Islam tradisional vs Islam reformis atau puritan). McWilliam mencatat proses Islamisasi di Kupang ditandai dengan pertumbuhan signifikan institusi keagamaan, dari lima masjid yang tumbuh di Kota Kupang pada 1960-an berkembang pesat menjadi 56 masjid. Perkembangan serupa terjadi di kabupaten lain di NTT seperti Timur Tengah Selatan dengan 32 masjid termasuk pesantren dan madrasah, dan 2000 *mu'allaf* dari penduduk lokal. Tentu saja setiap masjid mengalami penguatan institusional dengan adanya otoritas keagamaan, juga penguatan komunitas Muslim. Penting dicatat perkembangan ini tidak terlepas dari peran dominan para pendatang-pedagang Bugis yang membangun basis-basis pembiakan komunitas Muslim. Selain itu, perkawinan para pendatang Muslim dengan wanita setempat merupakan sumber lain perkembangan Islam di wilayah ini.

Partikularitas Antropologi

Kajian antropologi tidak bisa menafikan partikularitas, tetapi berbagi keragaman interpretasi dengan disiplin lain untuk menggambarkan keutuhan atau pola umum dari partikularitas-partikularitas. Sekilas, kajian-kajian dalam buku ini tidak menyediakan amatan dan analisis tentang semua aspek dari masjid dan imam. Hal yang tidak tampak, misalnya, adanya kecenderungan masjid sebagai lokus kontestasi berkaitan dengan semakin maraknya fenomena santrinisasi dan sufisme perkotaan serta munculnya corak baru Islam di luar Islam tradisional. Padahal, maraknya kecenderungan baru ini tentu saja berpengaruh pada pergeseran peran masjid dan gambaran signifikansi pergumulan kontemporer masyarakat Muslim di Indonesia (Jahroni 2019; Pranawati 2019; Wahid 2019).

Hal ini tampaknya bukan tidak disadari, melainkan begitulah langgam dan cara antropologi yang diyakini para penulis buku ini dalam mendeskripsikan dan menguji fenomena beragama di dalam komunitas Muslim. Di balik narasi etnografis dari buku ini tersirat kenyataan atau gambaran signifikansi, yakni pemahaman reflektif akan teks yang merujuk kepada realitas empirik dalam konteks lebih luas. Dalam melihat realitas menjadi Muslim, menurut Bowen (2012), narasi antropologi harus diletakkan beririsan dengan analisis sosiologi, sejarah, dan studi agama sehingga praktik dan interpretasi yang berkembang dalam masyarakat Muslim dapat dipahami melampaui partikularitas waktu dan tempat. Di sinilah letak untungnya sebagian dari pengkaji dalam buku ini berlatar studi Islam.

Dalam penggunaan antropologi untuk melihat dan menilai dimensi-dimensi dalam masyarakat Muslim, Bowen (2012) menganjurkan dua strategi, yakni melihat ragam pemahaman dan praktik beragama secara mendalam dan detail (*focusing inward*) sambil mencari pola-pola umum dengan membuka ruang interpretasi yang lebih luas (*opening outward*). Dengan yang pertama akan terbaca struktur laten termasuk dunia batin dan cara individu dalam masyarakat Muslim melihat diri mereka dalam konteks aktual berdasarkan pemahaman mereka pada teks-teks normatif. Sementara strategi kedua mengandaikan dialog intersubjektif dengan pengalaman-pengalaman partikularitas lain sehingga terbentuk obyektivitas dialektis. Sembilan bab dari buku ini lahir dari strategi pertama.

Bab yang ditulis Sila, misalnya, lebih menekankan pada deskripsi detail dan runut tentang sejarah dan kekinian masjid di Bima, dengan

kepentingan menggambarkan bekerjanya proses negosiasi ajaran dan otoritas. Deskripsi Sila harus dibaca lewat lensa “*mafḥūm mukhālafah*” bahwa yang sedang terjadi di dalam tubuh masyarakat Muslim melalui dinamika kemasjidan adalah reproduksi dan transformasi konflik turunan yang bersumber dari penerapan sistem diadik dalam kekuasaan Islam di Bima era kesultanan. Adakah ini menggambarkan kerentanan sosiologis masyarakat Muslim, selain dinamika kreatifnya? Tentu saja iya. Faktanya, pergantian *lebe* Ishaka yang berlatarbelakang NU dengan *lebe* berlatar Muhammadiyah di Masjid Sultan (belum diamati oleh Sila dalam kajian ini) menyiratkan adanya perebutan ruang publik-politis yang membangkitkan kembali rivalitas lama antara NU dan Muhammadiyah di Bima—kontestasi yang berkelindan dengan praktik-praktik Islam seperti perayaan Maulud dan Hanta Ua Pua (lihat Prager 2010; Sila 2017, 2020). Akibatnya, otoritas imam mengalami involusi, tidak melebar sebagaimana di Sulawesi Selatan yang mengambil peran sebagai agen resolusi konflik, atau di Lombok sebagai penyelesai konflik politik (Kingsley 2010).

Di Bima, *lebe* dan umumnya pemuka agama cenderung bekerja secara kolegal dalam hal penanganan konflik di bawah payung institusi resmi/semi resmi seperti MUI atau Yayasan Islam (lembaga Islam semi pemerintah yang dibentuk untuk melanjutkan peran institusi Mahkamah Syar’iyah). Penyelesaian sengketa secara tradisional sebagaimana tertera dalam hukum adat berada di tangan penguasa desa (*gelarang*) (Salahuddin, 2015). Otoritas imam atau *lebe* terbatas di masjid, sejauh yang mereka bisa perankan adalah mencegah konflik dengan modal pengetahuan. Hal ini berbeda dengan di Lombok di mana otoritas tuan guru dengan institusi “swastanya” (pesantren) begitu menonjol. Dalam kasus perkelahian antarkampung, misalnya antara Patemon vs Karang Genteng di Kota Mataram, peran Pesantren Darul Falah (PDF) begitu menonjol (kebetulan lokasi konflik dekat lokasi pesantren). Bahkan dengan adanya konflik ini PDF membangun cabang di episentrum konflik. Perbedaan ini mungkin karena di Bima institusi pesantren tidak kuat, berbeda dengan Lombok, sehingga peran sosial *lebe* hanya bisa bekerja jika difasilitasi oleh pemerintah/negara. Jika di Lombok terdapat kecenderungan “weak state, strong society” sebagaimana temuan Kingsley (2010) maka di Bima berlangsung sebaliknya.

Hal yang sama dalam cara kerja dan analisis antropologi dapat dilihat dalam deskripsi Hutagalung dan Winn masing-masing tentang

masjid di Kupang dan di Ambon. Kedua masjid itu digambarkan sebagai tempat di mana proses integrasi sosial berlangsung secara gradual, berlapis, dan simbolik antara orang dari etnis yang berbeda (Bugis) dengan penduduk setempat dan antara komunitas Muslim dengan kelompok kepercayaan dan agama lain. Kenyataannya, di Kota Kupang sebagaimana nuansa hubungan agama di Nusa Tenggara Timur, berlangsung konflik baik yang potensial maupun yang manifes antara komunitas Kristen dengan komunitas Muslim (Hutagalung 2016; Steenbrink 2002, 2013), juga kontestasi yang intens antara kelompok-kelompok keagamaan dalam Islam dengan hadirnya para pendakwah dari Lembaga Dakwah Islam Indonesia (LDII), Gafatar, Ahmadiyah, Hizbut Tahrir Indonesia (HTI), and Khilafatul Muslimin (Jahroni 2019). Di Ambon, masjid yang dideskripsikan sebegitu simbolik dan mistis bukan saja mewakili pikiran tentang ajaran agama dan nilai kultural dari komunitasnya, tetapi juga ditafsirkan sebagai cara komunitas Muslim mengkonsolidasikan identitas mereka di tengah nuansa konflik keagamaan yang menyeruak di Maluku (Setyorahmadi 2015, 2–26).

Buku ini, dengan demikian, sebaiknya dibaca secara menyeluruh, bukan dengan cara memisahkan bab yang satu dari yang lain, sehingga benang merah argumennya tetap kokoh untuk menghadirkan gambaran Islam yang dinamis dan “belum selesai.” Kita tidak bisa membaca Muslim Ambon sebagai mistis, Muslim Kupang yang *adem-ayem*, dan Muslim Bima yang terus-menerus berbagi otoritas. Maka mengkompilasi buku ini dalam bingkai tematik segaimana adanya ini memiliki kepentingan untuk menghindarkan pemahaman yang sempit dan bias dari kerja antropologi.

Jaringan Islam Bugis-Makassar di Indonesia Timur

Dapat disepakati, pola umum Islamisasi di Indonesia bagian timur membentuk karakteristik yang menunjukkan perbedaannya dengan kawasan lain di mana Islam diadopsi, misalnya Timur Tengah dan India, juga Jawa dalam banyak hal. Masyarakat di kawasan ini, sebagaimana umumnya masyarakat Asia Tenggara, memiliki tingkat patriotisme yang tinggi dalam kepemelukan identitas lokal, karenanya Islam yang datang dan hidup mengalami pelokalan sekaligus peragaman wajah. Identitas kultural-etnik menjadi “lentur” karena segera digantikan oleh identitas Islam (Hitchcock 1996). Tetapi nilai identitas Islam seringkali

diekspresikan dengan banyak cara yang membawa kepada kesimpulan bahwa masyarakat Muslim Indonesia secara kualitatif berbeda satu sama lain dan membentuk mozaik Islam warna-warni.

Namun demikian, di balik perbedaan dan keragaman itu, terdapat pola umum di mana suku Bugis-Makassar memainkan peranan yang besar dalam Islamisasi di banyak daerah di Indonesia bagian timur, terutama Sulawesi Selatan dan kawasan di sekitarnya (Robinson hlm. 6 dalam pengantar buku ini). Dari sembilan kasus yang diangkat oleh buku ini, enam di antaranya menengahkan aktor Islamisasi dari orang Bugis-Makassar (Bantaeng, Bulukumba, Takalar, Wajo, Ambon, dan Kupang). Tiga kajian lainnya tidak menyebut secara spesifik keterlibatan suku Bugis dalam proses Islamisasi, kecuali menyinggung sisi pertemuan budaya yang intens dengan masyarakat lokal (Sila, McWilliam). Supremasi Bugis-Makassar ini bersumber dari karakter mobilitas mereka sebagai perantau dan pelayar ulung (Robinson) sehingga mereka memiliki posisi sosio-ekonomi dan di tempat pemukiman baru mereka dapat mengkonversi kelebihan sosio-ekonomi itu untuk mempengaruhi kelenturan kultur setempat dan mobilitas sosial (Bodini and Adhan 2010; Heru Prasetia 2010; Hitchcock 1996; Mudzhar 1998). Bersama suku Buton mereka membentuk jaringan yang dikenal BBM (Buton, Bugis, Makassar) dengan identitas Islam yang kental dan mewarnai corak masyarakat Indonesia Timur, khususnya wilayah-wilayah yang di bagian selatan Sulawesi (McWilliam hlm. 221). Supremasi ini dapat dilihat dalam konteks keunggulan dan pengaruh intelektual atau otoritas keagamaan orang-orang dari kerajaan Bugis dan Goa-Tallo. Setelah pengaruh Syekh Yusuf al-Makassari pudar karena kekalahan Goa-Tallo terhadap Belanda pada 1699 produksi ulama bergeser ke wilayah berbasis Bugis melalui pesantren dan madrasah, yang paling penting di antaranya Pesantren Asádiyah yang banyak melahirkan ulama yang bereran penting dalam dakwah Islam di Sulawesi Selatan dan Indonesia bagian timur.

Penetrasi Bugis-Makassar ke dalam masyarakat lokal kerap melahirkan peminggiran dan benturan identitas. Penelitian Athon Mudzhar pada 1977 terhadap masyarakat Bugis Amparita Kabupaten Sidenreng Rappang (Sidrap), Sulawesi Selatan menunjukkan bahwa konflik dan integrasi di kalangan masyarakat Bugis dengan penduduk setempat (Tolotang) banyak dipicu oleh soal identitas dan tradisi agama,

di samping soal politik terkait DI/TII di masa lampau (Mudzhar 1998, 127–228). Tentang orang Bugis sendiri, Millar (Millar 1989) melihat hal esensial yang membuat mereka dominan adalah karakter komunal yang dinamis yang berorientasi pada kemajuan, kerap menciptakan ketegangan dan kompetisi. Narasi Robinson dalam volume ini (bab 4) mengkonfirmasi mobilitas orang Bugis hingga menjadi figur dan aktor penting dalam membangun masyarakat Muslim di Sorowako. McWilliam dalam memberi narasi akhir buku ini menegaskan bahwa salah satu mekanisme yang memungkinkan Islam berkembang sedemikian dinamis adalah faktor pedagang Bugis yang menguasai pesisir dan pedalaman yang membentuk pusat-pusat pembiakan tradisi Islam.

Bibliografi

- Aceh, Abu Bakar. 1955. *Sejarah Masjid dan Amal Ibadah di Dalamnya*. Jakarta: Percetakan Adil.
- Bodini, Emil Salim Waweunga, and Syamsurijal Adhan. 2010. "Komunitas Cerekang Luwu: Hidup Bersama dalam Perbedaan." In *Agama dan Kebudayaan: Pergulatan di Tengah Komunitas*, eds. Heru Prasetya and Ingwuri Handayani. Depok: Desantara.
- Bowen, John Richard. 2012. *A New Anthropology of Islam*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cabaton, Antoine. 2019. *Jawa, Sumatra & Kepulauan Lain di Hindia Belanda*. Yogyakarta: Ombak.
- Christomy, Tommy. 2008. *Signs of the Wali: Narratives at the Sacred Sites in Pamijahan, West Java*. Canberra: ANU Press.
- Darodjat, D, and W. Wahyudhiana. 2014. "Memfungsikan Masjid sebagai Pusat Pendidikan untuk Membentuk Peradaban Islam." *Islamadina: Jurnal Pemikiran Islam* 0(0): 1–13.
- Dhofier, Zamakhsyari. 1982. *Tradisi Pesantren: Studi tentang Pandangan Hidup Kyai*. Jakarta: LP3ES.
- Heru Prasetya. 2010. "Riwayat Tolotang: Narasi Kecil yang Terlupakan." In *Agama dan Kebudayaan: Pergulatan di Tengah Komunitas*, eds. Heru Prasetya and Ingwuri Handayani. Depok: Desantara.
- Hitchcock, Michael. 1996. *Islam and Identity in Eastern Indonesia*. London: University of Hull Press.
- Hutagalung, Stella Aleida. 2016. "Muslim–Christian Relations in Kupang: Negotiating Space and Maintaining Peace." *The Asia Pacific Journal of Anthropology* 17(5): 439–59.
- Jahroni, Jajang. 2019. "Wacana Keislaman Salafi dan Politisasi Masjid di Indonesia." In *Masjid di Era Milenial: Arah Baru Literasi Keagamaan*, eds. Jajang Jahroni and Irfan Abubakar. Jakarta: Center for the Study of Religion and Culture UIN Jakarta.
- Kingsley, Jeremy Jacob. 2010. "Tuan Guru, Community and Conflict in Lombok, Indonesia." Ph.D. Dissertation. Melbourne Law School, The University of Melbourne.
- M. Abzar D. 2012. "Revitalisasi Peran Masjid sebagai Basis dan Media Dakwah Kontemporer." *Jurnal Dakwah Tabligh* 13(1): 109–21.
- Millar, Susan Bolyard. 1989. *Bugis Weddings: Rituals of Social Location in Modern Indonesia*. Berkeley: Center for South and Southeast Asia Studies, University of California at Berkeley.

- Mudzhar, M. Atho. 1998. *Pendekatan Studi Islam dalam Teori dan Praktek*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Muhaimin, Abdul Ghoffur. 2006. *The Islamic Traditions of Cirebon: Ibadat and Adat Among Javanese Muslims*. Canberra, A.C.T.: ANU E Press.
- Pelras, Christian. 1993. "Religion, Tradition, and the Dynamics of Islamization in South Sulawesi." *Archipel* 29(1): 107–35.
- Pranawati, Rita. 2019. "Menelisik Akar Radikalisme di Masjid." In *Masjid Di Era Milenial: Arab Baru Literasi Keagamaan*, eds. Jajang Jahroni and Irfan Abubakar. Jakarta: Center for the Study of Religion and Culture UIN Jakarta.
- Pribadi, Yanwar. 2018. *Islam, State and Society in Indonesia: Local Politics in Madura*. London: Routledge.
- Rifa'i, Ahmad. 2016. "Revitalisasi Fungsi Masjid dalam Kehidupan Masyarakat Modern." *Universum: Jurnal KeIslaman dan Kebudayaan* 10(2): 155–63.
- Setyorahmadi, Kardono. 2015. *Melawat Ke Timur: Menyusuri Semenanjung Raja-Raja*. Yogyakarta: Buku Mojok.
- Steenbrink, Karel. 2002. "Another Race between Islam and Christianity: The Case of Flores, Southeast Indonesia, 1900-1920." *Studia Islamika* 9(1). DOI: 10.15408/sdi.v9i1.674.
- . 2013. "Dutch Colonial Containment of Islam in Manggarai, West-Flores, in Favour of Catholicism, 1907-1942." *Bijdragen tot de taal-, land- en volkenkunde / Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia* 169(1): 104–28.
- Turmudi, Endang. 2006. *Struggling for the Umma: Changing Leadership Roles of Kiai in Jombang, East Java*. Canberra: ANU Press.
- Wahid, Abdul. 2019. "Masjid, Isu Toleransi Keagamaan dan Penguatan Masyarakat Multikultural." In *Masjid Di Era Milenial: Arab Baru Literasi Keagamaan*, eds. Jajang Jahroni and Irfan Abubakar. Jakarta: Center for the Study of Religion and Culture UIN Jakarta.
- Zamhari, Arif. 2010. *Rituals of Islamic Spirituality: A Study of Majlis Dhikr Groups in East Java*. Canberra: ANU E Press.

Abdul Wahid, *State Islamic University (UIN) of Mataram, Indonesia*.
Email: dipifanda@yahoo.com.

Guidelines

Submission of Articles

S*tudia Islamika*, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10,000-15,000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11th, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: ' b, t, th, j, ḥ, kh, d, dh, r, z, s, sh, ṣ, ḍ, ṭ, ḏ, ḡ, f, q, l, m, n, h, w, y. Short vowels: a, i, u. long vowels: ā, ī, ū. Diphthongs: aw, ay. *Tā marbūṭā*: t. Article: al-. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأديبات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

عنوان المراسلة:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika>

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

رقم الحساب:

خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):

PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية،
روبية، ١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية.
والقيمة لا تشمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوي.



ستوديا إسلاميكا

مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية
السنة السابعة والعشرون، العدد ٣، ٢٠٢٠

رئيس التحرير:

أزيوماردي أوزا

مدير التحرير:

أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:

سيف المزاني

جمهاري

ديدين شفرالدين

جاجات برهان الدين

فؤاد جبلي

علي منحرف

سيف الأهم

دادي دارمادي

جاجانج جهراني

دين واحد

ايويس نورليلاواتي

مجلس التحرير الدولي:

محمد قریش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)

مارتين فان برونيسين (جامعة أترينخة)

جوهن ر. بويوين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)

محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية - ماليزيا)

فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبرا)

إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)

روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)

ريمي مادنيير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)

ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)

ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشوتون)

ميناكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)

انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)

شفاعة المرزاة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:

تيسرتونو

محمد نداء فضلان

رنغكا إيكسا سافوترا

عبد الله مولاني

مراجعة اللغة الإنجليزية:

بنيمين ج. فريمان

دانيل فتريون

موسى بتول

مراجعة اللغة العربية:

توباغوس أدي أسناوي

أحمدي عثمان

تصميم الغلاف:

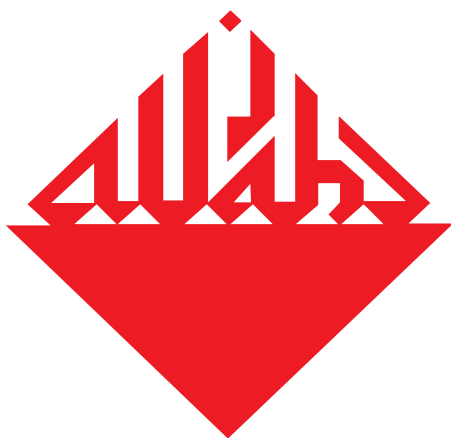
س. برنكا

ستوديا اسلاميا

سثوديا اسراميا

مجة إنءونيسية للءراساء الإسلامية

السنة السابعة والعشرون، العدد ٣، ٢٠٢٠



رؤية الأقلية المسلمة حول التءدين:

موقفه جيل الشباب في Manado

روسءالينا بوكيدو، عببء عبء الله شريف، رءمن مانءو
