

Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen (Studi Kasus: Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta)

Syopiansyah Jaya Putra^a dan Nia Kumaladewi^b

^{a,b}Staf Pengajar Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta
Tel : (021) 7493547 Fax : (021) 7493315
e-mail : nia.kumaladewi@uinjkt.ac.id

ABSTRACT

Lecturers as the holder of the role, duties, and responsibilities are very important in providing education at universities need to be continuously improved its quality. Faculty of Science and Technology (FST) Syarif Hidayatullah State Islamic University Jakarta is a faculty lecturer who has the capacity quite a lot and always strive to continuously improve the quality of teachers by conducting regular evaluation of faculty performance. But the activity of evaluation runs with a lot of obstacles because the FST does not have a system that can assist these activities. Therefore, to solve the problems, the authors need a Lecturer of Information Systems Performance Evaluation. The collection of research data used observation techniques, interviews, and literature study. The method of development application used Rapid Application Development (RAD) include use case diagrams, class diagrams, sequence diagrams, activity diagrams, state chart diagrams as a tool for designing, as well as PHP and MySQL for computer coding.

Keywords: Lecturer, Performance, Evaluation, Information System, and RAD.

I. PENDAHULUAN

Dosen adalah salah satu komponen utama dalam sistem pendidikan pada perguruan tinggi. Peran, tugas, dan tanggung jawab dosen sangat penting dalam mewujudkan tujuan pendidikan nasional, yaitu mencerdaskan kehidupan bangsa, meningkatkan kualitas manusia Indonesia, meliputi kualitas iman dan takwa, akhlak mulia, dan penguasaan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni, serta mewujudkan masyarakat Indonesia yang maju, adil, makmur, dan beradab. Fakultas Sains dan Teknologi (FST) Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta, dalam rangka meningkatkan kinerja sumber daya manusianya, dalam kaitannya terhadap dosen. Secara berkala mengadakan evaluasi kinerja dosen setiap akhir perkuliahan seperti pada waktu Ujian Akhir Semester (UAS). Namun, dengan prosedur yang digunakan saat ini, sering terjadi kesalahan dalam hasil laporan evaluasi dosen yang diakibatkan proses input dan analisis yang salah. Adanya kesulitan dalam mengelola data evaluasi atau dalam pencarian data evaluasi, sebab media yang digunakan adalah kertas sehingga data seringkali tertukar karena tidak disimpan dan ditata secara rapi. Selain itu mahasiswa sering kali tidak mengisi angket evaluasi dengan lengkap sehingga mengakibatkan tidak

efektifnya proses evaluasi yang menyulitkan TPED dalam mengolah data.

2. LANDASAN TEORI

2.1 Pengembangan sistem

Pengembangan sistem (*system development*) dapat berarti menyusun suatu sistem baru untuk menggantikan sistem yang lama secara keseluruhan atau memperbaiki sistem yang telah ada. Sistem yang lama perlu diperbaiki atau diganti.

2.2 Evaluasi Kinerja Dosen

Evaluasi Kinerja Dosen adalah suatu proses yang dilaksanakan sebagai upaya untuk menilai kesesuaian pelaksanaan kegiatan akademik oleh dosen dibandingkan dengan tujuan pendidikan atau standar akademik yang telah ditetapkan. Kegiatan evaluasi tersebut merupakan salah satu upaya untuk terus menerus meningkatkan kualitas akademik dari dosen. Evaluasi memiliki peranan yang sangat penting sebab berbagai informasi dapat diperoleh dari hasil pelaksanaan proses evaluasi tersebut, dan selanjutnya dapat dipergunakan untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan pada berbagai komponen yang terdapat dalam proses belajar mengajar. Informasi yang telah diperoleh tersebut selanjutnya

dapat dipergunakan untuk memperbaiki kinerja dosen secara menyeluruh. Agar proses pelaksanaan evaluasi berjalan dengan baik, maka dibuat suatu instrumen evaluasi kinerja yang dapat dipakai oleh dosen (UMM, 2010).

2.3 Konsep Dasar RAD

Dalam Pengembangan Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen ini, yaitu menggunakan metode ojek oriented analisis desain dengan model pendekatan RAD (*Rapid Application Development*) (Whitten, 2004). Ada tiga tahap yaitu: (Kendall & Kendall, 2006)

1. *Perencanaan Syarat-syarat*
Pada tahapan ini dilakukan analisis proses bisnis, identifikasi masalah, mendefinisikan lingkup, dan solusi penyelesaian masalah. Hal ini dilakukan untuk mengetahui apa saja yang menjadi kebutuhan sistem, mengenali kelemahan sistem yang sedang berjalan dan mengenali masalah-masalah yang ada pada sistem serta menentukan ruang lingkup sistem yang akan dikembangkan dengan menentukan ukuran atau batas-batas mengenai pengembangan sistem.
2. *Workshop Desain*
Pada tahap ini penulis membuat desain proses bisnis usulan dan desain pemrograman untuk data-data yang telah didapatkan dan dimodelkan dalam arsitektur sistem informasi. Tujuan dari tahap ini pada dasarnya adalah untuk menganalisa masalah utama, membangun dasar arsitektur sistem informasi, menentukan rencana proyek, mendapatkan gambaran umum kebutuhan sistem serta persyaratan dan fungsi-fungsi utama sistem yang akan dibangun. Dalam hal ini, penulis melakukan perancangan dengan menggunakan *tools* pemodelan *Unified Modeling Language* (UML).
3. *Implementasi*
Pada tahapan ini dilakukan perancangan proses sebagai alternative solusi, spesifikasi proses. Kemudian merancang *database* dan tampilan sebagai desain dari pemilihan solusi terbaik, serta perancangan jaringan.
4. *System Implementation*
Pada tahapan ini dilakukan *coding* dari implementasi solusi yang di pilih dan mengevaluasi hasilnya dengan pengujian sistem. Apabila terdapat masalah yang tidak terpecahkan maka penulis melakukan pengkajian ulang ke langkah identifikasi masalah dan analisis sistem.

3. METODE PENELITIAN

3.1 Bahan dan Alat

Bahan dan alat yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Bahan: Data-data yang digunakan dalam Pengembangan Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen ini, yaitu data masalah terkait dengan sistem evaluasi kinerja dosen yang sedang berjalan pada FST UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
2. Alat:
 - a. *Software* :
 - b. *Operating system* (*minimum required windows XP*).
Web Server (xampp 1.6.8)
Database Server (MySQL server 5.0).

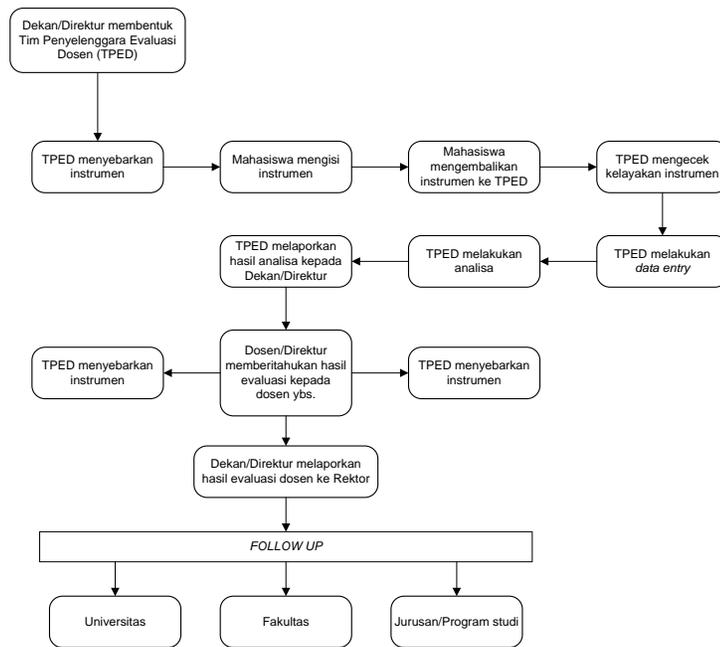
Hal pertama yang dilakukan adalah mengumpulkan data dengan mempelajari studi kepustakaan yang ada, dan mengumpulkan data dengan cara melakukan observasi lapangan dan wawancara kepada staf akademik FST UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Kemudian melakukan analisis sistem.

4. PEMBAHASAN

4.1 Sistem yang Berjalan

Analisis dari sistem yang berjalan adalah sebagai berikut:

Alur implementasi atau kegiatannya yaitu dimulai dengan pembentukan Tim Penyelenggara Evaluasi Dosen (TPED) oleh Dekan/Direktur. Kemudian TPED menyebarkan instrumen evaluasi dosen berupa kuisioner, kemudian mahasiswa mengisi instrumen tersebut, setelah diisi mahasiswa mengembalikan instrumen tersebut kepada TPED. TPED mengecek kelayakan instrumen yang telah diisi oleh mahasiswa, setelah itu TPED melakukan *data entry* kedalam komputer dengan menggunakan perangkat lunak *Microsoft excel* untuk kemudian dianalisa dan dihitung perolehan hasilnya. Setelah tahap tersebut selesai, TPED melaporkan hasil perolehan nilai evaluasi semua dosen kepada Dekan/Direktur. Alur selanjutnya yaitu Dekan/Direktur memberitahukan hasil evaluasi kepada dosen yang bersangkutan. Apabila dosen yang bersangkutan berkinerja memuaskan dan sangat baik, maka dosen tersebut akan memperoleh *reward*, dan apabila dosen yang bersangkutan berkinerja sangat kurang, maka akan memperoleh *punishment*. Tahap berikutnya yaitu dosen melaporkan hasil evaluasi dosen ke Rektor, kemudian Rektor melakukan *follow up* kepada Universitas, Fakultas dan Jurusan atau Program studi.



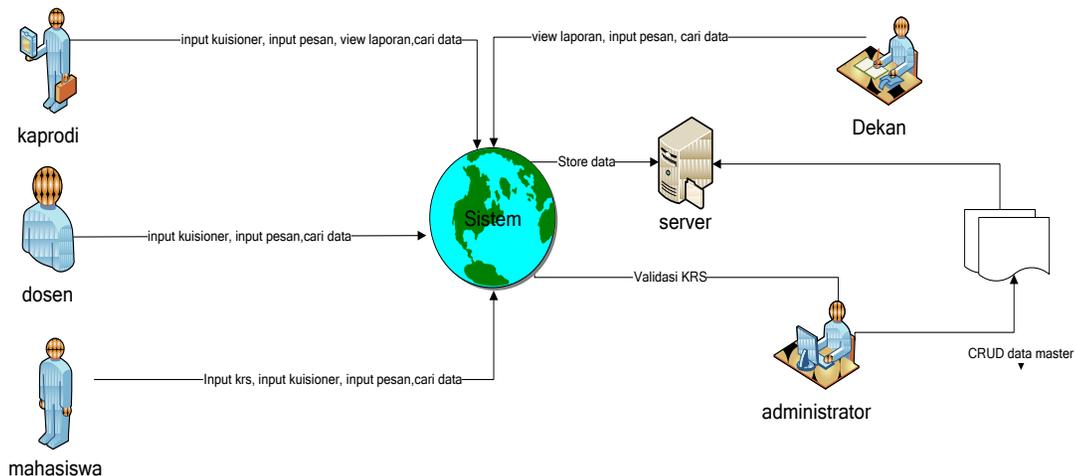
Gambar 1. Proses Bisnis Evaluasi Kinerja Dosen

4.2 Usulan Sistem Baru

Analisis dari usulan sistem yang diajukan adalah sebagai berikut:

Secara umum sistem yang akan dikembangkan yaitu, evaluasi kinerja dosen selain dilakukan oleh mahasiswa terhadap dosen, yaitu ditambahkan dengan dosen terhadap dosen atau sesama rekan sejawat, dan atasan terhadap bawahan, serta proses

evaluasi tersebut dilakukan secara *on line*, setiap mahasiswa, dosen, dan atasan memiliki *account* khusus untuk melakukan proses evaluasi atau mengisi kuisioner. Sistem dapat pula menginformasikan mengenai data dosen, data mahasiswa, data evaluasi kinerja baik per individu atau secara keseluruhan, mengolah data dan menghitungnya hasil evaluasi secara otomatis.



Gambar 2. Proses Bisnis Sistem yang Diusulkan

4.3 Rancangan Antarmuka Sistem

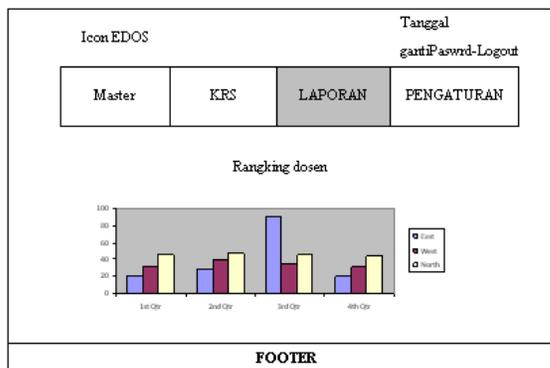
Menggambarakan perancang antarmuka pada sistem evaluasi kinerja dosen yang akan dibangun.

Gambar 3. Rancangan Halaman *Login User*

Master	KRS	LAPORAN	PENGATURAN
Mahasiswa	Prodi	SI	
Dosen	Tambah	TI	
Matakuliah	Cari	Fisika	
Kuisisioner		Kimia	
User		Biologi	
Informasi		Agribisnis	
Pesan		All Prodi	

Tabel Mahasiswa Prodi Sistem Informasi			
NIM	Nama	Semester	Email

Gambar 4. Rancangan Master Mahasiswa



Gambar 5. Halaman Rangking Dosen

5. SIMPULAN

Berdasarkan uraian dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat ditarik simpulan bahwa:

1. Sistem evaluasi kinerja dosen yang dibuat terdiri dari evaluasi penilaian mahasiswa, penilaian rekan sejawat dan penilaian atasan dengan lingkup fakultas.

2. Sistem evaluasi kinerja dosen yang dibuat dapat membantu dalam kegiatan evaluasi kinerja dosen dan dapat digunakan sebagai indikator untuk meningkatkan kualitas dosen terkait dengan beracuan pada kompetensi dasar yang diraih dari seorang dosen.
3. Sistem evaluasi kinerja dosen yang dibuat telah terkomputerisasi dan berbasis web serta dapat dijadikan solusi alternatif untuk membantu dalam proses evaluasi kinerja dosen.

4. Sistem informasi evaluasi kinerja dosen yang dibuat hasil outputnya dapat membantu pimpinan dalam pengambilan keputusan untuk melakukan pengembangan dosen.
5. Dengan sistem ini pengguna dapat melihat hasil penilaian secara cepat dan detail.

REFERENSI

- UMM. 2010. Evaluasi Kinerja Dosen. [Online]. Tersedia: <http://bkma.umm.ac.id/home.php?c=1414>.
- Whitten, Bentley, Ditman. 2004. Metode Desain & Analisis Sistem Edisi 6. Yogyakarta: ANDI. (terjemahan)
- Kendall, Kenneth E. & Kendall, Julie E. 2006, *Analisis dan Perancangan sistem Edisi 5 bahasa indonesia*, PT. Indeks.