



SALAM

Jurnal Sosial dan Budaya Syar-i

P-ISSN: 2356-1459. E-ISSN: 2654-9050

Vol. 8 No. 3 (2021), pp. 951-964

DOI: 10.15408/sjsbs.v8i3.21386

<http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/salam/index>



Геноцид как Тяжкое Преступление (Genocide As Extraordinary Crime)*

Nur Rohim Yunus,¹ Latipah Nasution,² Siti Nurhalimah,³ Siti Romlah⁴

Pusat Studi Konstitusi dan Legislasi Nasional (Poskolegnas)

Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta



[10.15408/sjsbs.v8i3.21386](https://doi.org/10.15408/sjsbs.v8i3.21386)

Abstract:

The state is a subject of international law who has power or power, so that the state is required not to abuse its authority. State obligations have been regulated in various international legal instruments. The protection of human rights has implications for the emergence of the fulfillment of human rights as a form of state responsibility. The state in this case must ensure to protect, to ensure, and to fulfill the human rights. Therefore, all acts of the state that discriminate against citizens of a certain ethnicity by committing genocide are serious human rights crimes that must be prosecuted by the International Court of Justice. This study uses qualitative research with a sociological and juridical approach. The results of the study state that the State of Indonesia has also regulated the behavior of preventing the crime of genocide in order to protect human rights.

Keywords: Genocide; HAM; Extraordinary Crime

Abstrak:

Negara merupakan subjek hukum internasional yang memiliki kekuasaan atau power, sehingga negara dituntut tidak melakukan penyalahgunaan wewenang. Kewajiban negara telah diatur dalam berbagai instrumen hukum internasional. Perlindungan terhadap HAM berimplikasi terhadap munculnya pemenuhan HAM sebagai wujud tanggungjawab negara. Negara dalam hal ini harus memastikan to protect, to ensure, and to fulfill the human rights. Oleh karenanya, segala tindakan negara yang melakukan diskriminasi kepada warga negara dari etnis tertentu dengan melakukan genosida merupakan kejahatan HAM berat yang harus dituntut oleh Mahkamah Internasional. Penelitian ini menggunakan penelitian kualitatif dengan pendekatan sosiologis dan yuridis. Hasil penelitian menyatakan bahwa Negara Indonesia juga telah mengatur perilaku pencegahan tindak kejahatan Genosida guna menjaga HAM.

Kata Kunci: Genosida; HAM; Extraordinary Crime

* Received: May 23, 2021, Revision: May 26, 2021, Published: June 5, 2021.

¹ Nur Rohim Yunus adalah Direktur Eksekutif Poskolegnas UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. E-mail: nurrohimyunus@uinjkt.ac.id

² Latipah Nasution adalah Peneliti pada Poskolegnas UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. E-mail: latifah1230@gmail.com

³ Siti Nurhalimah adalah Peneliti pada Poskolegnas UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. E-mail: nurhalimahalqosim4@gmail.com

⁴ Siti Romlah adalah Peneliti pada Poskolegnas UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. E-mail: siti.romlah.eltosib@gmail.com

Аннотация:

Государство является субъектом международного права, обладающим властью, поэтому от государства требуется не злоупотреблять своей властью. Обязательства государства регулируются различными международно-правовыми инструментами. Защита прав человека имеет значение для возникновения реализации прав человека как формы ответственности государства. Государство в этом случае должно гарантировать защиту, обеспечение и соблюдение прав человека. Следовательно, все действия государства, дискриминирующие граждан определенных этнических групп путем совершения геноцида, являются серьезными преступлениями в области прав человека, которые должны преследоваться Международным Судом. В данном исследовании используются качественные исследования с социологическим и юридическим подходом. Результаты исследования показывают, что государство Индонезия также регулирует действия по предотвращению преступления геноцида в целях защиты прав человека.

Ключевые слова: геноцид; права человека; тяжкое преступление

A. ВВЕДЕНИЕ

В концепции закона государства Аристотель и Платон дают идею «Хорошего государственного управления, основанного на хороших (законных) установках, или обычно называемых Номос». Платон высказывал мнение, что идеальное государство должно ставить все аспекты жизни под контроль закона. Аристотель утверждал, что существование государства, основанного на конституции, будет рассматриваться из трех элементов, а именно: во-первых, государство осуществляется на основе общественных интересов; во-вторых, государство осуществляется на основе закона по общим положениям и не создается произвольно; в-третьих, государство осуществляется по воле народа, а не под принуждением или давлением.⁵ В основе этой философии лежит соблюдение прав человека.

Определение прав человека (HAM) содержит по крайней мере три основных права, которые нельзя отнять у человека как личности, а именно право на жизнь, право не подвергаться преследованию и право на свободу. Юридическая защита предоставляется каждому человеку путем превращения интересов, которые необходимо защищать, в законное право. Эти три основных элемента прав человека содержатся в статье 1 Закона № 39 от 1999 г. о правах человека (UU HAM). В законе разъясняется, что права человека - это набор прав, присущих истине и существованию человека как созданию Всемогущего Бога, и благодать, которая должна уважаться и поддерживаться государством, законом, правительством и всеми ради чести и защиты человеческого достоинства. Права человека - это права, которые у людей есть просто потому, что они люди.⁶

Роско Понд в своей Теории Интереса (Theory of Interest) утверждает, что существует три классификации интересов, которые должны охраняться законом, а именно: во-первых, в отношении личных интересов (*individual interest*), состоящих

⁵ Sayuti, "Konsep Rechtsstaat Dalam Negara Hukum Indonesia (Kajian Terhadap Pendapat Azhari)", Jurnal kajian Ekonom Islam dan Kemasyarakatan, Volume 4, Nomor 2, Desember 2011, h.84

⁶ Jan Berting, et al, *Human Rights In a Pluralist World: Individuals and Collectivities*, First Edition, London: Meckler, 1990, h.33

из индивидуальных интересов, во-вторых; в отношении социальных интересов (*social interest*), которые состоят из социальной защиты, безопасности социальных институтов, общественной морали, защиты социальных ресурсов от исчезновения, социального развития и человеческой жизни, и в-третьих; в отношении общественного интереса (*public interest*) в форме заинтересованности государства в представлении общественных интересов.⁷

Соглашение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООН) относительно конвенции против геноцида после окончания 2-й мировой войны в 1948 году под названием Конвенция ООН о предотвращении и наказании преступления геноцида (*The UN Convention on Prevention and Punishment of the Crime of genocide*) содержит определение геноцида, правовые положения, механизмы наказания и др. Рождение этой конвенции не стало решением для предотвращения и разбирательства геноцида. Это можно заметить из принятия закона о геноциде в 1948 году: практика геноцида все еще имеет место в нескольких странах в различных частях мира. Например, резня Угандийского народа под руководством режима Иди Амина в 1971-1979 годах, зверства красных войск при Камбоджийском режиме Пол-Пота, в результате которых погибли тысячи его граждан, а затем массовые резни сотен тысяч мусульман в Боснии в 1992-1995 годах, резня этноса Тутси и Умеренный Закон в Руанде - и то, что продолжается до сих пор - это действия правительства Мьянмы, которое хочет стереть существование этнической группы Рохинджа из своей территориальной истории.

Индонезия пережила мрачную историю, связанную с преступлениями в области прав человека в форме геноцида в 1965 году. Эти преступления пережили члены и сторонники Коммунистической партии (PKI), приверженцы президента Сукарно и члены Индонезийской национальной партии (PNI).⁸ Национальная комиссия по правам человека (Komnas HAM) предпринимает усилия по защите прав человека для принятия и обеспечения соблюдения законов, направленных против серьезных нарушений прав человека. Окончательное решение Международного народного суда по преступлениям против человечности 1965 г. (*International People's Tribunal 1965/IPT 65*)⁹ постановило, что Индонезия должна нести ответственность за 10 тяжких преступлений в области прав человека в 1965-1966 гг. Однако, министр-координатор по политическим, правовым вопросам и вопросам безопасности Лухут Бинсар Панджайтан плохо отреагировал на это, заявив, что Индонезия не последует решению Ассамблеи IPT принести извинения за преступления 1965 года. Дальше заявил, что в Индонезии есть собственная

⁷ Marmi Emmy Mustafa, *Prinsip-Prinsip Beracara Dalam Penegakan Hukum Paten di Indonesia Dikatakan Dengan TRiPs-WTO*, PT. Alumni, Bandung, 2007, h.58.

⁸ Putusan Pengadilan Rakyat 1965: Indonesia Lakukan Genosida <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20160720141601-12-145854/putusan-pengadilan-rakyat-1965-indonesia-lakukan-genosida> diakses pada 10 Februari 2021 Pukul 21.01

⁹ Fareza Rahman, "Peran Internasional People's Tribunal 1965 Dalam Upaya Advokasi Korban Peristiwa 1965-1966 Indonesi" *Jurnal Analisis Hubungan Internasional*, Vol. 7 No. 2, Mei 2018, h.34.

правовая система, и он не хочет, чтобы другие страны диктовали Индонезийской нации.¹⁰

Законное основание для серьезных нарушений прав человека не должно ограничиваться внутренним пространством, но также и международным правовым пространством, учитывая его особый характер. Усилия защиты по поиску иностранной поддержки можно понимать как сеть, которая является добровольной и направлена на изменение поведения стран и международных организаций. Неравенство, происходящее в различных странах, создает проблемы для международного потенциала, а также предоставляет возможности для мобилизации трансграничных сетей защиты интересов.¹¹

Конвенция о геноциде призывает страны-участники конвенции принять все меры в рамках их авторитета для предотвращения преступления геноцида,¹² для наказания виновных в актах геноцида, в частности, для обеспечения эффективного наказания всех, кто будет признан виновным, и для обеспечения постановления из Конвенции о геноциде в соответствии с конституцией каждой страны.¹³

Римский статут, принятый Законом № 26 от 2000 года о Суде по правам человека, гласит, что серьезные нарушения прав человека состоят из преступлений против человечности, геноцида, военных преступлений и преступлений агрессии. Вторая мировая война была пиком низкой морали и гуманизма. Слово «геноцид» было впервые употреблено польским адвокатом Рафаэлем Лемкиным в 1944 году. Слово геноцид означает систематическую резню против этнической, расовой или религиозной группы.

Государство является субъектом международного права, обладающим властью, поэтому от государства требуется не злоупотреблять своей властью. Обязательства государства регулируются различными международно-правовыми инструментами. Защита прав человека имеет значение для возникновения реализации прав человека как формы ответственности государства. Государство в этом случае должно гарантировать защиту, обеспечение и соблюдение прав человека.¹⁴

Индонезия юридически обязана осуществлять защиту прав человека, как это предусмотрено в параграфах (4) и (5) статьи 28I Конституции Республики Индонезия 1945 года (UUD NRI 1945), - государство обязано защищать, соблюдать и уважать права человека, ответственность за которые лежит на государстве.

¹⁰ Peristiwa 1965, IPT dan Respons Pemerinta <https://nasional.kompas.com/read/2016/07/22/08223831/peristiwa.1965.ipt.dan.respons.pemerintah.?page=all> diakses pada 10 Februari 2021 Pukul 21.12

¹¹ Fareza Rahman, "Peran Internasional People's Tribunal 1965 Dalam Upaya Advokasi Korban Peristiwa 1965-1966 Indonesia," *Jurnal Analisis Hubungan Internasional*, Vol. 7 No. 2, Mei 2018, h.33.

¹² UN General Assembly, *Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Genocide Convention) 1948*, Pasal I.

¹³ Genocide Convention 1948, Pasal V.

¹⁴ Nurul Qamar, *Hak Asasi Manusia dalam Negara Hukum Demokratis*, Edisi Kedua, Cetakan Kedua, Jakarta, Sinar Grafika: 2014, h.5-6.

Из приведенного выше обсуждения можно сформулировать несколько исследовательских вопросов. Какие правовые нормы регулируют запрещение преступления геноцида? Какая правовая защита существует для жертв геноцида? Каково влияние суда по правам человека в случае преступления геноцида?

Б. МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

В этом исследовании используется описательно-качественный подход. Качественное исследование - это исследование, целью которого является понять, какие явления испытывает субъект исследования, например поведение, и как описать его в словесной и языковой форме в уникальном природном окружении и с использованием множества естественных методов. Информация была собрана из двух источников: первичного и вторичного. Автор использует два источника информации. Полные, объективные и подотчетные процедуры сбора данных посредством систематических и последовательных наблюдений, интервью и документации. В этом исследовании анализ данных проводился путем систематизации информации, собранной из интервью, полевых заметок и аналитических документов.

В. ВЫВОДЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

1. Геноцид в истории и его управление

Польский еврейский адвокат Рафаэль Лемкин разработал определение геноцида в своей книге под названием «Правление государств “оси” в оккупированной Европе 1944 года» (Axis Rule in Occupied Europe 1944), которое позже было кодифицировано в Конвенции Организации Объединенных Наций (ООН) о предотвращении геноцида и наказании за него в декабре 1948 года, которая применялась в международном суде с 1990-х гг.¹⁵ Лемкин представил понятие геноцида под названием «варварство» в начале 1930-х годов на конференции ООН. В понятие преступления массового убийства в качестве жертв входят социальные, политические,¹⁶ этнические и религиозные группы. Термин геноцид ограничивается этническими группами, религиями и расами.¹⁷

Разработка Конвенции проходила в три основных этапа, а именно: во-первых, секретариат ООН составил проект текста, подготовленный тремя экспертами: Рафаэлем Лемкиным, Веспасианом Пеллой и Анри Доннедьё де Вабре. Этот черновой вариант резюме предназначен для оказания помощи

¹⁵ William A. Schabas, *“Convention For The Prevention And Punishment Occupied Europe”*, Paris, 9 Desember 1948, <https://legal.un.org/avl/ha/cppcg/cppcg.html> 31 Januari 2021. h.1.

¹⁶ M.C. Bassiouni (et.al), *ILC Draft Statute for an International Criminal Court With Suggested Modifications*, Chicago, Maret 1996, hal. 28. See also: Devy Sondakh, *Peradilan Mahkamah Internasional AD Hoc Den Haag Para Penjahat Perang Di Wilayah Bekas Yugoslavia dan Kemungkinan Penerapannya di Indonesia*, Tesis, Universitas Padjadjaran, Bandung, 1999, h.53.

¹⁷ William A. Schabas, *“Convention For The Prevention And Punishment Occupied Europe”*, Paris, 9 Desember 1948, <https://legal.un.org/avl/ha/cppcg/cppcg.html> diakses pada 31 Januari 2021 20.58 WIB, h.1.

Генеральной Ассамблее в предоставлении работоспособного инструмента или для устранения основных разногласий. Во-вторых, проект секретариата был переработан и рассмотрен Специальным Комитетом, сформированным под руководством Экономического и Социального Совета. Наконец, проект Специального Комитета стал основой для шестых переговоров Комитета Генеральной Ассамблеи в конце 1948 года, который затем был официально принят на Общем Пленарном Заседании.¹⁸

Геноцид - это преступление, связанное с этнической чисткой (*ethnic cleansing*). Шестой комитет (*Sixth Committee*) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций пришел к выводу, что преступление геноцида также включает преступления против политических групп (*political groups*), поскольку, по мнению комитета, эти группы являются группами, которые трудно идентифицировать (*non readily identifiable*), включая политические группы, которые вызовут международное вмешательство во внутривнутриполитические проблемы страны.¹⁹

Конвенция о геноциде определяет преступление геноцида следующим образом: «В настоящей Конвенции, геноцид означает любое из следующих действий, совершаемых с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу, таких как: убийство членов группы; причинение тяжкого телесного или психического вреда членам группы; умышленное создание для группы условий жизни, рассчитанных на полное или частичное ее физическое уничтожение; применение мер, направленных на предотвращение рождения детей в группе; насильственное перемещение детей из группы в другую группу.»²⁰

Геноцид можно описать с помощью двух элементов, а именно: физический элемент *actus reus* и психическое состояние преступника во время действия или ментальный элемент *mens rea*. *Actus reus* в статье II - это пять перечисленных категорий, в то время как *mens rea* в этой статье касается вопроса о намерении доказать наличие соответствующего намерения совершить преступление геноцида.²¹ Кроме того, также необходимо определить, принадлежит ли объект к группе, защищаемой Конвенцией о геноциде.

Доказательства намерения правонарушителя совершить преступление геноцида можно увидеть независимо от того, намеревается ли исполнитель уничтожить защищаемую группу полностью или только частично. Под

¹⁸ William A. Schabas, Paris, 9 Desember 1948, h.1.

¹⁹ M.C. Bassiouni (et.al), *ILC Draft Statute for an International Criminal Court With Suggested Modifications*, Chicago, Maret 1996, h.28. See also: Devy Sondakh, *Peradilan Mahkamah Internasional AD Hoc Den Haag Para Penjahat Perang Di Wilayah Bekas Yugoslavia dan Kemungkinan Penerapannya di Indonesia*, Tesis, Universitas Padjadjaran, Bandung, 1999, h.53.

²⁰ Act No. 2, Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide

²¹ William A. Schabas, *Genocide in International Law: The Crimes of Crimes*, Edisi ke-2, (New York: Cambridge University Press, Juli 2009), h.172.

уничтожением понимается физическое или биологическое уничтожение членов защищаемой группы.²²

Геноцид юридически определяется как акт с намерением уничтожить всю или часть национальной, расовой, этнической или религиозной группы. Это определение содержится в Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, которая позже была принята Статутом МУС, который также включен в статью 7 Закона № 26 от 2000 года о судах по правам человека, а именно; «Преступление геноцида - серьёзное нарушение прав человека». Конвенция гласит:

«Геноцид является международным преступлением, за совершение которого руководители и соучастники, а также государства несут индивидуальную ответственность. Геноцид является международным преступлением, за которое должны быть наказаны основные авторы и соучастники, будь то ответственные лица или частные лица..²³

Геноцид фокусируется на злодеяниях против определенной группы, намерениях преступников и объектах, против которых совершаются преступления. Есть разница между преступлениями против человечности и геноцидом. Сходство между ними заключается в форме преступления, направленной против большинства населения или жителей определенного района.²⁴

Преступления против человечности основаны на широкомасштабных и систематических нападениях, не требующих особого намерения уничтожить каждым совершенным действием (*specific intent to destroy*). В то время как геноцид имеет особое намерение *specific intent* уничтожить, полностью или частично, нацию, этническую принадлежность, расу и религию или часто называемое *dolus specialis*.²⁵ Кроме того, жертвы геноцида определяются как часть группы (нация, этническая принадлежность, раса или религия), а жертвами преступлений против человечности являются граждане и гражданские лица. Действия, вызвавшие геноцид по признаку этнического происхождения, религиозного происхождения и расовой принадлежности.

2. Нарушения прав человека в делах о преступлениях геноцида

Международные правовые инструменты направлены на защиту человеческого достоинства в форме уважения прав человека. Поэтому была

²² Intan Ghina & Ida Kurnia, "Pertanggungjawaban Myanmar Atas Tindakan Genosida Terhadap Kelompok Etnis Rohingya Berdasarkan Genocide Convention 1948", Jurnal Hukum Adigma, Volume 3 Nomor 2, Desember 2020, h.977.

²³ William A. Schabas, *Genocide in International Law: The Crimes of Crimes*, Cambridge University Press, 31 Agustus 2000 h.44.

²⁴ William A. Schabas, *The International Criminal Court: A Commentary on the Rome Statute*, London: Oxford University Press, 2016, h.143.

²⁵ William A. Schabas, *The International Criminal Court: A Commentary on the Rome Statute*, London: Oxford University Press, 2016, h.131.

сформирована Всеобщая Декларация Прав Человека (ВДПЧ), которая была принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года.²⁶ Статья 2 ВДПЧ гласит:²⁷

«Каждый человек имеет право на все права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, без каких-либо различий, таких как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные взгляды, национальное или социальное происхождение, собственность, рождение или иное положение. Кроме того, не должно проводиться различий на основе политического, юрисдикционного или международного статуса страны или территории, к которой принадлежит лицо, независимо от того, является ли она независимой, доверительной, самоуправляющейся или находится под любым другим ограничением суверена»

Самый важный инструмент в области прав человека - это защита каждой личности и уязвимой группы от насилия, которое угрожает основным правам. Уязвимые группы - это те, кто слаб от нетерпимых действий, поэтому эти группы нуждаются в особой защите, чтобы достичь равного положения с другими группами.²⁸ Что касается слабых групп, которые уязвимы для злоупотреблений и склонны к дискриминационному обращению, например: беженцы, лица без гражданства, группы меньшинств, коренные народы, дети и женские гендерные группы.²⁹

Геноцид относится к категории очень серьезных нарушений прав человека. Это основано на заявлении в Международном уголовном суде (МУС). Действия серьезных нарушений прав человека в Индонезии содержатся в Законе № 26 от 2000 года о Суде по правам человека, а именно:

«К преступлениям в области прав человека относятся преступления геноцида, преступления против человечности, преступления во время войны или вооруженного конфликта. Развитие международного уголовного права гласит, что геноцид - это особое преступление, относящееся к категории «злостное нарушение прав человека».

Пункт (1) статьи 40 проекта статьи об ответственности государства (*Draft Article on Responsibility of State*), КМП 2001 г. гласит, что государство несет ответственность за серьезные нарушения, совершенные государством в отношении норм, которые соблюдаются и вытекают из международного права в целом. Ответственность наступает за нарушение договора и невыполнение договорных обязательств и действия государства, причиняющие вред гражданам или халатность. Согласно положениям Конвенции о геноциде 1948 года, физическое лицо, которое совершило геноцид, должно быть наказано, независимо от действий отдельных лиц, государственных должностных лиц, руководителей правительства или государства. Пункты (1) и (2) статьи 25 Римского статута 1998

²⁶ Asworth, "Women and Human Rights", Brazil: *Journal Institute of Cultural Action*, Vol. 4, No. 1, 1999, h.23.

²⁷ Act No. 2 *Universal Declaration of Human Rights*.

²⁸ *Human Rights: A Basic Handbook for UN Staff*, Office of the High Commissioner for Human Rights United Nations Staff College Project.

²⁹ Thorbjorn Jagland, *State of Democracy, Human Rights and The Rule of Law, Report by the Secretary General of the Council of Europe*, France: Council of Europe, 2016, h.26.

года гласят, что лицо, совершившее преступление, подпадающее под юрисдикцию Международного уголовного суда, несет индивидуальную ответственность и может быть осуждено в соответствии с Римским статутом 1998 года.

Юридическим последствием ответственности государства за нарушение международного права является возмещение материального и морального ущерба вследствие нарушений. Обязанность государства - предоставить компенсацию, реституцию, реабилитацию и гарантии неповторения подобных событий. В проекте статьи об ответственности государств, КМП 2001 г, предусмотрены положения об ответственности государства в форме прекращения (*cessation*), неповторения (*non repetition*) и возмещения (*reparation*) в форме реституции (*restitution*) и компенсации (*compensation*), и комбинация всех форм. Исполнение обязательства (*Satisfaction*) осуществляется путем дипломатических переговоров, которые могут быть реализованы путем официального извинения или предоставления гарантий того, что действия не будут повторяться.

3. Существование Суда по правам человека и Международного народного трибунала (МПТ) в Индонезии.

Жертвы трагедии 1965 года несут на себе довольно сильное клеймо. Их называют предателями, коммунистами и лицами без религии. Примирение продолжало звучать, и они пытались информировать общественность о нарушениях прав человека в отношении большинства бывших сочувствующих и общественных групп, обвиняемых в принадлежности к Коммунистической партии Индонезии (РКІ).

Неспособность государства примирить и принять жертв привела к появлению международных учреждений, инициированных сообществом с целью добиться справедливости для жертв. 20 июля 2016 года Международный народный трибунал 1965 года огласил свой окончательный вердикт в Кейптауне, Южной Африки, и судья Закария Мохаммад Якуб объявил, что правительство Индонезии несет ответственность за серию нарушений прав человека. МПТ (Международного народного трибунала) также заявил, что было еще десять нарушений, связанных с трагедией 1965 года. Эти нарушения включали: рабство, насильственные исчезновения, тюремное заключение, изгнание, участие других стран, сексуальное насилие, истребление, пытки, ложная пропаганда и геноцид.³⁰

Нурцахбани сказал, что судебным заседанием было решено, что массовые убийства, направленные на уничтожение РКІ, можно квалифицировать как преступления в соответствии с Конвенцией о геноциде 1948 года. Это означает, что геноцид в Индонезии должен быть включен в число основных геноцидов в мире в

³⁰ Putusan IPT 1965: Indonesia Harus Minta Maaf <https://nasional.tempo.co/read/789102/putusan-ipt-1965-indonesia-harus-minta-maaf>, Tempo.co diakses Pada 15 Feb 2021 Pukul 13.49 WIB.

20 веке.³¹ Ожидается, что вердикт МПТ будет не только рекомендацией, но и рекомендацией, которая приведет к полному расследованию со стороны правительства Индонезии. Ожидается, что решение МПТ 65 станет материалом, который побудит Организацию Объединенных Наций обсудить дело 1965 года на сессии Совета по правам человека.

Принимая во внимание, что трагедия 1965 года была национальной и гуманитарной трагедией, унесшей тысячи и даже миллионы жизней, МПТ надеется, что ситуация, которая имеет тенденцию побуждать жертв и политических заключенных, может измениться, при рассмотрении дней до МПТ 1965, политические заключенные и жертвы различных дел испытали стигматизацию психологического давления в связи с ущемлением их прав как граждан.

Результаты исследования Национальной комиссии по правам человека (Komnas HAM) и международной амнистии показывают, что существует множество практик злостных нарушений прав человека со стороны государственных должностных лиц против граждан. Генеральная прокуратура проигнорировала эту практику, известную как преступления против человечности. Основываясь на этих фактах, МПТ 1965 намерен воодушевить правительство и в то же время предложить общественности совместно снять завесу, окутавшую национальную трагедию 1965 года. Однако правительство Индонезии дало отрицательный ответ. Министерство иностранных дел заявило, что оно не связано решением трибунала 1965 года. Решение было основано на понимании правительством того, что у трибунала 1965 года не было четкой правовой основы.³²

Присутствие Суда по правам человека - это форма реформы в усилиях по защите прав человека на индонезийской земле, поэтому Закон № 26 от 2000 года и Постановление правительства № 2 от 2002 года о процедурах защиты потерпевших и свидетелей в серьезные нарушения прав человека. Это свидетельство усилий индонезийского государства как страны, которая уважает и ценит правоохранительные органы и права человека.

Геноцид - это преступная группа по тяжким преступлениям, которая занимается делами о грубых нарушениях прав человека. Следовательно, создание судебной системы и специальных законов в отношении нарушения прав человека очень необходимы. Концепция национальных судов по правам человека косвенно является частью правоприменения международного права.

Усилия по созданию суда по правам человека не обходятся без различных недостатков, которые необходимо устранить. Недостатками Закона о судах по правам человека являются:

³¹ Putusan IPT 1965: Indonesia Harus Minta Maaf <https://nasional.tempo.co/read/789102/putusan-ipt-1965-indonesia-harus-minta-maaf>, Tempo.co diakses Pada 15 Feb 2021 Pukul 13.49 WIB.

³² Kemlu Abaikan Putusan Sidang Rakyat 1965, <https://www.viva.co.id/berita/dunia/799371-kemlu-abaikan-putusan-sidang-rakyat-1965> viva.co.id diakses pada 15 Feb 2021 Pukul 13.56.

Первый: нет никаких объяснений относительно элементов широкомасштабности (*Widespread*), систематичности (*Systematic*) и мотива (*Intention*). Количество интерпретаций данной фразы может привести к неопределенности. Фактически, если пересмотреть положения Римского статута, то видно, что он дает четкое и твердое толкование элемента мотив (*Intention*).³³

Второй: широкомасштабное или систематическое нападение, направленное против любого цивилизации населения (*Widespread or Systemic Attack directed against any civilation population*). Римский статут был переведен и адресован непосредственно гражданскому населению. Фактически, это должно было читаться как «направленное на гражданское население», как указано в статье 9 Закона № 26 от 2000 года. Слово «непосредственно», кажется, нацелено только на действующих лиц на местах, которые могут попасть в ловушку этой статьи. Между тем, начальники или инициаторы, которые не бывают на местах события, похоже, избежали ловушек этой статьи. Даже в переводе «население», термин «население» относится к территориальным границам, которые могут быть сужены потенциальными целями для жертв преступлений против человечности, как это предусмотрено Законом № 26 от 2000 года.³⁴

Третий: в статье 10 Закона № 26 от 2000 года прямо говорится, что «В случае, если в этом законе предусмотрено иное, действие закона о грубых нарушениях прав человека осуществляется на основании положений Уголовно-процессуального права». При этом Уголовно-процессуальный кодекс (КУНАР) применяется в качестве справки в судебном разбирательстве. Хотя существуют некоторые положения, которые не соответствуют стандартам международной судебной практики. Яркий пример - доказательства. На практике доказательства используемые в международных судах по правам человека, представлены в виде видеозаписей или кассет, содержащих речи, пресс-релизы, интервью с потерпевшими, интервью с преступниками, вырезки из газет, статьи/мнения. Если используются доказательства, основанные на положениях Уголовно-процессуального кодекса, конечно, будет несбалансированность сравнения.³⁵

Четвёртый: элементы преступлений (*element of crimes*) не включены в Закон о суде по правам человека в Индонезии. В то время как в элементе преступлений (*element of crimes*) есть объяснение элементов, определений, и форм преступлений против человечности, так что различия в интерпретации могут быть сведены к минимуму.

Результаты трибунала не связывают автоматически индонезийское государство юридически и формально. Однако, поскольку он является механизмом Народного суда на международном уровне, он может стать правовой основой для общественности, чтобы требовать от государства правосудия в отношении трагедии 1965 года. Результаты этого трибунала также могут быть

³³ Progress Report pemantauan pengadilan HAM ad hoc Elsam ke-10, tanggal 28 Januari 2003.

³⁴ Human Rights Watch, Indonesia: Justice For East Timor Still Elusive, New York, February 21 2002.

³⁵ Progress report pemantauan pengadilan HAM ad hoc Elsam ke-10, tanggal 28 Januari 2003.

источником легитимности для индонезийского государства с точки зрения доказательства того, что Индонезия способна выполнить свои обязанности и стать международным сообществом, которое уважает за его оперативность в устранении нарушений прав человека в прошлом.

Этот трибунал может способствовать процессу реабилитации жертв геноцида и преступлений против человечности, потому что этот судебный процесс - это попытка найти истину о трагедии 1965 года и все формы несправедливости, которые имели место по отношению к жертвам и их семьям. Признание государством существования систематической и широко распространенной несправедливости и насилия в форме геноцида в трагедии 1965 года является главным ключом к процессу восстановления жертв. Что касается усилий по реабилитации жертв в виде реабилитации, возмещения ущерба и реституции, и, что наиболее важно, есть надежда, что это снизит стигматизацию жертв и их семей как сторон, имеющих прямые или косвенные связи с РКІ. Снижение стигматизации ведет к восстановлению правового статуса жертв и их семей перед законом.

Г. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индонезия в настоящее время имеет постановления, касающиеся законов о судах по правам человека. Грубые нарушения прав человека включают преступление геноцида в статье 8 и преступления против человечности в статье 9. В данном случае преступления геноцида и преступления против человечности упоминаются в соответствии с Римским статутом Международного уголовного суда, а именно: положения статей 6 и 7 Римского статута.

На основании Римского статута и Закона № 26 от 2000 года о судах по правам человека геноцид определяется как действие, совершенное с целью уничтожения всей или части национальной, расовой, этнической или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения сильного физического или душевного страдания членам группы, создания условий групповой жизни, которые приводят к физическому разрушению, частично или полностью, принятия мер для предотвращения халатности в группе, насильственные расправы над детьми в других группах.

Транснациональные отношения - это следующий уровень в отношениях между государствами, потому что транснациональные отношения являются красной нитью для международного сообщества и людей в других странах, так что с этим мир во всем мире будет легко достигнут.

Международный народный трибунал 1965 года может служить правовой основой для общественности, чтобы государство было в состоянии отстоять справедливость в связи с трагедией серьезных нарушений геноцида, и в то же время сделать результаты этого трибунала источником легитимности для Индонезийского государства, чтобы проявить себя как страна, способная нести ответственность за совершенные грубые нарушения прав человека в прошлом.

ССЫЛКИ:

- Devy Sondakh, Peradilan Mahkamah Internasional AD Hoc Den Haag Para Penjahat Perang Di Wilayah Bekas Yugoslavia Dan Kemungkinan Penerapannya di Indonesia, Tesis, Universitas Padjadjaran, Bandung, 1999.
- Fareza Rahman, "Peran Internasional People's Tribunal 1965 Dalam Upaya Advokasi Korban Peristiwa 1965-1966 Indonesi" *Jurnal Analisis Hubungan Internasional*, Vol. 7 No. 2, Mei 2018, hal 34
- Human Rights Watch, Indonesia: Justice For East Timor Still Elusive, New York, February 21 2002
- Human Rights: A Basic Handbook for UN Staff*, Office of the High Commissioner for Human Rights United Nations Staff College Project
- Intan Ghina & Ida Kurnia "Pertanggungjawaban Myanmar Atas Tindakan Genosida Terhadap Kelompok Etnis Rohingya Berdasarkan Genocide Convention 1948", *Jurnal Hukum Adigma*, Volume 3 Nomor 2, Desember 2020.
- Jan Berting, et al, *Human Rights In a Pluralist World: Individuals and Collectivities*, First Edition, London: Meckler.
- M.C. Bassiouni (et.al), *ILC Draft Statute for an International Criminal Court With Suggested Modifications*, Chicago, Maret 1996.
- Marmi Emmy Mustafa, *Prinsip-Prinsip Beracara Dalam Penegakan Hukum Paten di Indonesia Dikaitkan Dengan TRiPs-WTO*, PT. Alumni, Bandung, 2007.
- Nurul Qamar, *Hak Asasi Manusia dalam Negara Hukum Demokratis*, Edisi Kedua, Cetakan Kedua, Sinar Grafika: Jakarta, 2014.
- Progress Report pemantauan pengadilan HAM ad hoc Elsam ke-10, tanggal 28 Januari 2003
- Sayuti "Konsep Rechtsstaat Dalam Negara Hukum Indonesia (Kajian Terhadap Pendapat Azhari)", *Jurnal kajian Ekonom Islam dan Kemasyarakatan*, Volume 4, Nomor 2, Desember 2011.
- Thorbjorn Jagland, *State of Democracy, Human Rights and The Rule of Law, Report by the Secretary General of the Council of Europe*, France: Council of Europe, 2016.
- UN General Assembly, *Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Genocide Convention) 1948*.
- William A. Schabas, "Convention For The Prevention And Punishment Occupied Europe", Paris, 9 Desember 1948, <https://legal.un.org/avl/ha/cppcg/cppcg.html> 31 Januari 2021. hal.1
- Putusan Pengadilan Rakyat 1965: Indonesia Lakukan Genosida <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20160720141601-12-145854/putusan-pengadilan-rakyat-1965-indonesia-lakukan-genosida> diakses pada 10 Februari 2021 Pukul 21.01

Putusan IPT 1965: Indonesia Harus Minta Maaf
<https://nasional.tempo.co/read/789102/putusan-ipt-1965-indonesia-harus-minta-maaf> , Tempo.co diakses Pada 15 Feb 2021 Pukul 13.49 WIB

Kemlu Abaikan Putusan Sidang Rakyat 1965,
<https://www.viva.co.id/berita/dunia/799371-kemlu-abaikan-putusan-sidang-rakyat-1965> viva.co.id diakses pada 15 Feb 2021 Pukul 13.56

Peristiwa 1965, IPT dan Respons Pemerinta
<https://nasional.kompas.com/read/2016/07/22/08223831/peristiwa.1965.ipt.dan.respons.pemerintah.?page=all> diakses pada 10 Februari 2021 Pukul 21.12