

فضية وقوع الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم

أحمد آكرم مليباري

Abstract: Are non-Arabic word exist in the Quran ? There are two opinions about it. One refuses that there are such words in the Quran but the other accepts it. Each have their own argument, but the stronger is who accepts that there are non-Arabic words in the Quran, considering that such words originally are from outside Arabic language but were absorbed and treated as Arabic words. And it is not impossible that the words came from the Semitic language which absorbed by few language branches of Semitic language, including Arabic.

Keywords: Non-Arabic words in the Quran, the refusal and acceptance of its existence.

لم تكن اللغة العربية حينما نزل القرآن الكريم لغةً ضعيفةً يعتربها الوهن؛ ويدبُّ في أوصالها العجزُ والخورُ. بل كانت لغةً حيَّةً متكاملةً في ألفاظها وأساليبها وتراكيبها ومعانيها، لغةً تتدفق بالحياة، تسحرك بحماها وتأخذ بمجامع قلبك بحسن بيانها. وقد لفتت هذه المكانة التي وصلت إليها العربية أنظارَ كثير من المستشرقين المتعصبين منهم وغير المتعصبين. وإذا كانت لهجة قريش التي نزل بها القرآن الكريم على هذا المستوى الذي فتن به العلماء والأدباء، فهل يُعقل في باب الفكر والمنطق أن عمدة هذه

قسم اللغة العربية وآدابها بكلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة شريف،
هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا.

القضية ذكره السيوطي في إتيانها فقال: وقال ابن جرير ما ورد عن ابن عباس وغيره من تفسير ألفاظ من القرآن أنها بالفارسية والحبشية والنبطية، أو نحو ذلك إنما اتفق فيها توارد اللغات، فتكلمت بها العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد.

رأي جماعة آخرين: من هؤلاء من يقول: كان للعرب العاربة التي نزل القرآن بلعنتهم بعد مخالطتهم لسائر الألسنة في أسفارهم (لغتها الخاصة)، فعلقت من لغاتهم ألفاظا غيّرت بعضها بالنقص من حروفها، واستعملتها في أشعارها وحواراتها حتى حرت بحري العربي الفصيح، ووقع بها البيان، وعلى هذا الحد نزل بها القرآن.

ومن هؤلاء من يقول: كل هذه الألفاظ عربية صرفة، ولكن لغة العرب متسعة جدا، ولا يتعد أن تحفي على الأكابر الجلة، وقد حفي على ابن عباس معنى "فاطر". ويعمل السيوطي إلى هذا الرأي مستدلا بقول الشافعي في الرسالة: ولا يحيط باللغة إلا نبي.

(ب) يجوزون: فريق آخر من العلماء يجوزون وقوع الكلمات الأعجمية في القرآن الكريم. ووقوع الكلمات الأعجمية في القرآن الكريم لا يتناقض مع العربية التي تشتمل إلى هذا. فالكلمات البسوة بغير العربية لا تُخرج (أي لا تخرج القرآن) عن كونه عربيا، والقصيدة الفارسية لا تُخرج عنها (أي عن الفارسية) بلفظة فيها عربية! ولهذا الفريق أدلة منها: قوله تعالى: ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أ أعجمي وعرابي ليس في هذه الآية ما يدل على وقوع بعض الكلمات الأعجمية في القرآن الكريم لأن المعنى من السياق: (أكلام أعجمي ومخاطب عربي). فالآية تشير إلى نكران أن يكون القرآن الكريم أعجميا والمخاطب عربيا، لأن هذا لا يتفق مع المنطق السليم. فالعربي لا يفهم الكلام الأعجمي. ومن ثم فالحكمة واضحة والدليل بين في أن يكون القرآن الكريم عربيا، لأن المخاطب به عربي. ومن الأدلة أيضا: اتفاق النحاة على أن منع صرف نحو إبراهيم العلمية والعجمية.

رأي السيوطي

وبعد أن عرض السيوطي رأيه للنكرين والجوزين أدلى بدلوه في هذه القضية برأي وصفة بالقوة. وقد جمع أدلة ليزداد هذا الرأي قوة فقال متعباً على الرايين السابقين. و

اللغة يندخ إلى اللغات الأخرى الأجنبية لتأخذ منها الكلمات الأعجمية؟ هل يُعقل أن هذه اللغة - التي تفرعت لهاجاتها وتعددت صيغها وكثرت ألفاظها وازدهرت كلماتها - تنسول - وهي العنيفة بما لديها - الكلمات أو الألفاظ من اللغات الأخرى؟ وهل يُعقل أن هذه اللغة التي لا يحيط بها ولا يستوعبها إلا نبي كما يقول الشافعي رضي الله عنه: لا تجحد اللفظة الدالة أو الكلمة المختارة لما تريد من معان فتسبلل إلى اللغات الأخرى لتأخذ ما تريد؟ ذلك منطوق لا يقبله العقل بالطبع وتفكير استبد به المرض والهوى!!

اختلاف الآراء:

و أول ما تبدأ به الحديث فيما يتعلق بالقضية في هذا البحث الوجيه هو ما يأتي: آثار السيوطي في كتابه الإتيان في علوم القرآن قضية تسيطر علي فكره حتى ألف فيها كتابا سماه المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب. وهي قضية "وقوع الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم". يقول السيوطي في كتابه الإتيان عند حديثه عن النوع الثامن والثلاثين فيما وقع فيه بغير لغة العرب ما نصه: قد أفردت

في هذا النوع كتابا سمّيته المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب. و خلاصة ما يحتوي عليه الكتاب فيما يتعلق بالقضية نوردها على النحو التالي: (أ) المنكرون: يرى الأكثرون من العلماء وعلى رأسهم الإمام الشافعي أن الكلمات الأعجمية لم تقع في القرآن الكريم. ودليلهم في هذا: التنص القرآن نفسه، فالقرآن يقول: قرآنا عربيا، كما يقول القرآن: ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أ أعجمي وعرابي.

ويشير السيوطي إلى أن الإمام الشافعي شدّد التنكير على من قال بهذا القول وهو وجود كلمات أعجمية في القرآن. كما يسجل رأي أبي عبيدة الذي يصف من قال بهذا القول بأنه قد افتري على القرآن كذبا فيقول: وقال أبو عبيدة: إنما أنزل القرآن بلسان عربي مبين، فمن زعم أن فيه غير العربية، فقد أعظم القول. ويضيف إلى رأي الشافعي وأبي عبيدة رأي ابن أوس الذي يقول: لو كان فيه من لغة غير العرب شيئ أتوهم متوهم أن العرب إنما عجزت عن الإتيان بمثله: لأنه أتبي بلغات لا يعرفونها.

نتقل إلى رأي ابن جرير: على أن ابن جرير له رأي ووجه في هذه

فصارت عربية، ثم نزل القرآن وقد احتلقت هذه الحروف بكلام العرب.

فسن قال: إنها عربية فهو صادق، ومن قال: عجمية فصادق. ومال إلى هذا القول الجواليقي وابن الجوزي وآخرون.¹¹

انتهينا من سرد ما أورده السيوطي في الإنفان، و يتقى فيما يأتي أن ألفت النظر إلى ما قدمه عبد العال سالم مكرم عند ما علق على كل ذلك في كتابه جلال الدين السيوطي وأثره في الدراسات اللغوية فقد قال: عرض السيوطي هذه القضية من جوانبها المختلفة؛ ولم يستطع أن يخرج منها برأي حاسم. وكل ما خرج به أنه يميل إلى رأي من يقول بوقوع المعرب في القرآن الكريم، واستدل لرأيه ببعض الآثار التي سجلناها، و برأي الجويني في كلمة استشرق العرب، والتي لا يمكن أن تحل محلها في باب البلاغة و الفصاحة كلمة أخرى عربية.

وفي رأي أن الحكم في هذه القضية من دون الرجوع فيه إلى فتوى التاريخ و استفتاء التطورات اللغوية التي وردت في نسيج الكلمات العربية: حكم جائر يعوزة الدليل؛ وتنقصه الحجة، و يقتصر إلى الزمان. وأساس القضية يقوم أولاً على تحديد معنى

العربية حينما نقول قرآن عربي، أو لغة عربية.¹²

ومضى عبد العال سالم مكرم في تعليقه فيقول: إذا رجعنا إلى المعاجم لتدلنا على كلمة عرب فماذا نجد؟ نجد اختلافًا كبيرًا بين رجال اللغة من العرب في مدلول هذه الكلمة. فقد قال ابن منظور في كتابه الكبير لسان العرب ما نصه: واختلف الناس في العرب لم شموًا عربًا؟ فقال بعضهم: أول من أنطق الله لسانه بلغة العرب يعرب بن قحطان، وهو أبو اليعرب كلهم وهم العرب العاربة. ونشأ إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام معهم فتكلم بلسانهم، فهو وأولاده العرب المستعربة. وقيل: إن أولاد إسماعيل نشئوا بعربية، وهي من قامه، فسبوا إلى بلادهم، ثم قال صاحب اللسان: وكل من سكن بلاد العرب وجزيرتها ونطق بلسان أهلها فهم عرب، بمنهم ومعدهم.¹³ وأضاف عبد العال سالم مكرم قائلاً: وإذا رجعنا إلى المستشرقين فماذا نجد؟ نجد أن المستشرقين وعلى رأسهم المستشرق إسرائيل ولفنسون Israel Willvinson في كتابه تاريخ اللغات السامية يرى أن كلمة عرب كانت مستعملة في اللغة العربية القديمة لتدل

أقوى ما رأته للوقوع وهو الجويني ما أخرجه ابن جرير بسند صحيح عن أبي مسرة التابعي الجليل، قال: في القرآن من كل لسان. وروى مثله عن سعيد بن جبير و وهب بن منبه، فهذه إشارة إلى أن حكمة وقوع هذه الألفاظ في القرآن أنه جرى علوم الأولين والآخرين وثبأ كل شيء. فلا بد أن تقع فيه الإشارة إلى أنواع اللغات و الألسن ليتم إحاطته بكل شيء: فاحتير له من كل لغة أعدبها وأحفظها، و أكثرها استعمالاً للعرب؛¹⁴ و يضيف السيوطي دليلاً آخر فيقول: و أيضاً فالتبني صلى الله عليه و سلم مرسل إلى كل أمة، وقد قال تعالى: و ما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه، فلا بد أن يكون في الكتاب المبعوث به من لسان كل قوم، وإن كان أصله بلغة قومه هو. علي أن السيوطي عزز رأيه بفائدة ذكرها الجويني في مجال المعرب في القرآن الكريم مينا أن الكلمة المعربة قد تفوق الكلمة العربية في موقف من المواقف البلاغية. ولو أتى البليغ بكلمة عربية حكايتها لما استطاعت أن تصل في دلالتها و قوة معناها و تساق حروفها إلى ما وصلت إليه الكلمة المعربة. فإن كلمة استشرق مثلا إن أراد الفصيح أن

يترك هذا اللفظ، ويأتي بلفظ آخر لم يسكنه، لأن ما يقوم مقامه إما لفظ واحد أو ألفاظ متعددة. ولا يجد العربي لفظا واحدا يبدل عليه، لأن الثياب من الحرير عرفها العرب من الفرس، ولم يكن لهم بها عهد، ولا وضع في اللغة العربية للدياج التخين اسم؛ وإنما عربوا ما سمعوا من العجم واستغنوا به عن الوضع لقله وجوده عندهم، ونسرة تلفظهم به. وأما إن ذكره الفصيح بلفظين فأكثر فإنه يكون قد أحل بالبلاغة لأن ذكر لفظين معني يمكن ذكره بلفظ: تطويل. فعلم بهذا أن لفظ استشرق يجب على كل فصيح أن يتكلم به في موضعه ولا يجد ما يقوم مقامه. وأي فصاحة أبلغ من أن لا يوجد غيره مثله. وقبل أن ينتهي السيوطي هذه القضية سجل في مجالها رأيا وسطا وهو رأي أبي عبيد القاسم بن عبد السلام فقال: وقال أبو عبيد القاسم بن عبد السلام بعد أن حكى القول بالوقوع عن الفقهاء، والمنع عن أهل العربية: و الصواب عندي مذهب فيه تصديق القولين جميعا. وذلك أن هذه الأحرف أصولها أعجمية كما قال الفقهاء لكنها وقعت للعرب فعربتها بألسنتها، و حوكتها عن ألفاظ العجم إلى ألفاظها

كتب العرب أنفسهم. بل إن العرب أقدم من العبريين في تاريخ وجودهم على هذه الأرض، وما زالت كتبهم تنص علينا الشيء الكثير من أخبار العماليق، وأهل سبأ الذين كانوا يقيمون بخنوب جزيرة العرب.¹⁸ على أن هذه القبائل العربية لم تعلق على نفسها أبواب مساكنها، بل اختلطت اختلاطاً شديداً بغيرها من أحناس الأمم؛ اختلطوا بالمصريين حينما اتحدت قبائل من العماليق مع عرب سوريا، واستولوا على مصر في حملة معروفة في التاريخ المصري القديم بحملة اهنكسوس سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد، وعرفوا بالرعاة، ودام سلطانهم قروناً كثيرة.¹⁹ وتنعص الكتابة المسماة على أن قبائل ثمود التي كانت تقيم في بلاد الحجاز اشبكت في معارك طاحنة مع سرجون ملك آشور الذي مزقهم كل ممزق، وأجلى البطون السوديّة الثائرة في بلاد العرب إلى مدينة غرة بفلسطين وقدماء النحانيين الذين كانوا يقيمون في الحجاز عرفوا بالقوة والعظمة حين كان الرومان يستأجرون منهم الجنود والعساكر.²⁰ وإذا عُذنا إلى عهد العال سالم مكرم فقد أكد أن هذه النصوص تشير بإشارات واضحة إلى أن

على أهل العربية (الصحراء) أي لنوع خاص من قبائل الجزيرة العربية.²¹ ويرى أيضاً هذا المستشرق ولغّسون أن ما يقال في المعاجم اللغوية العربية من أن هناك فرقا بين كلمتي عربي و أعرابي وتخصص الأولى بسكان المدن والثانية بسكان البادية فلم يحدث إلا في عصور قريبة من ظهور الإسلام. أما قبل ذلك فلم يكن هناك فرق مطلقاً، بل كان كل من الكلمتين يدل على سكان البادية فحسب. أما سكان المدن والأصهار فكانوا يُسَمَّون إلى قبايلهم أو يُعَرَّفون بمناطقهم.²² ويرى ولغّسون كذلك أن كلمة عربي تؤدي المعنى الذي تؤديه كلمة عربي نفسها؛ أي أن العبريين هم قبائل رُحَّل كالعرب سواء بسواء. وقد استدل على هذه النظرية بأن كلمة عربي مشتقة من الثلاثي عبر الذي معناه بالعربية والعربية: ذهب و رحل وقطع مرحلة من الطريق، أي أن كلمتي عربي و عربي مشتقان من ثلاثي واحد هو عبر فحدث قلب مكاني في هذه الكلمة الثلاثية فصارت عرباً.²³ وإذا رجعنا إلى المؤرخين العرب فما ذا نجد؟ نجد أن المؤرخين العرب يقسمون العرب إلى قسمين: بائدة و باقية. ومن العرب البائدة:

(١) عاد و مسكنهم الأحقاف باليمن؛ و(٢) ثمود و مسكنهم الحجر في جهة معان و مدائن صالح؛ و(٣) أميم و مسكنهم بادية أبار بين عُمان و الأحقاف؛ و(٤) عييل و مسكنهم يثرب مدينة النبي صلى الله عليه وسلم؛ و(٥) طسم و جديس و مسكنهم اليمامة؛ و(٦) عمليق و مساكنهم عُمان و الحجاز و قحاة و بعض نجد و تيساء و براء و فلسطين، وهم القوم الجبارون الذين تهيههم قوم موسى إذ قالوا: يا موسى إن فيها قوماً جبارين وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها، و منهم (٧) جالوت الذي قاتل داود فقتله داود عليه السلام؛ و(٨) جرهم و مسكنهم باليمن؛ و من بقاياهم قوم هاجروا إلى مكة وهم أصهار إسماعيل عليه السلام ثم بادوا. و(٩) وبار؛ و مسكنهم اليمن في وبار المسماة باسمهم وقد هلكوا أيضاً.

و العرب الباقية: أولاد قحطان و أولاد عدنان.²⁴ وفي رأي عبد العال سالم مكرم أنه ليس ثمة شك في أن هذه القبائل العربية التي قسمها المؤرخون إلى بائدة و باقية كانت تتكلم بلغة واضحة المعالم، بيئة السمات؛ هذه اللغة هي العربية. و العربية من أقدم اللغات السامية كما نصت على ذلك

لم تهب اللغات الأخرى من ألفاظها إلا في العصور الإسلامية.^{٢٣} أما رأي الشيخ أحمد شاكر: فإنه يرى أن العرب أمة من أقدم الأمم و لغتها من أقدم اللغات وجوداً. كانت قبل إبراهيم و إسماعيل و قبل الكلدانية و العبرية و السريانية و غيرها لغةً الفارسية. و قد ذهب منها الشيء الكثير بذهاب مدنيهم الأولى قبل التاريخ. فنحل الألفاظ القرآنية التي يُظن أن أصلها ليس من لسان العرب ولا يُعرف مصدر اشتقاقها لعلها من بعض ما فقد أصله.^{٢٤} و بعد هذا العرض لقضية الكلمات الأعجمية في القرآن الكريم التي عرضها السيوطي في كتابه *الإيمان* نذكر الآن بعض النماذج من هذه الكلمات لتكسل القضية ونوضح الصورة في الأذهان.

من الألفاظ الحبشية

أواب أي مسح (الآيات ١٧ \ ١٩ \ ٣٠ \ ٤٤) من سورة ص و ٣٢ من سورة ق. الجبت أي الشيطان وقيل الساحر (الآية ٥١ من سورة النساء). حوبا أي إنما (الآية ٢ من سورة النساء). سكر أي الخل (الآية ٦٧ من سورة النحل). الطاغوت أي الكاهن (الآيات ٢٥٦ \ ٢٥٧ من سورة البقرة و ٥١ \ ٦٠ \ ٧٦ من

سورة النساء و ٦٠ من سورة المائدة و ٣٦ من سورة النحل و ١٧ من سورة الزمر). فسورة أي أسد (الآية ٥١ من سورة المدثر). المشكاة أي الكوة (الآية ٣٥ من سورة النور). المسناة أي العصا (الآية ١٤ من سورة مباء). السماء منقطر به أي ممتلئة به (الآية ١٨ من سورة المزمل). ناشئة الليل أي قيام الليل (الآية ٦ من سورة المزمل). يحور أي يرجع (الآية ١٤ من سورة الانشقاق) يس أي يا إنسان أو يارجل (الآية الأولى من سورة يس).

من الألفاظ النبطية

إصرى أي عبدي (الآية ٨١ من سورة آل عمران). أكواب أي أكواز أو جرار ليست لها معنى (الآيات ٧١ من سورة الزحرف و ١٨ من سورة الواقعة و ١٥ من سورة الإنسان و ١٤ من سورة العاشية). إلا وهو اسم الله تعالى (الآيتان ٨ و ١٠ من سورة التوبة). تحت في الآية فناداها من تحتها أي من بطنها (الآية ٢٤ من سورة مريم). حواريون أي غسلون وأصلها حوارى (الآيات ٥٢ من سورة آل عمران و ١١١ من سورة المائدة و ١٤ من سورة الصف). قظنا أي كتابنا (الآية ١٦ من سورة ص).

العربية في عصورها القديمة احتكّت بغيرها من لغات الأمم التي اختلطت بها، فتأثرت و تأثرت و تركزت كثيراً من كلماتها في لغات هذه الأمم المجاورة. ولما طال الأمد رجعت هذه الكلمات إلى موطنها الأصلي قيل نزول القرآن الكريم، لأنه لا يُعقل أن يخاطب القرآن الكريم قوماً بكلمات يجهلون معناها. والرأي الراجح الواضح عندي أن القرآن الكريم - وهو المعجزة الخالدة التي تتحدى البلغاء والفصحاء في كل العصور والديور - لا يمكن أن تضم كلمات الكريمة كلمات دخيلة. فما يُشترطنا أن هذه الكلمات عربية الأصل. ولا أدل على ذلك من كلمة زاوية كبير من رواة اللغة ألا وهو أبو عمرو بن العلاء حيث يقول: ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا قلة، ولو جاءكم وقرأوا لجاءكم علمٌ و شعراً كثيراً.^{٢٥} على أن العقل لا يمكن أن يسلم بأعجمية هذه الكلمات من الناحية المنطقية. فهذه الكلمات كما يقول السيوطي: أكثر من مئة لفظة.^{٢٦} وهو عدد قليل جداً بالنسبة إلى كلمات القرآن الكريم التي تبلغ في رواية الفضيل بن شاذان عن عطاء بن يسار: سبعمائة و سبعين ألف كلمة و أربع مئة و سبعة و ثلاثين كلمة.^{٢٧}

فما السر إذن في أن يجد القرآن الكريم يده لأخذ هذه الكلمات التي من لغات العجم. هل اللغة العربية فقيرة إلى هذا الحد، فتطلب المعونة من هذه اللغات، كيف ذلك وهي اللغة التي لا تستطيع أي لغة أن تعارضها في مجال الاتساع، وهي اللغة الوحيدة من لغات العالم التي تحتفظ للمعنى الواحد بالمتين من الألفاظ؟ فلنستمع إلى السيوطي يقول في *الترهش*: إن العجم لا تعرف للأسد أسماء غير واحد فأما نحن فنخرج له خمسين ومئة اسم. وحدثني أحمد بن محمد بن يندار قال: سمعت أبا عبد الله بن خالويه الحمصاني يقول: جمعت للأسد خمسة اسم و للحية متين.^{٢٨} وقيل إن أحتم هذا البحث أحب أن أسجل رأيي لرجلين من أعلام الفكر في العالم العربي المعاصر و هما للرحومان الدكتور عبد الوهاب عزام و الشيخ أحمد شاكر. رأي الدكتور عزام: يرى أن اللغات السامية و جاراتها تبادلت ألفاظاً في عصور متطاولة قبل الإسلام. فدخل في الفارسية مثلاً ألفاظ سامية. فرب لفظة فارسي يُظن أصلاً للفظ عربي وهو في الحقيقة لفظ سامي تُسربت إلى الفارسية في العصور القديمة. وقد يُعدّ بالباحثين عن الصواب ظنهم أن العربية

العالم الراسخ في علوم الدين (الآية ١٤٦ من سورة آل عمران).

من الألفاظ الرومية (أى اللاتينية)

الصراف أى الطريق (الآية ٧ من

سورة الفاتحة وفي كثير غيرها من

الآيات). القسط أى العدل (الآيات

١٨ و ٢١ من سورة آل عمران وفي

كثير غيرها من الآيات). القسطاس أى

العدل أو الميزان (الآيات ٣٥ من سورة

الإسراء و ١٨٢ من سورة الشعراء).

صَفَا أى قصدا (الآيات ٢٢ من سورة

الأعراف و ١٢١ من سورة طه).

من الألفاظ البربرية :

إِنَاد أى نصحه (الآية ٥٣ من

سورة الأحزاب). حميم أن أى بلغ

كأيته من شدة الحر الآية ٤٤ من

سورة الرحمن. مهل أى عكر الزيت

(الآيات ٢٩ من سورة الكهف و ٤٥

من سورة الدخان و ٨ من سورة

المعارج). بصهر أى يتضح (الآية ٢١

من سورة الحج).

من الألفاظ القبطية

بطائنها أى ظواهرها (الآية ٥٤

من سورة الرحمن). سيدها (وأنفيا

سيدها) السيد الزوج بلسان القبط

(الآية ٢٥ من سورة يوسف).

من الألفاظ الهندية

طوبى... بمعنى الحسنى أو أهما

جمع طيبة (الآية ٢٩ من سورة الرعد)

وقيل إنها معربة عن السامية أو الآرية.

من الألفاظ النوحية

حصب (في حصب جونم) أى

حطب (الآية ٩٨ من سورة الأنبياء).

هذا؛ وبالإضافة إلى الكلمات المعربة

التي اتفق اللغويون على أصولها اللغوية،

فَنَمَّ من الكلمات الدخيلة المعربة التي

تضمَّنتها القرآن الكريم ما لم ينتهوا فيها

إلى رأي قاطع فتردُّدوا في نسبتها إلى

هذه أو تلك من اللغات الأجنبية. ومن

ذلك مثلا كلمة أسفار أى كتب فليل

إنما سريانية أو ببطية. وسري أى حُر

سريانية أو ببطية أو يونانية. وهَيَّت

لَتَّ أى هلم قيل إنها سريانية أو ببطية

أو عبرانية أو حورانية. وجهنم عبرانية

أو فارسية. ويَمَّ أى بحر كلمة قبطية أو

سريانية أو عبرانية. وكلمة قنطار قيل

إنما رومية أو سريانية أو بربرية. و

كلمة فردوس أى بستان قيل إنها

رومية أو ببطية من فرداسا. وسندس و

هو رقيق الديداج يقال إنها كلمة

هندية أو فارسية. وكلمة غساق أى

بارد منقن قيل إنها تركية أو

طخارية نسبة إلى إقليم طخارستان؛

كما قيل إن كلمة أرائك أى سرور

حبشية أو ببطية.^{٢١}

ملكوت أى ملك من ملكوتا (الآية

٧٥ من سورة الأنعام). مناص أى

فرار (الآية ٣ من سورة ص).

من الألفاظ الفارسية

أباريق جمع إبريق وهو طريق الماء

أو صب الماء على هيئة (الآية ١٨ من

سورة الواقعة). استبرق أى الديداج

الغليظ (الآيات ٣١ من سورة الكهف

و ٥٣ من سورة الدخان و ٥٤ من

سورة الرحمن و ٢١ من سورة

الإنسان). الرمس أى البحر (الآيات ٣٨

من سورة الفرقان و ١٢ من سورة ق)

سرادق أصلها بالفارسية سردار أى

الدليل وقيل إن أصلها سردار أى ستر

الدار (الآية ٢٩ من سورة الكهف).

قفل وأصلها بالفارسية كفل (الآية

٢٤ من سورة محمد). كورت أى

غمرت (الآية الأولى من سورة

التكوير) سجيل بالفارسية أو صا

حجارة وأخرها طين (الآية ٨٢ من

سورة هود). ومن الألفاظ الفارسية

في القرآن الكريم كذلك : زنجبيل

(الآية ١٧ من سورة الإنسان). و

ديار (الآية ٧٥ من سورة آل عمران)

وكافور يقال أيضا إن الكافور تحريف

لكلمة كانور بلغة أهل ملقا بجنوب

شرقي آسيا الآية ٥ من سورة الإنسان

و مسك الآية ٢٦ من سورة المطففين.

وياقوت الآية ٥٨ من سورة الرحمن.

وكثر (الآيات ١٢ من سورة هود و

٨٢ من سورة الكهف و ٨ من سورة

الفرقان).

من الألفاظ العبرانية

أخذ أى ركن (الآية ١٧٦ من

سورة من سورة الأعراف). بعير وهو

كل ما يحمل عليه (الآيات ٦٥ و ٧٢

من سورة يوسف). الرحمن وأصلها

بالحاء المعجمة (الآية الأولى من سورة

الفاتحة وتكررت كثيرا في القرآن).

رمزا أى تحريك الشفتين (الآية ٤١ من

سورة آل عمران). صلوات أى

كنائس اليهود من صلوتا (الآية ٤٠

من سورة الحج). قوم أى حنطة (الآية

٦١ من سورة البقرة). مرقوم أى

مكتوب (الآيات ٩ و ٢٠ من سورة

المطففين). هدنا أى تبنا (الآية ١٥٦

من سورة الأعراف).

من الألفاظ السريانية

القيوم أى الذى لا ينام (الآيات

٣٥٥ من سورة البقرة و ٢ من سورة

آل عمران و ١١١ من سورة طه).

سحدا أى مقننى رؤوسهم (الآية ٥٨

من سورة البقرة وتكررت في كثير من

الآيات). ربيون... جمع ربي وهو

وبعد، ففعلني بعد هذه الحولة في¹⁴ إسرائيل ولفسبون، تاريخ اللغات السامية (ط
أولى مصر : مطبعة الاعتقاد، ١٣٤٨ هـ -
١٩٢٩ م) ص ١٦٤، وانظر عبد العال سالم
مكرم، مرجع سبق ذكره ص ٤٩٢.
ولفسبون، نفس المرجع ونفس الصفحة.
ولفسبون، نفس المرجع ص ١٦٥.
حفيق ناصف، تاريخ الأدب أو حياة اللغة العربية
(ط ثانية؛ القاهرة : مطبعة جامعة القاهرة،
١٩٥٨ م) ص ٨.
عبد العال سالم مكرم، مرجع سبق ذكره ص
٤٩٣ - ٤٩٤.
غوستاف لوبون، حضارة العرب، ترجمة عادل
رعيت (القاهرة : دار إحياء الكتب العربية، دون
تاريخ) ص ٩٠.
جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، الإتقان في
علوم القرآن (ط ثالثة؛ القاهرة : مصطفى الناي
الخلي، ١٣٧٠ - ١٩٥١) ج ١ ص ١٣٥.
سورة يوسف : الآية ٢.
سورة فصلت : الآية ٤٤.
السيوطي، الإتقان، ج ١ ص ١٣٥.
نفس المرجع ج ١ ص ١٣٦.
سورة فصلت : الآية ٤٤.
السيوطي، الإتقان، ج ١ ص ١٣٦.
نفس المرجع ونفس الصفحة.
سورة إبراهيم : الآية ٤.
نفس المرجع ج ١ ص ١٣٧.
نفس المرجع ونفس الصفحة.

١٥
١٦
١٧
١٨
١٩

٢٠ نفس المرجع ص ١٧٤.
٢١ انظر عبد العال سالم مكرم، مرجع سبق ذكره
ص ٤٩٤ - ٤٩٥.
٢٢ سورة يوسف : الآية (٢).
٢٣ السيوطي، الإقتراف في علم أصول النحو (ط
ثانية؛ مطبعة دار المعارف العلمانية
بجدة، ١٣٥٩ هـ ص ٢٣).
٢٤ السيوطي، الإتقان، ج ١ ص ١٤٠.
٢٥ بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، الموهبات
في علوم القرآن، تحقيق محمد أبي الفضل (ط
أولى؛ القاهرة : عيسى الببائي الحلبي، دون
تاريخ) ج ١ ص ٢٤٩.
٢٦ السيوطي، الموهب في علوم اللغة وأنواعها (ط
القاهرة : عيسى الببائي الحلبي) ج ١ ص ٣٢٥.
عبد العال سالم مكرم، جلال الدين السيوطي
وأثره في الدراسات اللغوية (ط أولى؛ بيروت
نؤسسة الرسالة، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م)
ص ٤٩١ - ٤٩٢.
نفس المرجع ص ٤٩٢.
أبو منصور الخليلي، المصرب من الكلام
الأعجمي على حروف المعجم، تحقيق وشرح
أحمد محمد شاكر (ط ثانية؛ القاهرة : مطبعة
دار الكتب، ١٣٨٩ - ١٩٦٩) مقدمة ص ٤.